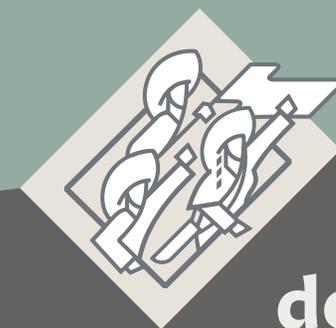
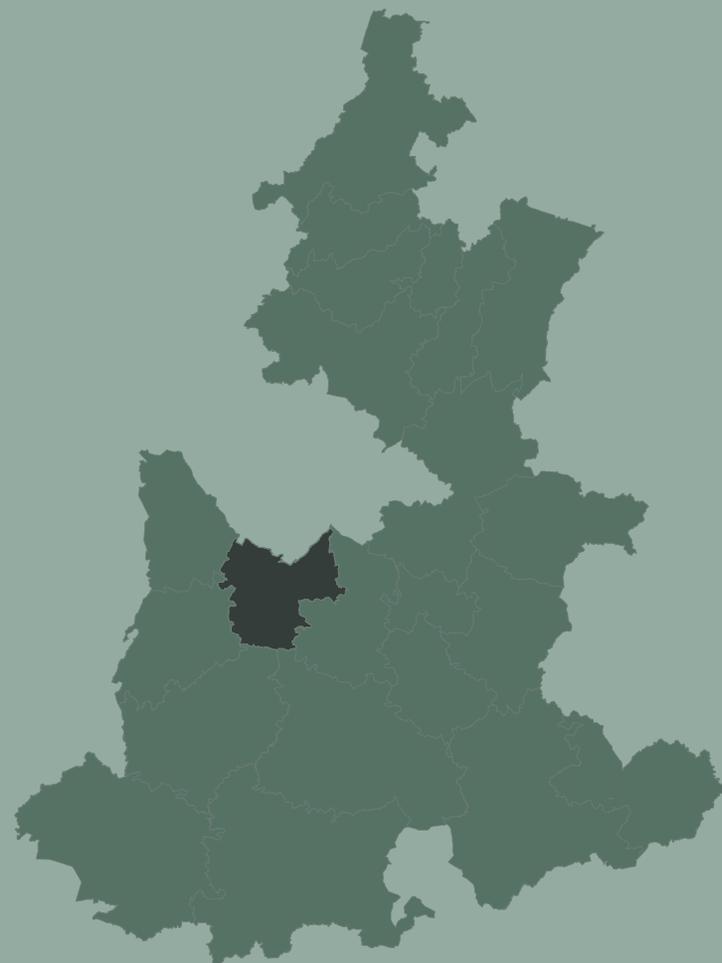


Programas Regionales

Desarrollo Regional Estratégico

Región 21-31 Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Instrumentos Derivados del
Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024



**Gobierno
de Puebla**

Hacer historia. Hacer futuro.



ÍNDICE

Apartado 1

1. Presentación	3
2. Visión	4
3. Marco Jurídico	5
4. Regionalización	7
5. Alineación al Plan Estatal de Desarrollo 2019 - 2024	98
6. Contribución a la Visión Nacional	99
7. Contribución a la Agenda 2030	100

Apartado 2

8. Estructura del Programa	101
9. Indicadores y Metas	115

Apartado 3

10. Participación Ciudadana	145
-----------------------------	-----

Apartado 4

11. Diagnóstico	149
-----------------	-----

2

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla



Presentación

El Gobierno de Puebla tiene el propósito de procurar el bienestar y la seguridad de todas y todos los poblanos. Hemos puesto en marcha un modelo de gobierno que tiene como objetivo lograr una entidad más humana, segura, justa e incluyente. Un estado de mayores oportunidades y alternativas de desarrollo, a partir de un modelo que contribuya a hacer realidad la Cuarta Transformación de la República en nuestra entidad, así como garantizar una gobernabilidad democrática basada en el diálogo, la honestidad y la buena fe.

A finales del año pasado, se presentó el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, conformado por cuatro Ejes de Gobierno y un Eje Especial: Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho; Recuperación del Campo Poblano; Desarrollo Económico para Todas y Todos; Disminución de las Desigualdades y Gobierno Democrático, Innovador y Transparente.

Este Plan, producto de consultas ciudadanas y demandas sociales, integra los ejes planteados en el Plan Nacional de Desarrollo, así como los objetivos de la Agenda 2030, a través de los ejes temáticos en torno a los cuales se articulan de manera integral todas las políticas gubernamentales.

El Programa de Desarrollo Estratégico Regional Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla es sólido en su planeación, absolutamente viable en su ejecución, de alto valor social y en la determinación de sus objetivos y metas, participaron activamente diversos sectores de la sociedad.

Reafirmamos el compromiso de nuestra administración, de realizar un gobierno cercano a la gente, honesto y eficiente. Trabajaremos de manera coordinada y transparente para cumplir con el propósito que por mandato popular se nos ha otorgado. Nuestro objetivo es procurar el bienestar de nuestra población y que Puebla, nuestro estado, se convierta en un polo de desarrollo, bienestar, paz y progreso del país.

Miguel Barbosa Huerta

**GOBERNADOR CONSTITUCIONAL
DEL ESTADO DE PUEBLA**



3

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla



Visión

Lograr el desarrollo estratégico regional equilibrado, sostenible e incluyente que permita garantizar a las y los poblanos el ejercicio pleno de sus derechos sociales y económicos bajo un entorno de paz y justicia.



4

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

Hacer historia. Hacer futuro.



Marco Jurídico

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

La Carta Magna establece en su numeral 25 que al Estado le corresponde la rectoría del desarrollo nacional, de manera que garantice su integralidad y sustentabilidad, con el fin de fortalecer la Soberanía de la Nación así como su régimen democrático, todo ello sustentado a través de la competitividad, el fomento del crecimiento económico, el empleo, una más justa distribución del ingreso y la riqueza, que a su vez permitan el pleno ejercicio de libertad y dignidad que protege dicho instrumento.

Asimismo, señala que los planes de desarrollo realizados por los tres niveles de Gobierno deberán velar por la estabilidad de las finanzas públicas, de manera que contribuyan a generar condiciones favorables respecto crecimiento económico y al empleo.

El artículo 26 establece que el Estado organizará un sistema de planeación democrática que a su vez refleje solidez, dinamismo, competitividad, permanencia y equidad al crecimiento de la economía. De igual forma señala que la planeación será democrática y deliberativa, respaldada en mecanismos de participación que permitan recabar las aspiraciones y demandas de la sociedad para incorporarlas al plan y los programas de desarrollo.

Ley General de Contabilidad Gubernamental

El numeral 54 de dicha ley establece que la información presupuestaria y programática que forme parte de la cuenta pública deberá relacionarse, con los objetivos y prioridades de la planeación del desarrollo, asimismo señala que se deberán utilizar indicadores que permitan determinar el cumplimiento de las metas y objetivos de cada uno de los programas, así como vincular los mismos con la planeación del desarrollo.

Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios

El artículo 5 de la ley determina que, además de otros criterios, las iniciativas de las Leyes de Ingresos y los proyectos de Presupuestos de Egresos de las Entidades Federativas deberán ser congruentes con los planes estatales de desarrollo y los programas derivados de los mismos.

Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla

De acuerdo a lo establecido en el artículo 107 de la Constitución local, en el estado de Puebla se organizará un Sistema de Planeación del Desarrollo, que será democrático y que se integrará con los planes y programas de desarrollo de carácter estatal, regional, municipal y especiales.

Aunado a ello, alude la recolección de las demandas ciudadanas, a través de los mecanismos establecidos en las leyes correspondientes, así como la participación de los particulares y del sector social para considerarla en los planes y programas de desarrollo.

5

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla

Dentro de la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla vigente, se establece en el artículo 9 las atribuciones de los Titulares de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal el dar cumplimiento a los Documentos Rectores y a los Derivados del Plan Estatal de Desarrollo, participar en su elaboración, así como atender sus respectivos objetivos, estrategias, metas, líneas de acción e indicadores que se consideren.

Asimismo, de acuerdo con el artículo 17 de dicha ley, el Sistema Estatal de Planeación Democrática, se diseñará y ejecutará con base en los principios de igualdad; igualdad sustantiva; interés superior de la niñez; libre determinación y autonomía; participación social; perspectiva de género; preservación y

el perfeccionamiento del régimen democrático, republicano, federal y representativo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; pro persona; diversidad; sostenibilidad; sustentabilidad; transparencia y acceso a la información; apertura; y transversalidad.

En su numeral 32, se encuentran definidos los conceptos de los Documentos derivados del Plan Estatal de Desarrollo; por otro lado, en el numeral 35 se encuentran establecidas las consideraciones a cumplir de dichos documentos, tales como su alineación, cumplimiento, estructura, mecanismos, responsables, coordinación interinstitucional, entre otros.

Finalmente, el artículo 37 define la estructura que deberán contener los Documentos derivados del Plan Estatal de Desarrollo, en la que se consideran como elementos mínimos los ejes, temáticas, objetivos, estrategias, líneas de acción, indicadores y metas.

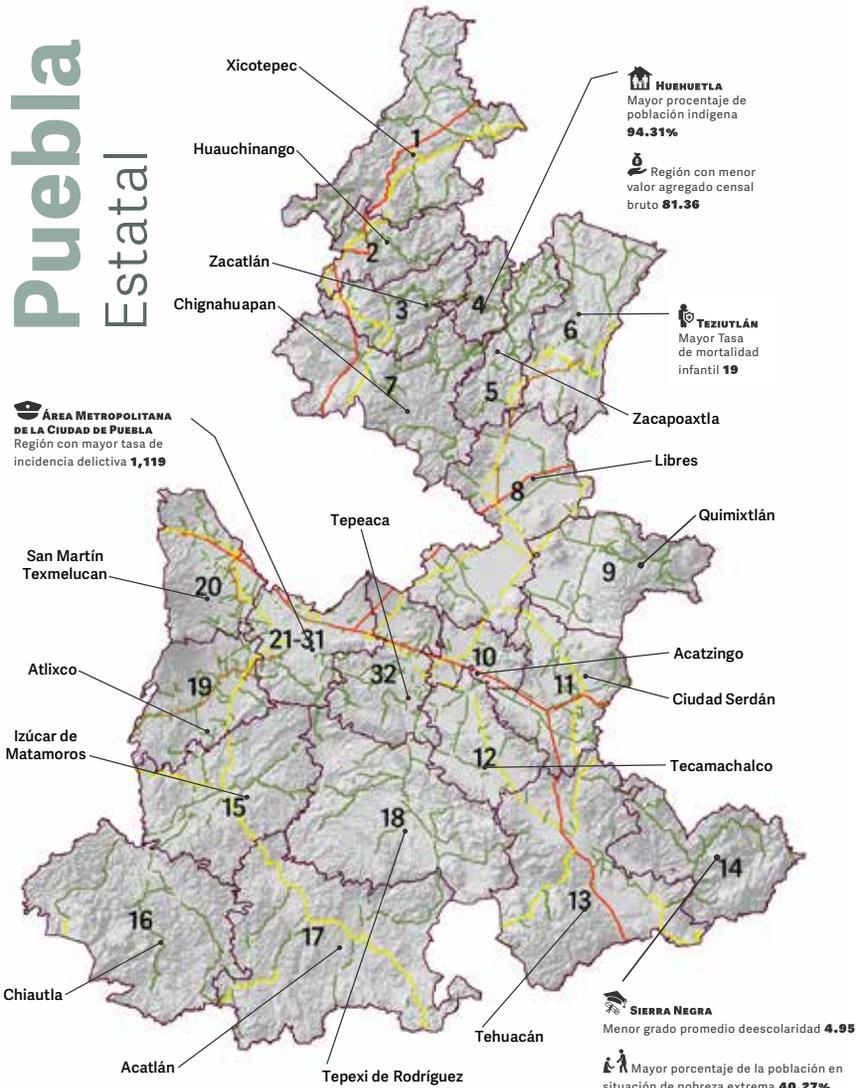
6

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla



Regionalización

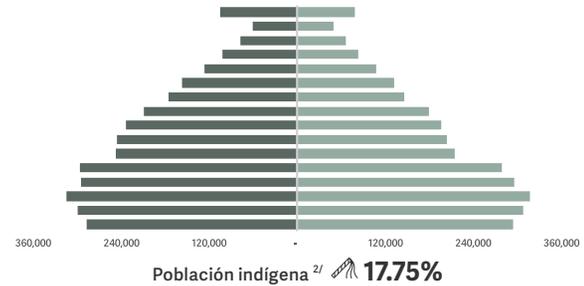
Puebla Estatual



Población: 6,168,883

- 75 años y más
- 70 - 74 años
- 65 - 69 años
- 60 - 64 años
- 55 - 59 años
- 50 - 54 años
- 45 - 49 años
- 40 - 44 años
- 35 - 39 años
- 30 - 34 años
- 25 - 29 años
- 20 - 24 años
- 15 - 19 años
- 10 - 14 años
- 05 - 09 años
- 00 - 04 años

52.28% **47.72%**



Población indígena 2/ 17.75%



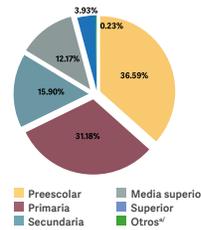
Educación

Grado promedio de escolaridad 3/ **8.49**

Población analfabeta 4/ **5.87%**

Escuelas totales 6/ **14,906**

Escuelas según nivel educativo



■ Preescolar ■ Media superior
■ Primaria ■ Superior
■ Secundaria ■ Otros 7/



Seguridad Pública

Tasa de incidencia delictiva 10/ (Número de delitos registrados del fuero común por cada 100 mil habitantes) **740**



Salud

Tasa de mortalidad infantil 7/ (Número de defunciones de niños menores de 1 año de edad por cada mil nacidos vivos) **14**

Tasa de mortalidad general 8/ (Número de defunciones registradas por cada mil habitantes) **† 6**

Unidades médicas 9/ **1,368**

Consulta externa **1,292**

Hospitalización general **9**

Hospitalización especializada **67**

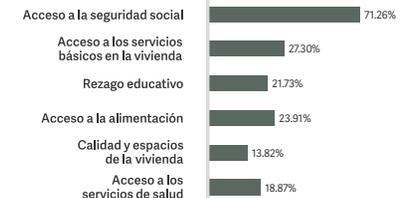


Pobreza 5/

Población en situación de pobreza **60.98%**

Población en situación de pobreza extrema **10.94%**

Porcentaje de población con carencia por:



Económico

Valor agregado censal bruto b/3/ (Millones de pesos) **\$ 156,878.12**

Sector primario **42.40**

Industrial **94,259.12**

Terciario **62,576.61**

Unidades económicas 3/ **\$ 251,318**

Valor de la producción agropecuaria 4/ (Millones de pesos) **\$ 46,705.57**

Agrícola **18,776.46**

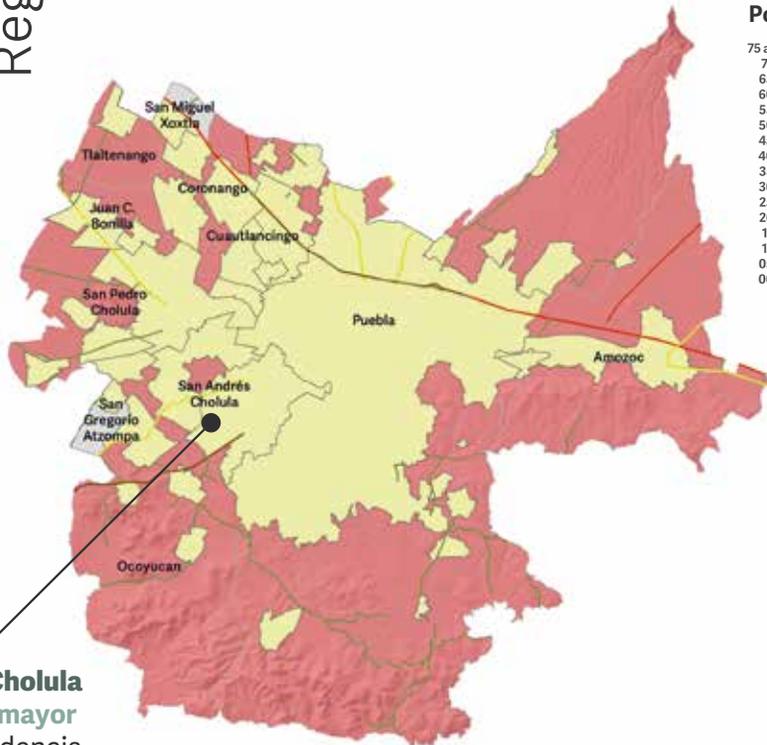
Carne en canal **14,882.36**

Otros productos **13,046.76**

1/INEGI Encuesta Intercensal, 2015 2/INPI Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México, 2015. 3/INEGI Censo Económico, 2014 4/SIAP: Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON-NG), 2018 5/CONEVAL, Medición de la pobreza a nivel municipio, 2015. 6/SEP: Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Coordinación, Sistema Interactivo de Consulta Estadística Educativa, 2017-2018 7/SPF: Subsecretaría de Planeación, Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Estadísticas de natalidad y fecundidad, 2018; y por CONAPO, Proyecciones de Población por Entidad Federativa 2010-2030 8/SPF: Subsecretaría de Planeación, Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Estadísticas de mortalidad, 2017; y por CONAPO, Proyecciones de Población por Entidad Federativa 2010-2030 9/INEGI. Anuario Estadístico y Geográfico del Estado de Puebla, 2018 10/SPF: Subsecretaría de Planeación, Elaboración propia con base en datos proporcionados por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Incidencia Delictiva del Fuero Común, julio 2019 a/ Incluye capacitación para el trabajo y escuelas no escolarizadas b/ Valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación de los factores de la producción.

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



San Andrés Cholula
Municipio con **mayor** tasa de incidencia delictiva
2,007

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 3/CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019. 4/INEGI. Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública ENVIPE, 2019.

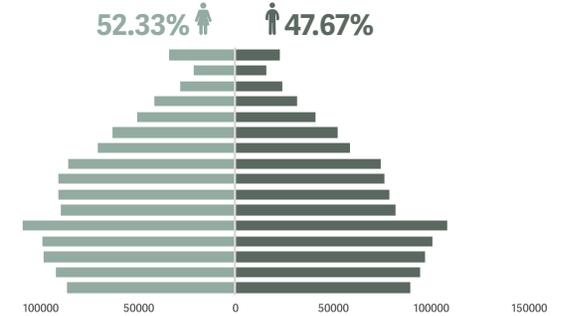
Localidades Urbanas Límite Municipal Municipios con Alerta de Violencia de Género
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Seguridad Pública



Población^{1/}: 2,190,900

75 años y más
70 - 74 años
65 - 69 años
60 - 64 años
55 - 59 años
50 - 54 años
45 - 49 años
40 - 44 años
35 - 39 años
30 - 34 años
25 - 29 años
20 - 24 años
15 - 19 años
10 - 14 años
05 - 09 años
00 - 04 años



Municipios con Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres³
9

Hogares víctimas del delito⁴
43.4%

Percepción de inseguridad⁴
89.6%



Incidencia delictiva²
39,052
Tasa de Incidencia delictiva²
1,664

Municipio	Incidencia delictiva 2019
Puebla	28,774
San Andrés Cholula	3,024
San Pedro Cholula	2,202
Amozoc	1,892
Cuatlancingo	1,873
Coronango	576
Ocoyucan	232
Juan C. Bonilla	222
San Miguel Xoxitla	119
San Gregorio Atzompa	83
Tlaltenango	55

Puebla

Región 21-27



Seguridad Pública



Población^{1/}: 1,576,259

52.63% ♀

♂ 47.37%

75 años y más
70-74 años
65-69 años
60-64 años
55-59 años
50-54 años
45-49 años
40-44 años
35-39 años
30-34 años
25-29 años
20-24 años
15-19 años
10-14 años
05-09 años
00-04 años

100000 80000 60000 40000 20000 0 20000 40000 60000 80000 100000

Municipios con Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres³

1

Incidencia delictiva²

28,774

Tasa de Incidencia delictiva²

1,707

Hogares víctimas del delito⁴

47.1%

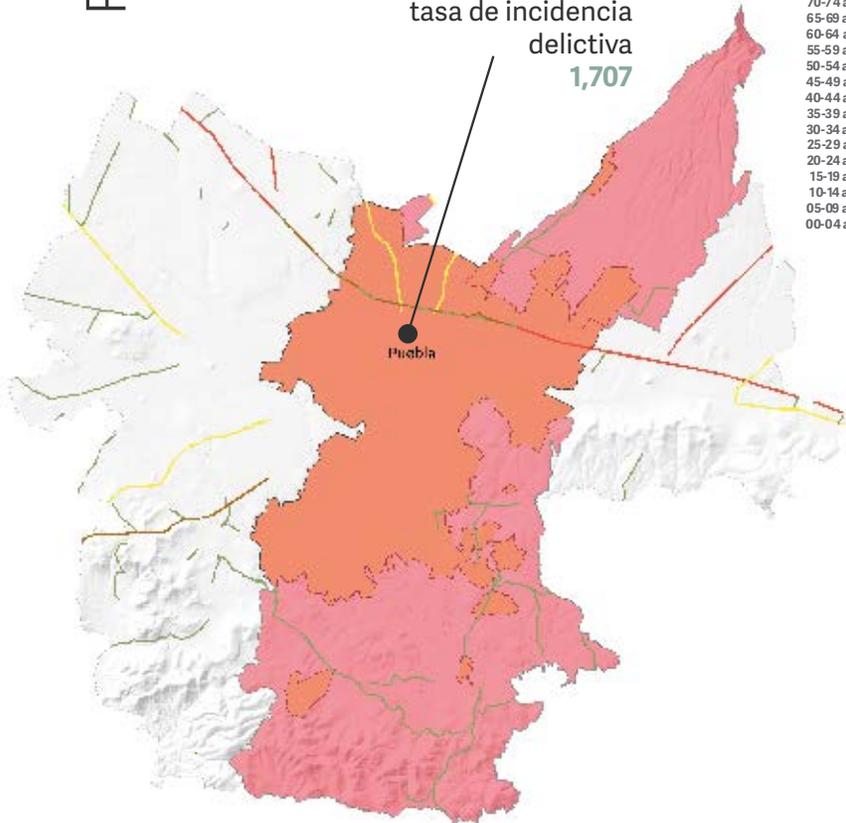
Percepción de inseguridad⁴

88.7%



Municipio	Número de delitos
Puebla	28,774

Puebla
Municipio con mayor tasa de incidencia delictiva
1,707



Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 3/CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019. 4/INEGI. Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública ENVIPE, 2019.

Localidades Urbanas Límite Municipal Municipios con Alerta de Violencia de Género
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Andrés Cholula

Región 28



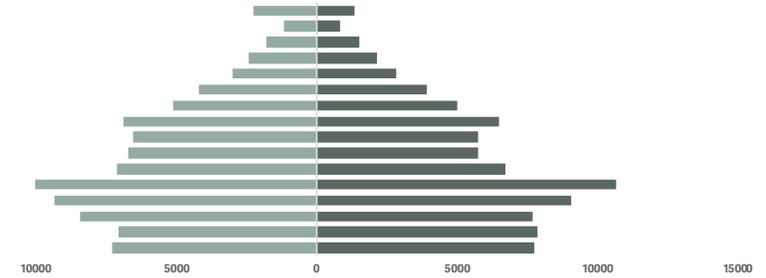
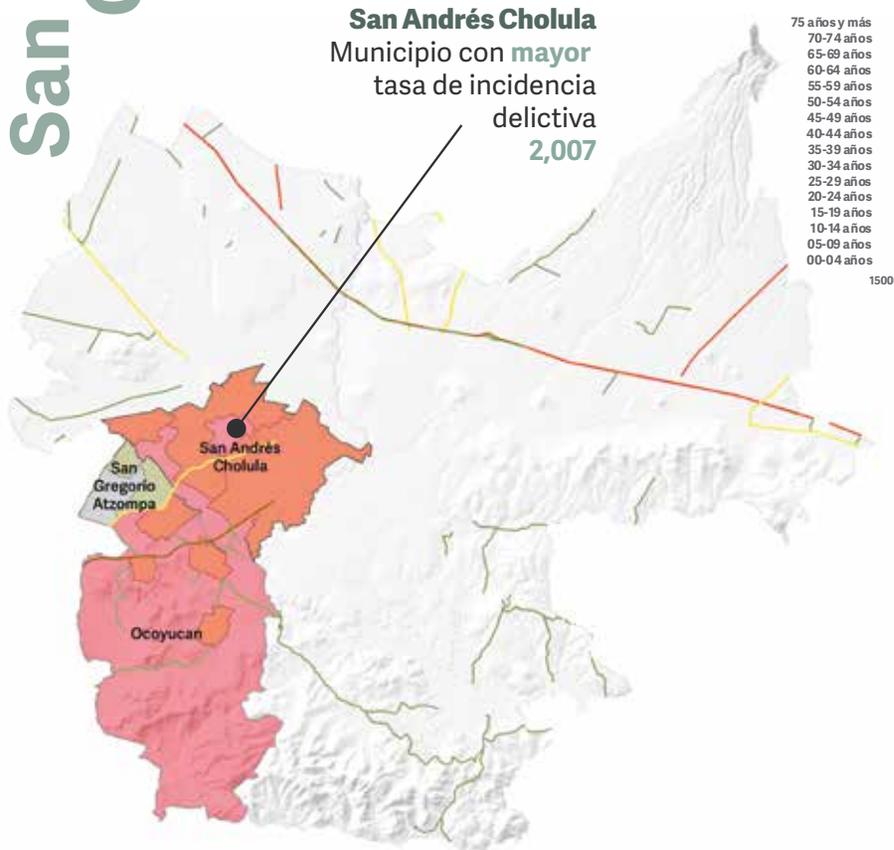
Seguridad Pública



Población^{1/}: 174,472

51.08%

48.92%



Municipios con Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres³

2

Incidencia delictiva²

3,339



Tasa de Incidencia delictiva²

1,759

Hogares víctimas del delito⁴

31.9%

Percepción de inseguridad⁴

92.1%

Municipio	Número de delitos
San Andrés Cholula	3,024
Ocoyucan	232
San Gregorio Atzompa	83

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 3/CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019. 4/INEGI. Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública ENVIPE, 2019.

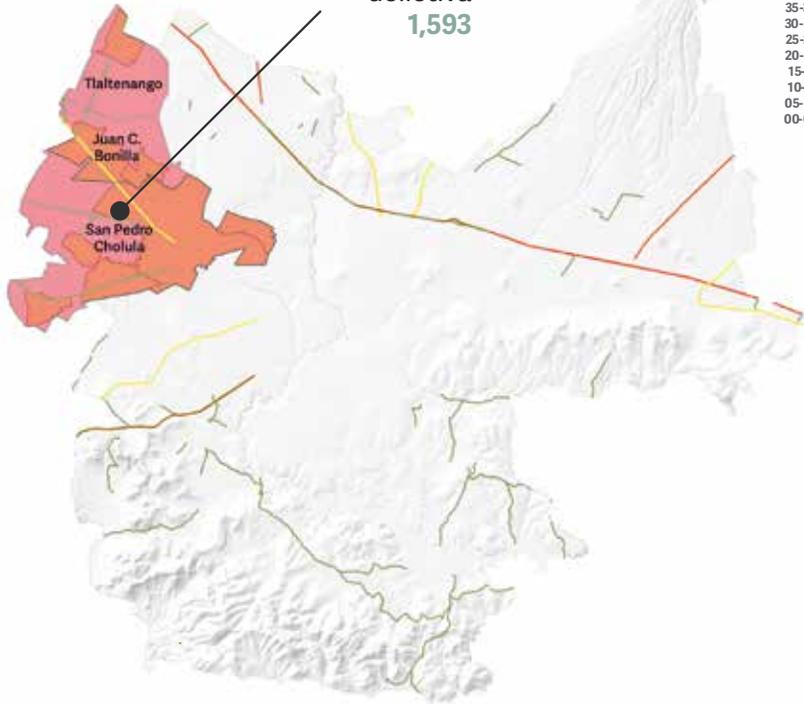
Localidades Urbanas Límite Municipal Municipios con Alerta de Violencia de Género
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Pedro Cholula

Región 29



San Pedro Cholula
Municipio con **mayor**
tasa de incidencia
delictiva
1,593



Seguridad Pública

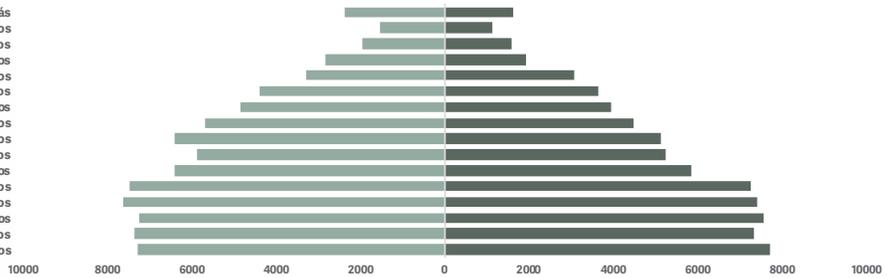


Población^{1/}: 157,410

52.41%

↑ 47.59%

75 años y más
70-74 años
65-69 años
60-64 años
55-59 años
50-54 años
45-49 años
40-44 años
35-39 años
30-34 años
25-29 años
20-24 años
15-19 años
10-14 años
05-09 años
00-04 años



Municipios con
Alerta de Violencia
de Género contra
las Mujeres^{3/}

3

Incidencia delictiva^{2/}

2,479

Tasa de
Incidencia delictiva^{2/}

1,477



Hogares víctimas
del delito^{4/}

34.7%

Percepción de
inseguridad^{4/}

93.1%

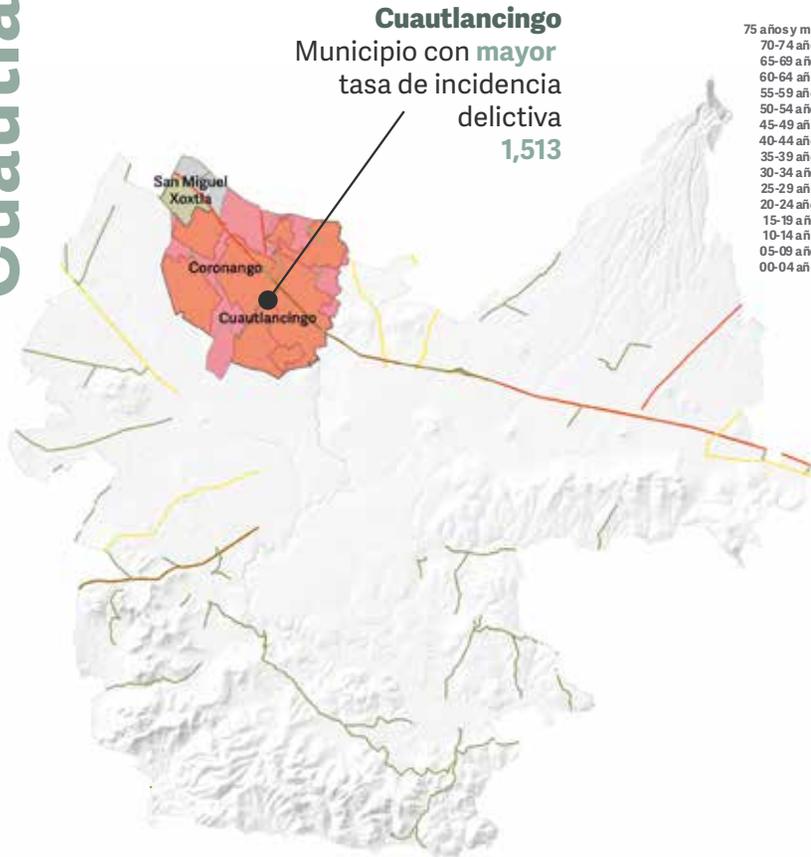
Municipio	Número de delitos
San Pedro Cholula	2,202
Juan C. Bonilla	222
Tlaltenango	55

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 3/CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019. 4/INEGI. Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública ENVIPE, 2019.

Localidades Urbanas Límite Municipal Municipios con Alerta de Violencia de Género
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Cuatlancingo

Región 30



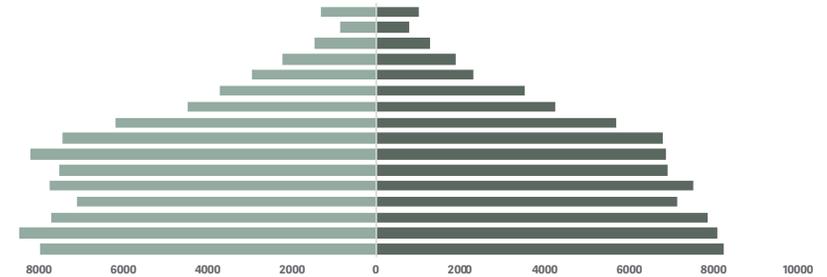
75 años y más
70-74 años
65-69 años
60-64 años
55-59 años
50-54 años
45-49 años
40-44 años
35-39 años
30-34 años
25-29 años
20-24 años
15-19 años
10-14 años
05-09 años
00-04 años

Seguridad Pública



Población^{1/}: 165,515

51.47%  48.53% 



Municipios con Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres³

2

Incidencia delictiva²

2,568



Tasa de Incidencia delictiva²

1,431

Hogares víctimas del delito⁴

34.1%

Percepción de inseguridad⁴

88.8%

Municipio	Número de delitos
Cuatlancingo	1,873
Coronango	576
San Miguel Xoxtla	119

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 3/CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019. 4/INEGI. Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública ENVIPE, 2019.

Localidades Urbanas  Límite Municipal  Municipios con Alerta de Violencia de Género 
 Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre 

Amozoc

Región 31



Seguridad Pública

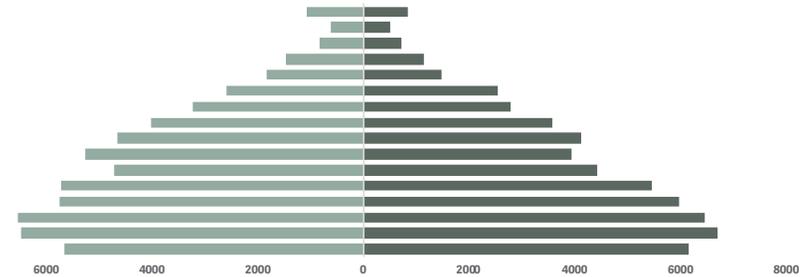


Población^{1/}: 117,244

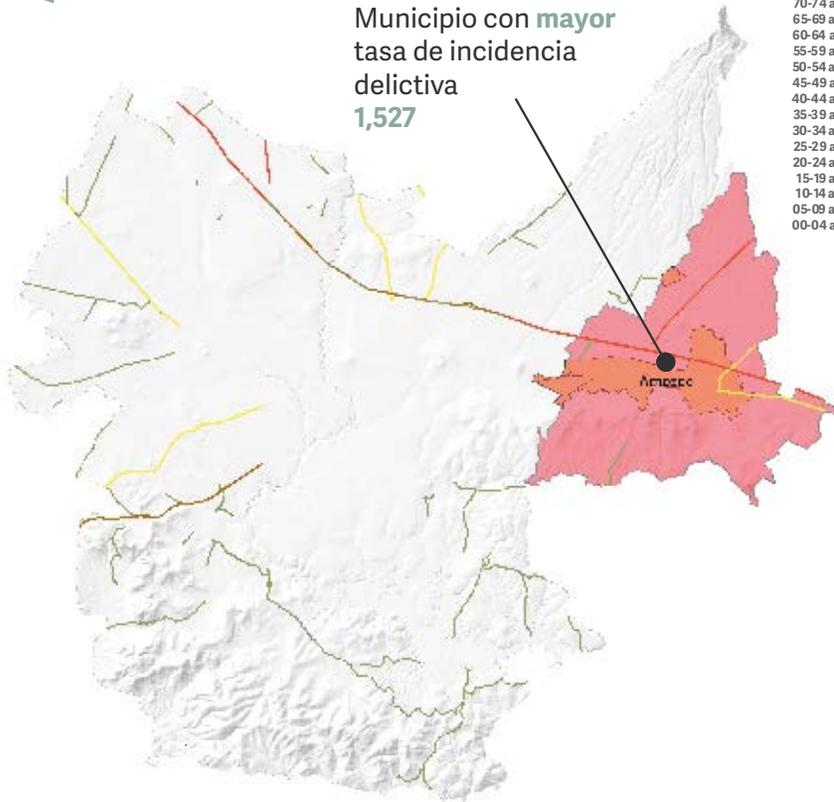
51.40%  48.60% 

75 años y más
70-74 años
65-69 años
60-64 años
55-59 años
50-54 años
45-49 años
40-44 años
35-39 años
30-34 años
25-29 años
20-24 años
15-19 años
10-14 años
05-09 años
00-04 años

8000 6000 4000 2000 0 2000 4000 6000 8000



Amozoc
Municipio con **mayor**
tasa de incidencia
delictiva
1,527



Municipios con
Alerta de Violencia
de Género contra
las Mujeres^{3/}

1

Incidencia delictiva^{2/}

1,892



Tasa de
Incidencia delictiva^{2/}

1,527

Hogares víctimas
del delito^{4/}

26.4%

Percepción de
inseguridad^{4/}

95.3%

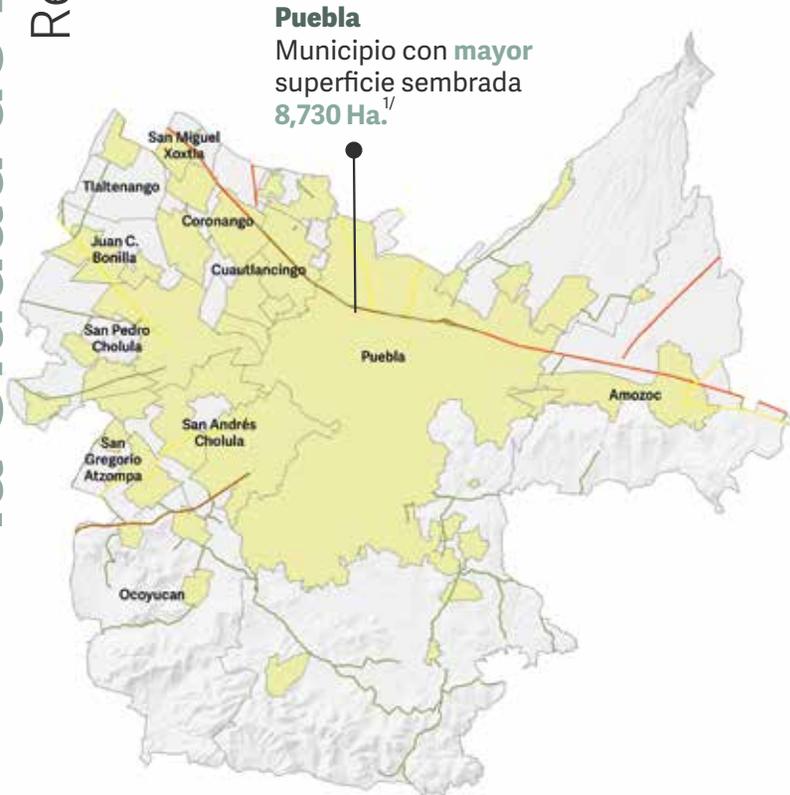
Municipio	Número de delitos
Amozoc	1,892

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 3/CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019. 4/INEGI. Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública ENVIPE, 2019.

Localidades Urbanas  Límite Municipal  Municipios con Alerta de Violencia de Género 
Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre 

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



Campo



Sector Pecuario^{1/}

11 municipios

1° Bovino
1,214.64 t / 57.18 mdp
Leche
45,644.78 l / 255.76 mdp

Superficie Sembrada
24,426.20 ha

2° Huevo para plato
4,327.75 t / 83.39 mdp

Valor de Producción Agrícola
\$294.92 mdp

3° Porcino
2,522.59 t / 106.73 mdp

Valor de la Producción Pecuaria
\$591.13 mdp

Sector Agrícola^{1/}

1.57% De aportación al valor agrícola de la Producción Estatal

1° Maíz grano
19,568 ha / 123.006 mdp

2.12% De aportación al valor pecuario de la Producción Estatal

2° Frijol
1,671 ha / 18.155 mdp

3° Alfalfa verde
718 ha / 30.911 mdp

Valor agregado censal bruto^{2/}
(Millones de pesos)
\$ 124,168.64

Valor de la producción agropecuaria^{1/}
(Millones de pesos)
\$ 886.05

Superficie de Riego^{1/}
3,264.65 ha

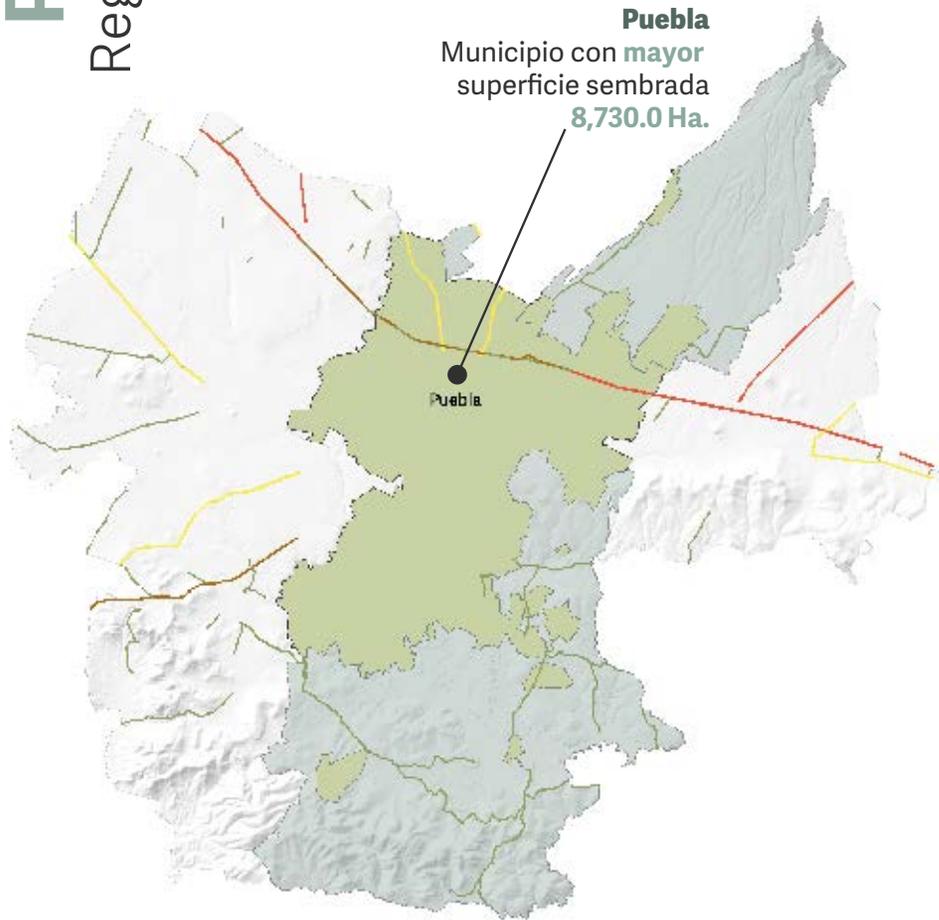
Sector primario 0.00	Industrial 80,216.47	Agrícola 294.92
Terciario 43,952.16	Carne en canal 241.28	Otros productos 349.85

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. ^{1/} SIAP. Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON-NG), 2018. ^{2/} INEGI. Censo Económico, 2014.

Puebla

Región 21-27



Campo

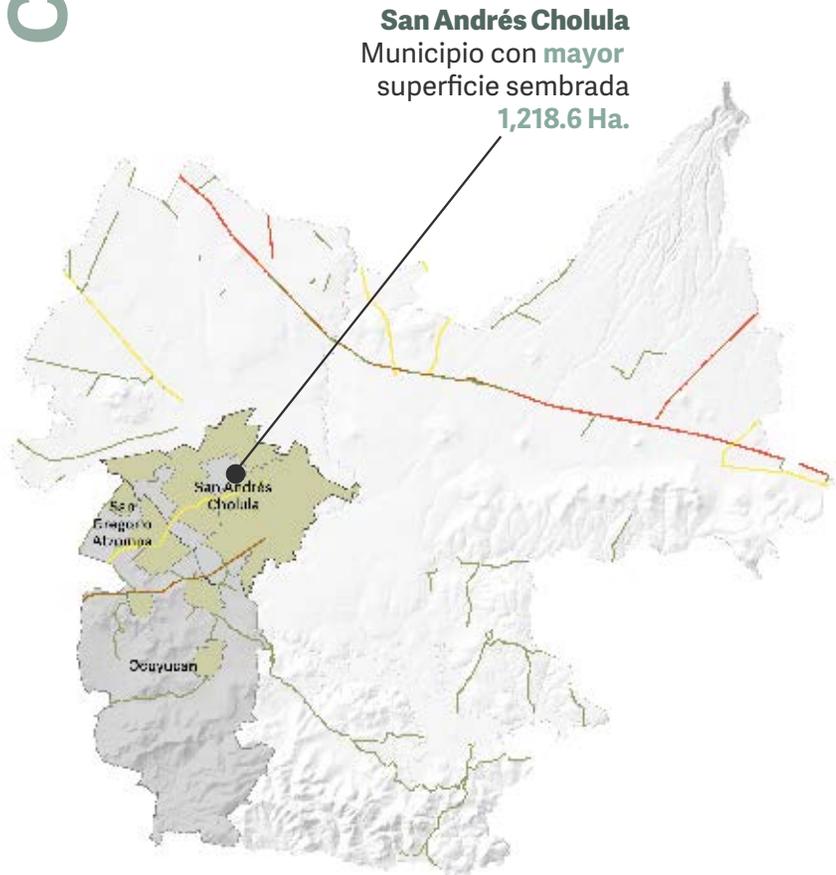


Sector Pecuario^{1/}	1 municipio
1° Bovino 203.98 t / 8.31 mdp Leche 5,224.11 l / 31.12 mdp	Superficie Sembrada^{1/} 8,730.0 ha
2° Porcino 740.84 t / 32.64 mdp	Valor de Producción Agrícola^{1/} \$38.60 mdp
3° Guajolote 408.35 t / 25.38 mdp	Valor de la Producción Pecuaria^{1/} \$126.55 mdp
Sector Agrícola^{1/}	0.21% De aportación al valor agrícola de la Producción Estatal ^{1/}
1° Maíz de grano 8,086 ha / 29.84 mdp	0.45% De aportación al valor pecuario de la Producción Estatal ^{1/}
2° Frijol 470 ha / 5.36 mdp	
3° Maíz forrajero 55 ha / 0.60 mdp	Valor de la producción agropecuaria^{1/} (Millones de pesos) 165.14
Superficie de Riego^{1/} 284 ha	Agrícola 38.60 Carne en canal 16.09 Otros productos 44.54

^{1/}SIAP.Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON-NG), 2018.

San Andrés Cholula

Región 28



Campo



Sector Pecuario^{1/}	3 municipios
1° Bovino 503.18 t / 22.10 mdp Leche 28,668.94 l / 156.20 mdp	Superficie Sembrada ^{1/} 2,976.6 ha
2° Porcino 615.73 t / 26.10 mdp	Valor de Producción Agrícola ^{1/} \$63.00 mdp
3° Huevo-plato 439.83 t / 9.35 mdp	Valor de la Producción Pecuaria ^{1/} \$ 273.94 mdp
Sector Agrícola^{1/}	0.34% De aportación al valor agrícola de la Producción Estatal ^{1/}
1° Maíz de grano 1,797 ha / 16.60 mdp	0.85% De aportación al valor pecuario de la Producción Estatal ^{1/}
2° Maíz forrajero 304 ha / 3.79 mdp	
3° Frijol 246 ha / 2.87 mdp	Valor de la producción agropecuaria ^{1/} (Millones de pesos) \$ 300.94
Superficie de Riego ^{1/} 976.75 ha	Agrícola 63.00 Carne en canal 69.22 Otros productos 168.72

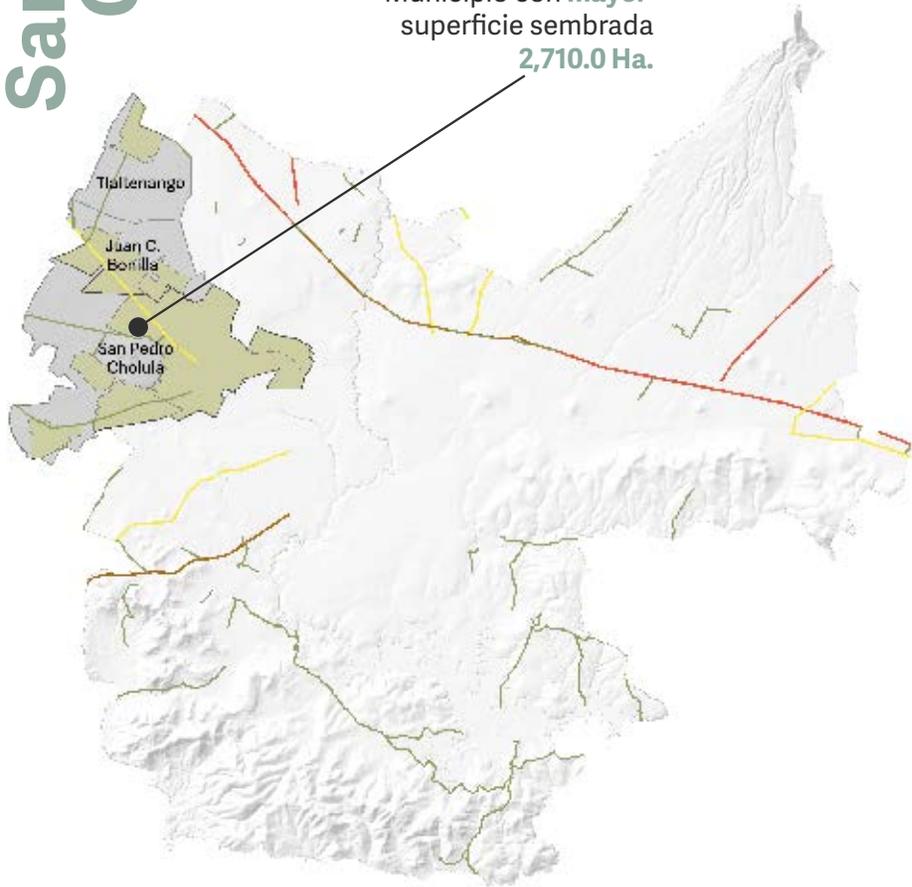
^{1/}SIAP.Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON-NG), 2018.

San Pedro Cholula

Región 29



San Pedro Cholula
Municipio con **mayor**
superficie sembrada
2,710.0 Ha.



Campo



Sector Pecuario^{1/}	3 municipios
1° Huevo-plato 2,962.48 t / 53.78 mdp	Superficie Sembrada ^{1/} 5,732.9 ha
2° Bovino 273.75 t / 14.85 mdp Leche 6,818.41 l / 41.00 mdp	Valor de Producción Agrícola ^{1/} \$116.76 mdp
3° Porcino 780.69 t / 31.88 mdp	Valor de la Producción Pecuaria ^{1/} \$149.56 mdp
Sector Agrícola^{1/}	0.62% De aportación al valor agrícola de la Producción Estatal ^{1/}
1° Maíz de grano 4,252 ha / 36.43 mdp	0.54% De aportación al valor pecuario de la Producción Estatal ^{1/}
2° Alfalfa verde 350 ha / 16.00 mdp	Valor de la producción agropecuaria ^{1/} (Millones de pesos) 266.32
3° Haba verde 154 ha / 5.63 mdp	
Superficie de Riego ^{1/} 1,463.9 ha	Agrícola 116.76 Carne en canal 52.31 Otros productos 97.25

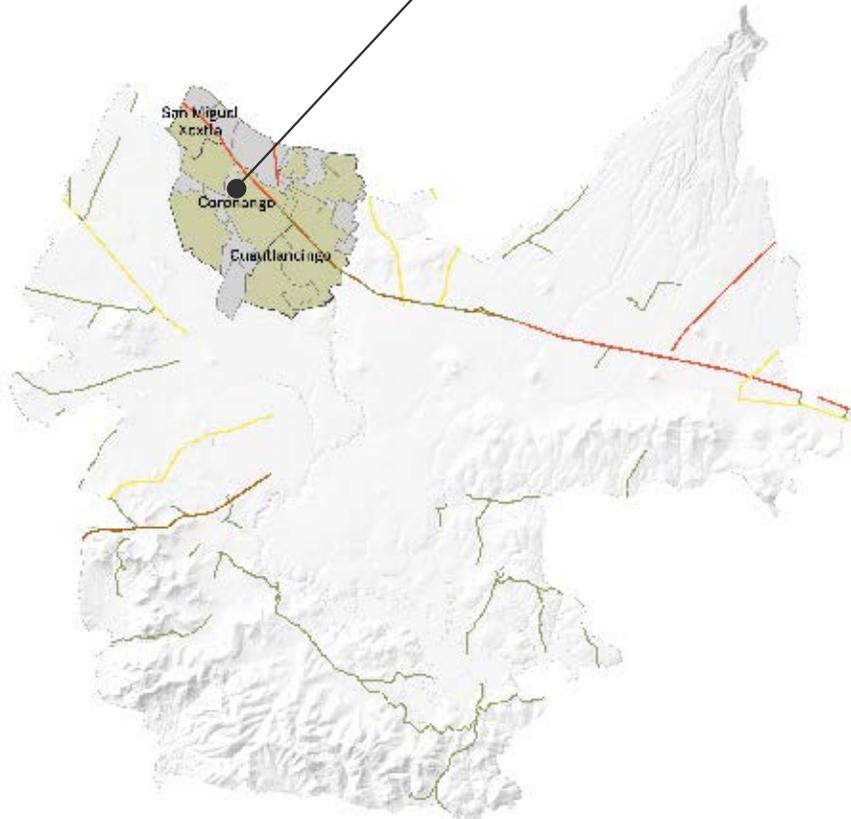
^{1/}SIAP.Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON-NG), 2018.

Cuatlancingo

Región 30



Coronango
Municipio con **mayor**
superficie sembrada
1,811.3 Ha.



Campo



Sector Pecuario^{1/}	3 municipios
1° Bovino 168.98 t / 9.29 mdp Leche 3,097.63 l / 18.70 mdp	Superficie Sembrada ^{1/} 3,020.7 ha
2° Porcino 236.85 t / 9.37 mdp	Valor de Producción Agrícola ^{1/} \$44.58 mdp
3° Huevo-plato 211.48 t / 3.84 mdp	Valor de la Producción Pecuario ^{1/} \$46.74 mdp
Sector Agrícola^{1/}	0.24% De aportación al valor agrícola de la Producción Estatal ^{1/}
1° Maíz de grano 2,333 ha / 18.74 mdp	0.17% De aportación al valor pecuario de la Producción Estatal ^{1/}
2° Frijol 259 ha / 3.07 mdp	
3° Alfalfa verde 110 ha / 4.78 mdp	Valor de la producción agropecuario ^{1/} (Millones de pesos) 91.32
Superficie de Riego ^{1/} 539.0 ha	Agrícola 44.58
	Carne en canal 23.50
	Otros productos 23.24

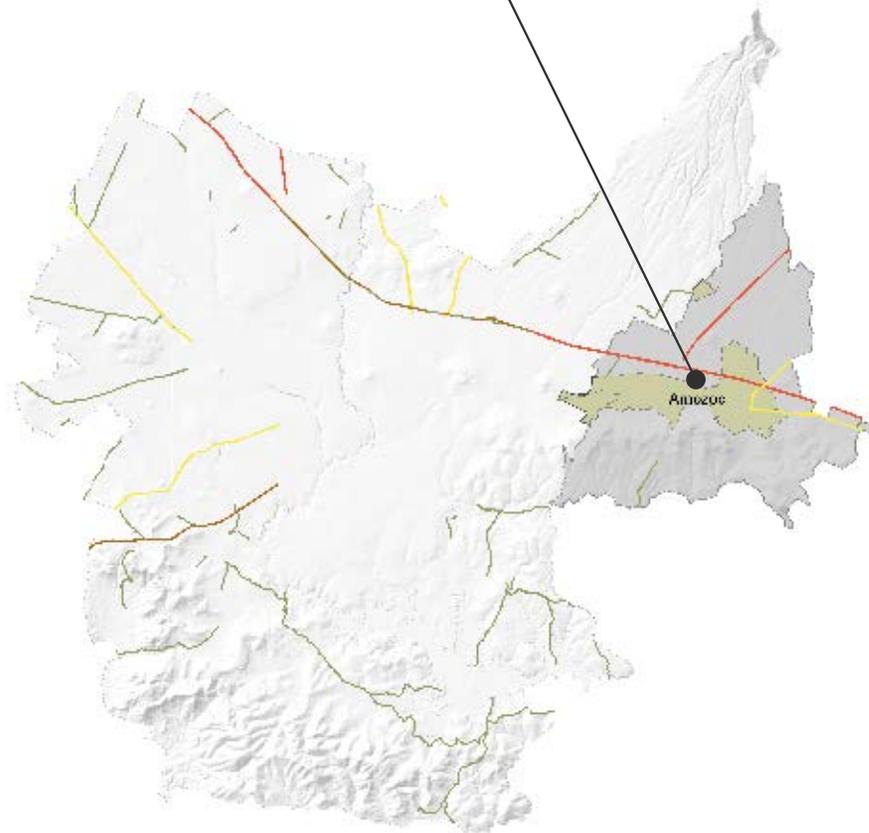
^{1/}SIAP.Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON-NG), 2018.

Amozoc

Región 31



Amozoc
Municipio con **mayor**
superficie sembrada
3,966.0 Ha.



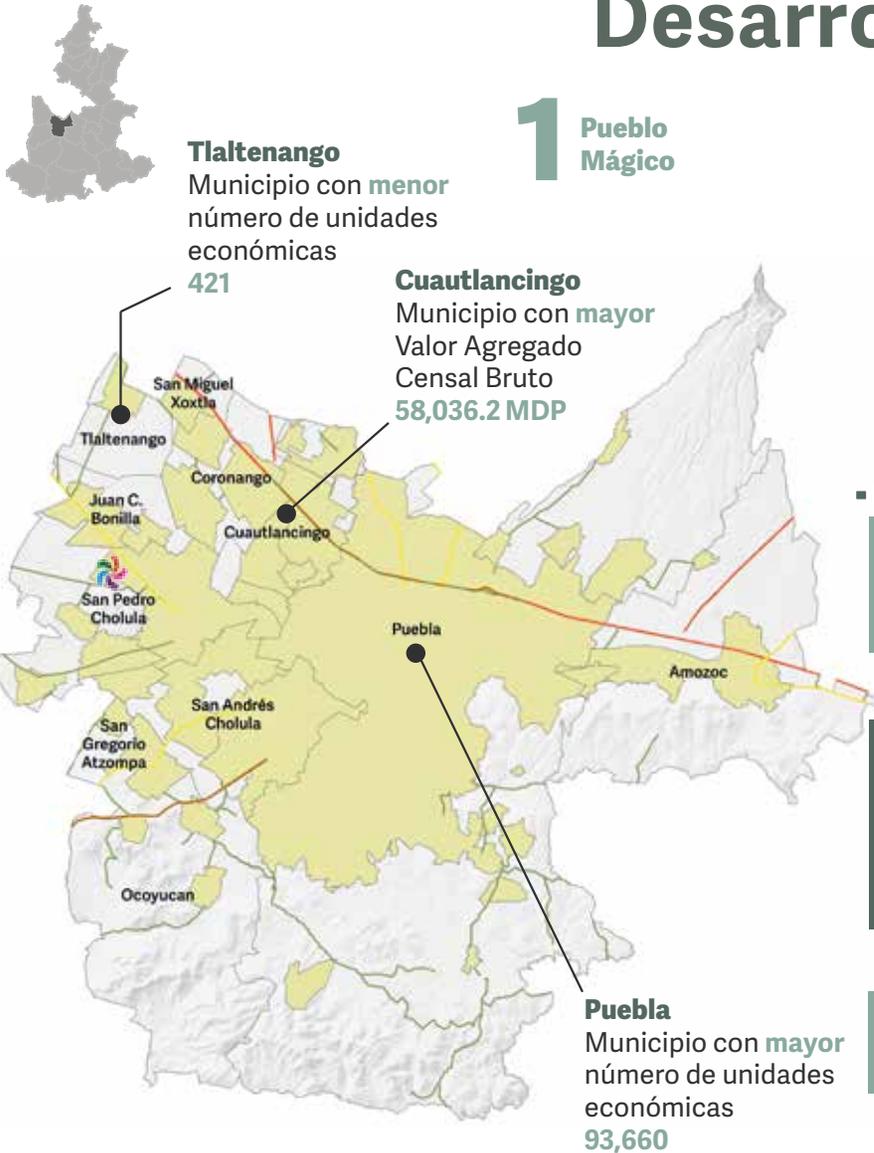
Campo



Sector Pecuario^{1/}	1 municipio
1° Bovino 64.75 t / 2.63 mdp Leche 1,535.69 l / 8.74 mdp	Superficie Sembrada ^{1/} 3,966.0 ha
2° Huevo-plato 291.79 t / 6.42 mdp	Valor de Producción Agrícola ^{1/} \$31.98 mdp
3° Porcino 148.48 t / 6.75 mdp	Valor de la Producción Pecuario ^{1/} \$30.35 mdp
Sector Agrícola^{1/}	0.17% De aportación al valor agrícola de la Producción Estatal ^{1/}
1° Maíz de grano 3,100 ha / 21.40 mdp	0.11% De aportación al valor pecuario de la Producción Estatal ^{1/}
2° Frijol 580 ha / 5.53 mdp	Valor de la producción agropecuario ^{1/} (Millones de pesos) 62.33
3° Maíz forrajero 120 ha / 2.30 mdp	Agrícola 31.98
Superficie de Riego ^{1/} 1.0 ha	Carne en canal 14.24
	Otros productos 16.10

^{1/}SIAP.Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON-NG), 2018.

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla Región 21-31



Desarrollo Económico



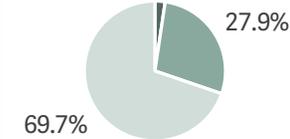
Población Ocupada

883,406^{1/}

38.6% 61.4%



2.3%



■ Primario ■ Secundario ■ Terciario

Tasa de Desempleo^{1/}

3.9

Producción Bruta Total (MDP)^{2/}

366,495.3

Valor Agregado Censal Bruto^{*2/} (MDP)

127,179.3

Ingresos por alojamiento y preparación de alimentos y bebidas (MDP)^{2/}

7,368.4

Afluencia de Visitantes^{4/}

11,163,733



130,592 Unidades Económicas^{3/}

93.9% Microempresas

4.0% Pequeñas

1.4% Medianas

0.7% Grandes

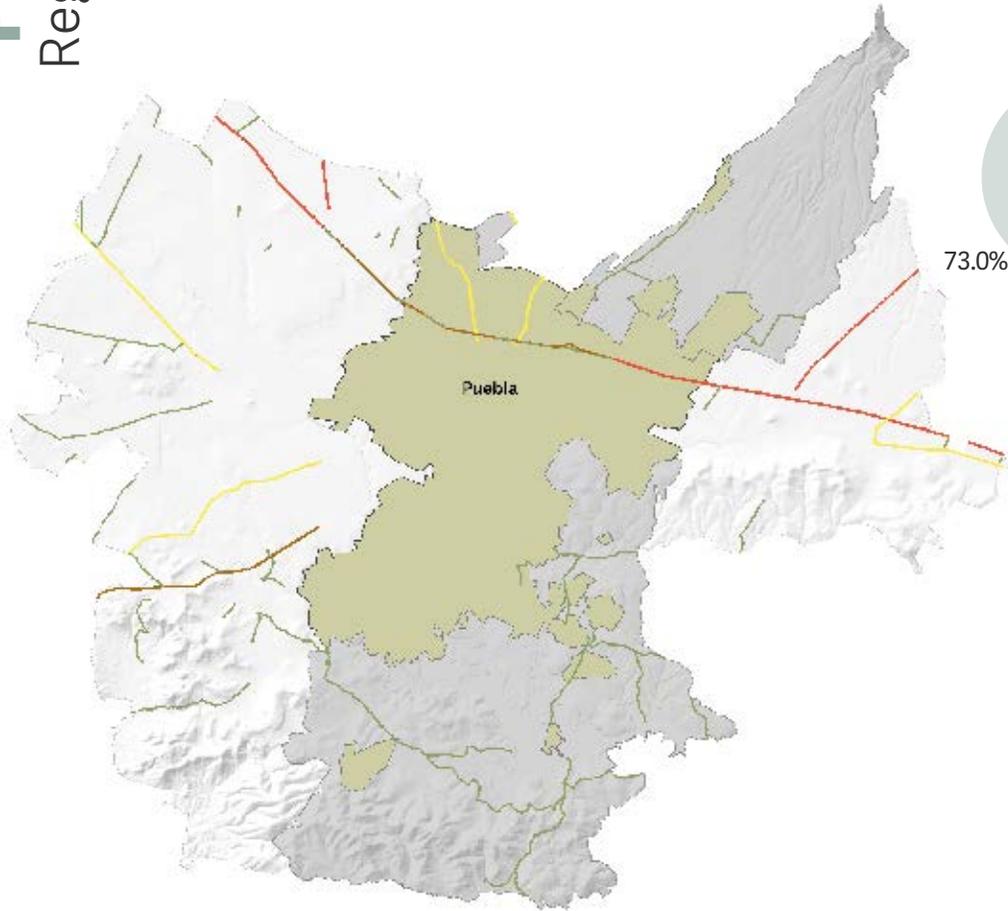
Derrama Económica por actividades Turísticas^{4/}

12,551,538,477

Fuente: 1/ INEGI. Encuesta Intercensal 2015, 2/ INEGI. Censo Económico 2014, *Incluye sectores agrupados por principio de confidencialidad 3/ Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2019, 4/ Secretaría de Turismo del Estado de Puebla, 2019.

Puebla

Región 21-27

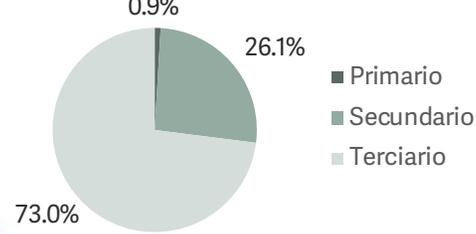


Desarrollo Económico



Población Ocupada
655,955^{1/}

40.1% 59.9%



Tasa de Desempleo^{1/}

4.1

Producción Bruta Total (MDP)^{2/}

163,324.6

Valor Agregado Censal Bruto^{*2/} (MDP)

57,613.8

Ingresos por alojamiento y preparación de alimentos y bebidas (MDP)^{2/}

6,185

Afluencia de Visitantes^{4/}

10,179,093.3



93,660 Unidades Económicas^{3/}

93.5% Microempresas

5.0% Pequeñas

0.9% Medianas

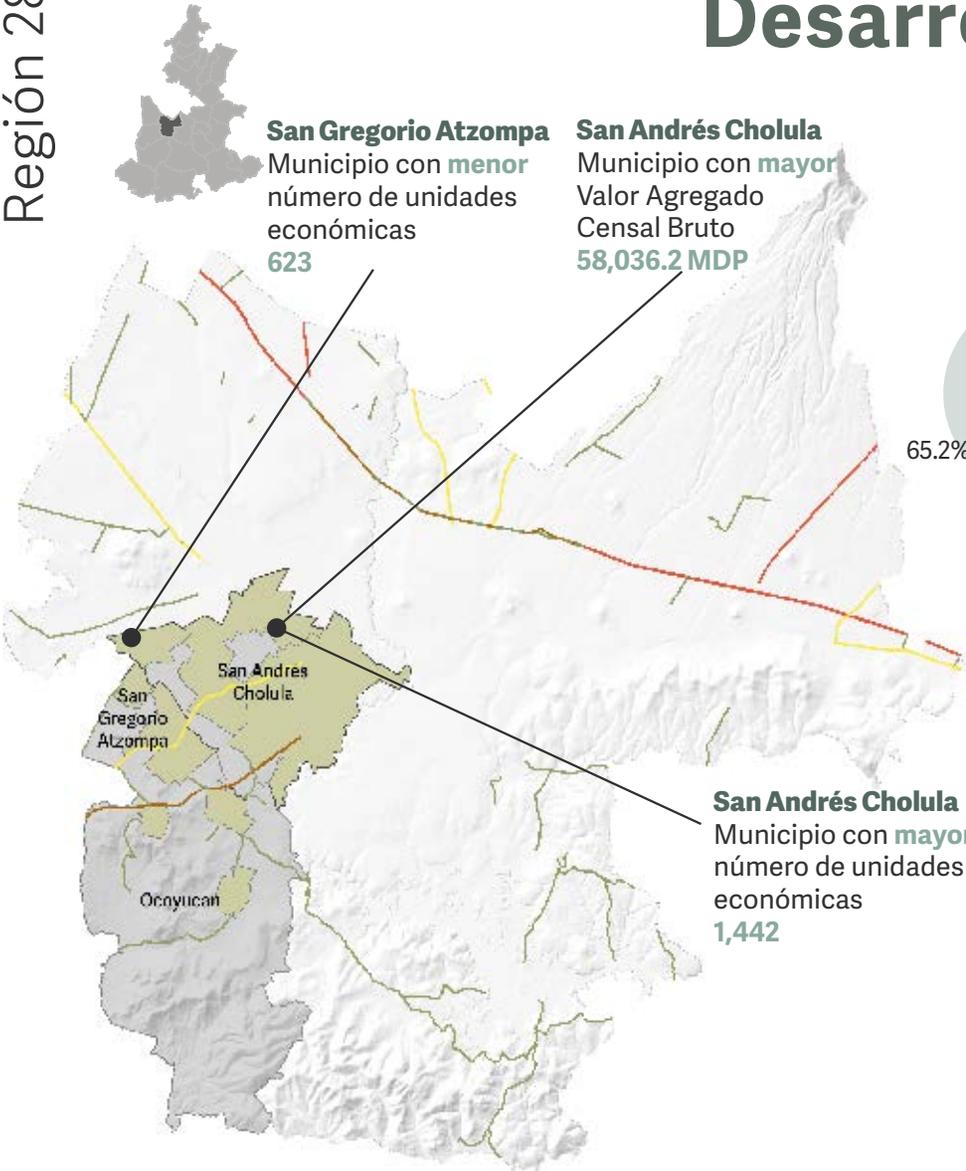
0.6% Grandes

Derrama Económica por actividades Turísticas^{4/}

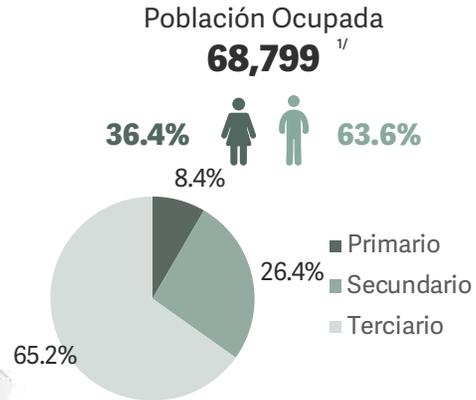
11,655,494,473.9

San Andrés Cholula

Región 28



Desarrollo Económico



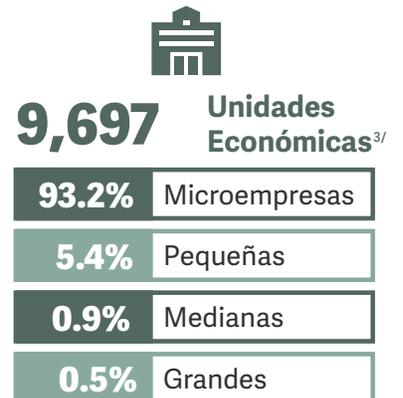
Tasa de Desempleo^{1/}
2.7

Producción Bruta Total (MDP)^{2/}
12,118.28

Valor Agregado Censal Bruto^{*2/} (MDP)
4,196.63

Ingresos por alojamiento y preparación de alimentos y bebidas (MDP)^{2/}
542

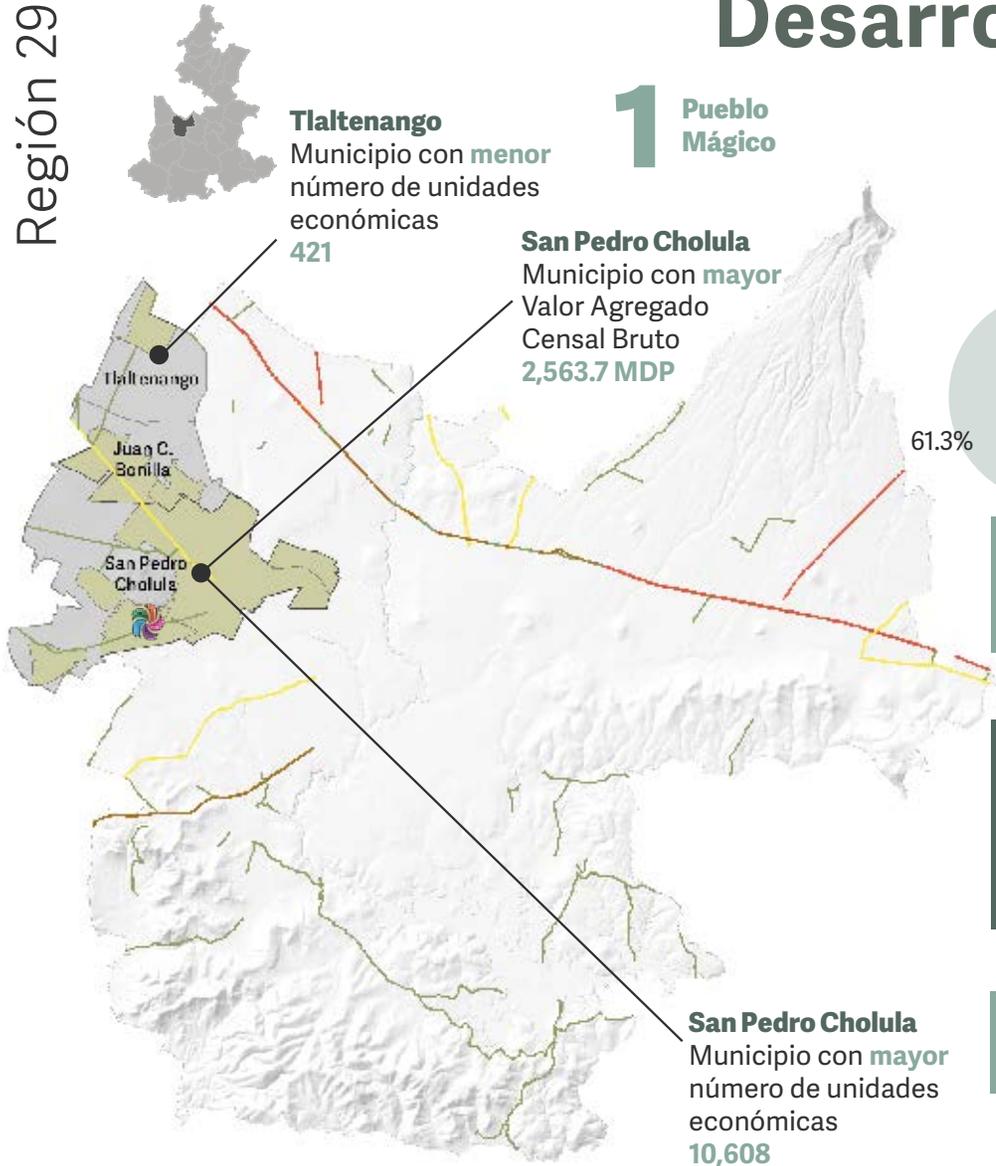
Afluencia de Visitantes^{4/}
S/D



Derrama Económica por actividades Turísticas^{4/}
S/D

San Pedro Cholula

Región 29



Desarrollo Económico



1 Pueblo Mágico

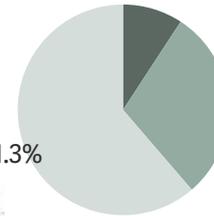
Población Ocupada

60,135^{1/}

34.5% 65.5%

9.2%

61.3%



■ Primario
■ Secundario
■ Terciario

Tasa de Desempleo^{1/}

3.6

Producción Bruta Total (MDP)^{2/}

7,067.9

Valor Agregado Censal Bruto^{*2/} (MDP)

2,777.9

Ingresos por alojamiento y preparación de alimentos y bebidas (MDP)^{2/}

321

Afluencia de Visitantes^{4/}

984,640



12,055 Unidades Económicas^{3/}

96.0% Microempresas

3.4% Pequeñas

0.4% Medianas

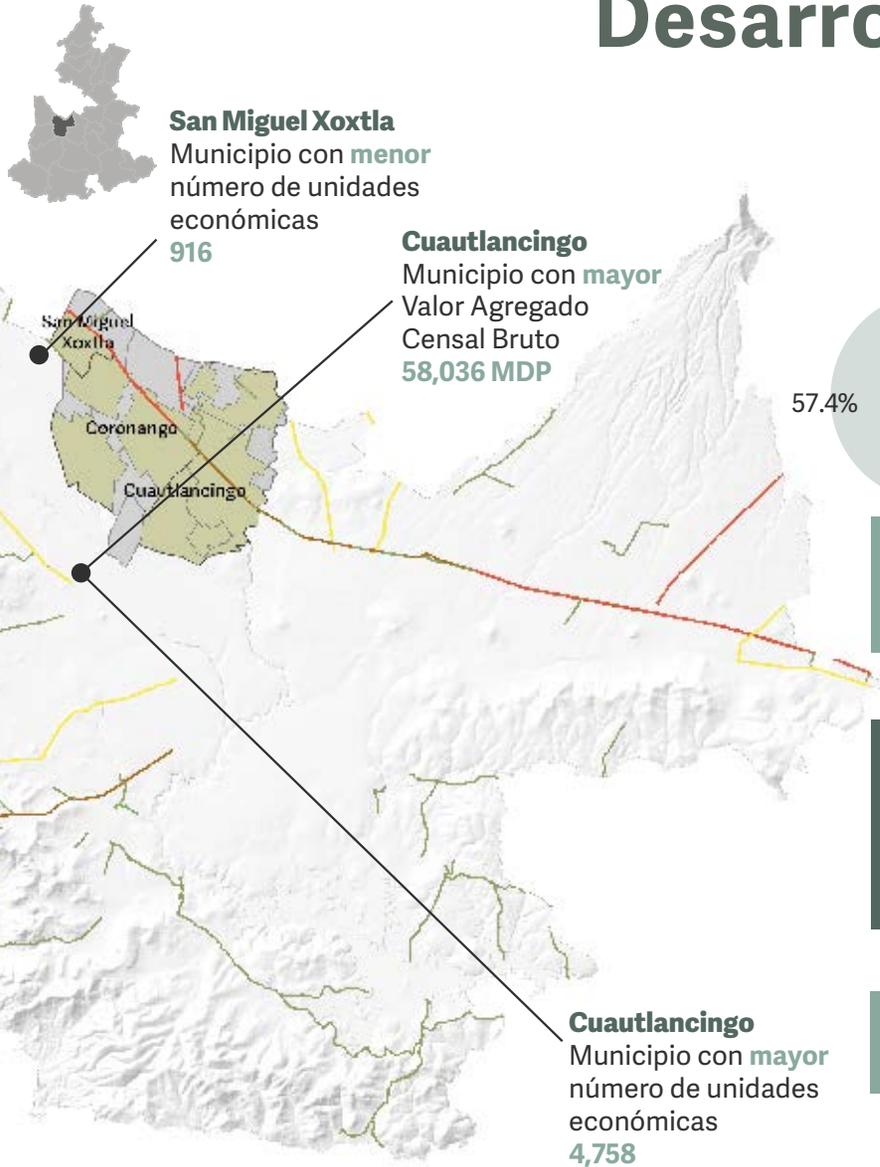
0.2% Grandes

Derrama Económica por actividades Turísticas^{4/}

896,044,003

Cuatlancingo

Región 30



Desarrollo Económico

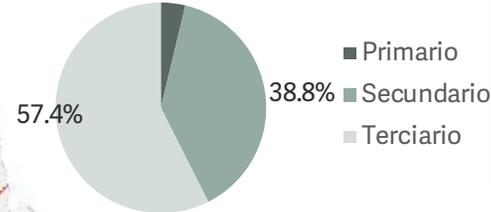


Población Ocupada

64,568^{1/}

33.5% 66.5%

3.7%



Tasa de Desempleo^{1/}

3.8

Producción Bruta Total (MDP)^{2/}

179,068.3

Valor Agregado Censal Bruto^{*2/} (MDP)

60,632.9

Ingresos por alojamiento y preparación de alimentos y bebidas (MDP)^{2/}

209

Afluencia de Visitantes^{4/}

S/D



8,676 Unidades Económicas^{3/}

93.9% Microempresas

4.1% Pequeñas

1% Medianas

1.1% Grandes

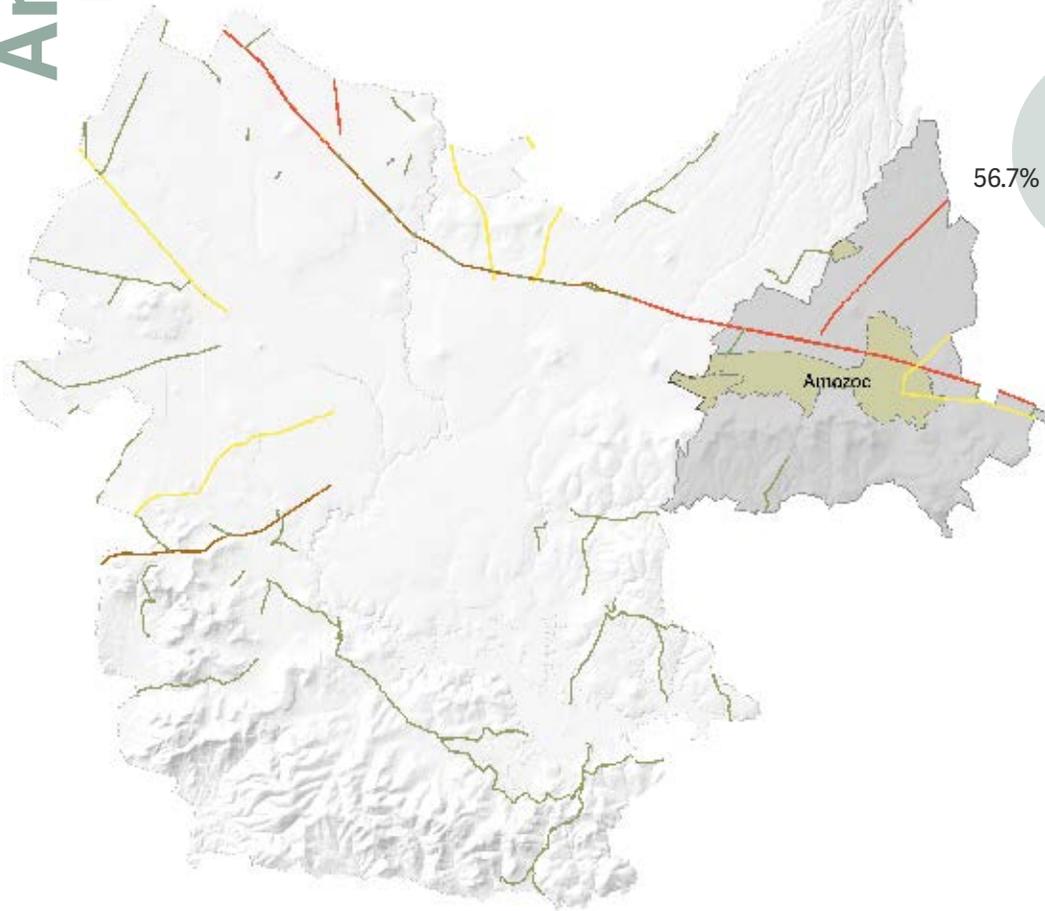
Derrama Económica por actividades Turísticas^{4/}

S/D

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/ INEGI. Encuesta Intercensal 2015, 2/ INEGI. Censo Económico 2014, *Incluye sectores agrupados por principio de confidencialidad 3/ Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2019, 4/ Secretaría de Turismo del Estado de Puebla, 2019.

Amozoc Región 31



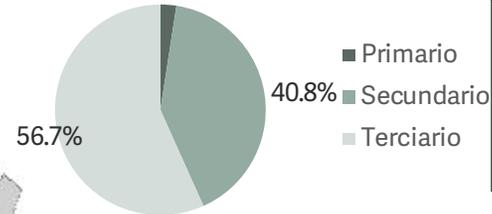
Desarrollo Económico



Población Ocupada

43,021^{1/}

33.2% 66.8%
2.4%



Tasa de Desempleo^{1/}

3.4

Producción Bruta Total (MDP)^{2/}

2,916.3

Valor Agregado Censal Bruto^{*2/} (MDP)

1,961.2

Ingresos por alojamiento y preparación de alimentos y bebidas (MDP)^{2/}

96

Afluencia de Visitantes^{4/}

S/D



6,504 Unidades Económicas^{3/}

96.2% Microempresas

2.9% Pequeñas

0.6% Medianas

0.2% Grandes

Derrama Económica por actividades Turísticas^{4/}

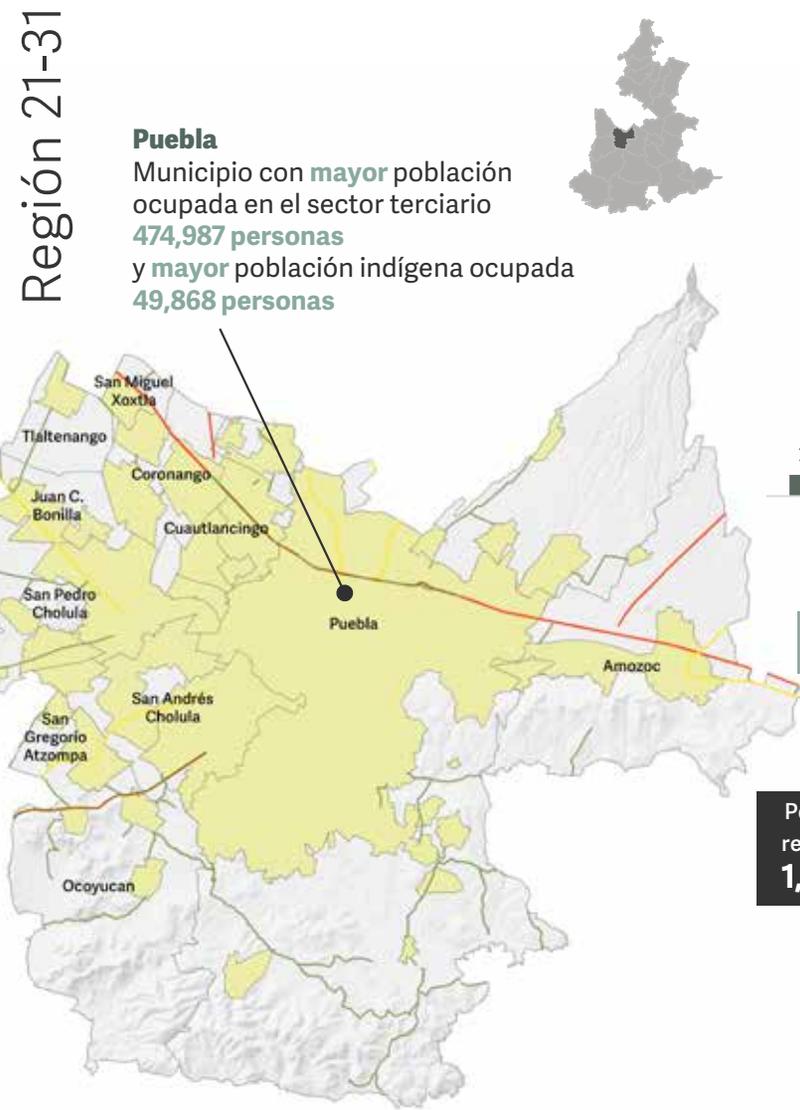
S/D

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/ INEGI. Encuesta Intercensal 2015, 2/ INEGI. Censo Económico 2014, *Incluye sectores agrupados por principio de confidencialidad 3/ Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2019, 4/ Secretaría de Turismo del Estado de Puebla, 2019.

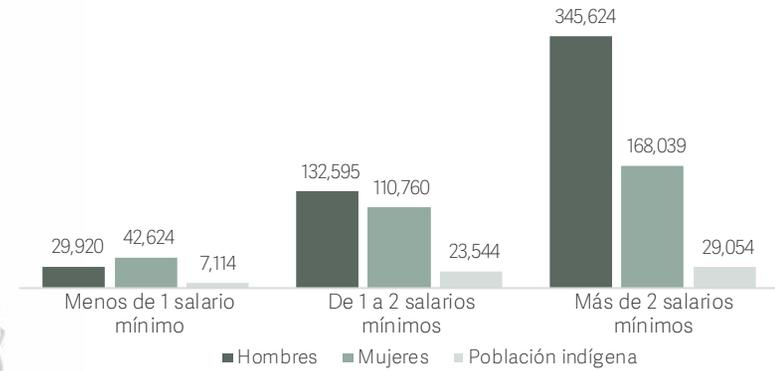
Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



Trabajo

Población Ocupada por Ingreso^{1/2}



Población Ocupada¹

Total	892,518
Mujeres	344,772
Hombres	547,746

Población Desocupada¹

Total	36,160
Mujeres	10,822
Hombres	25,338

Población no remunerada¹	Número de cooperativas³	Población indígena ocupada²	Afiliados al sector salud¹
1,362,661	116	65,397	1,696,830

Población Ocupada por Sector Económico¹

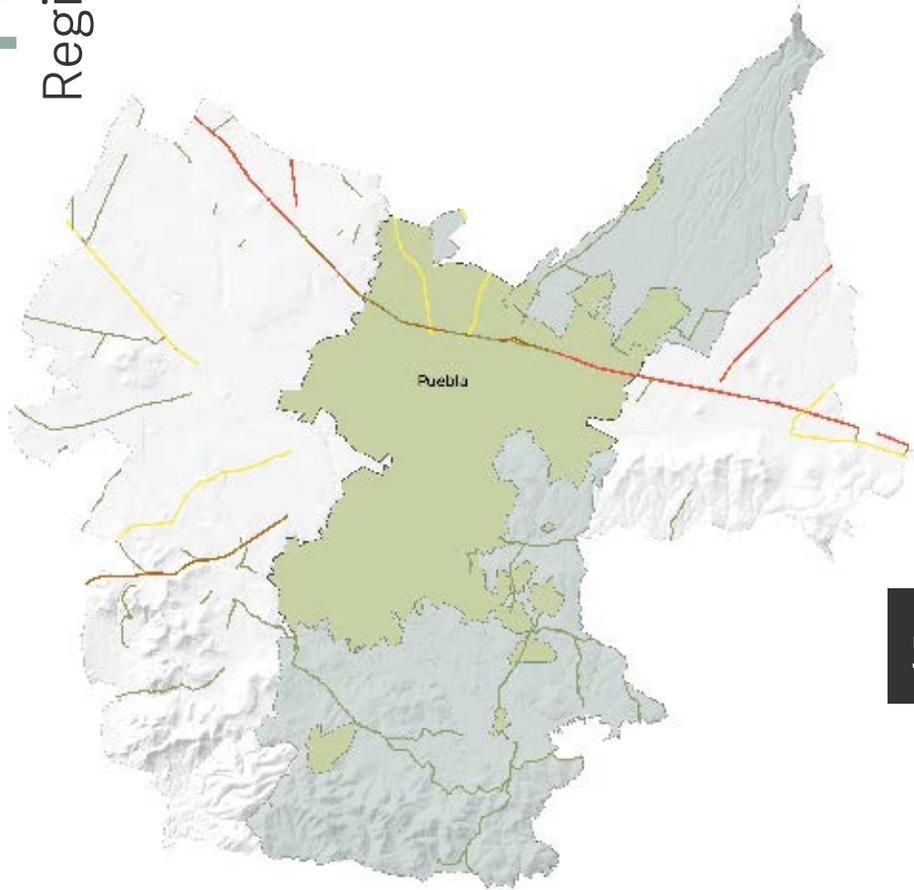


Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: **1**/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. **2**/INPI. Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas, 2015. **3**/INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2018.

Puebla

Región 21-27



Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INPI. Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas, 2015
3/INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2018.

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Trabajo



Población Ocupada por Ingreso^{1/2}



Población Ocupada¹

Total 655,995
Mujeres 263,093
Hombres 392,902

Población Desocupada¹

Total 27,971
Mujeres 8,504
Hombres 19,467

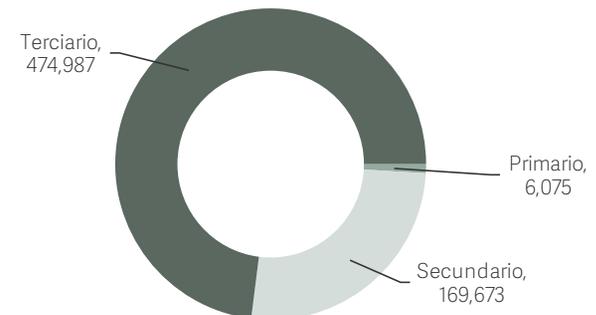
Población no remunerada¹
1,017,489

Número de cooperativas³
n.d.

Población indígena ocupada²
49,868

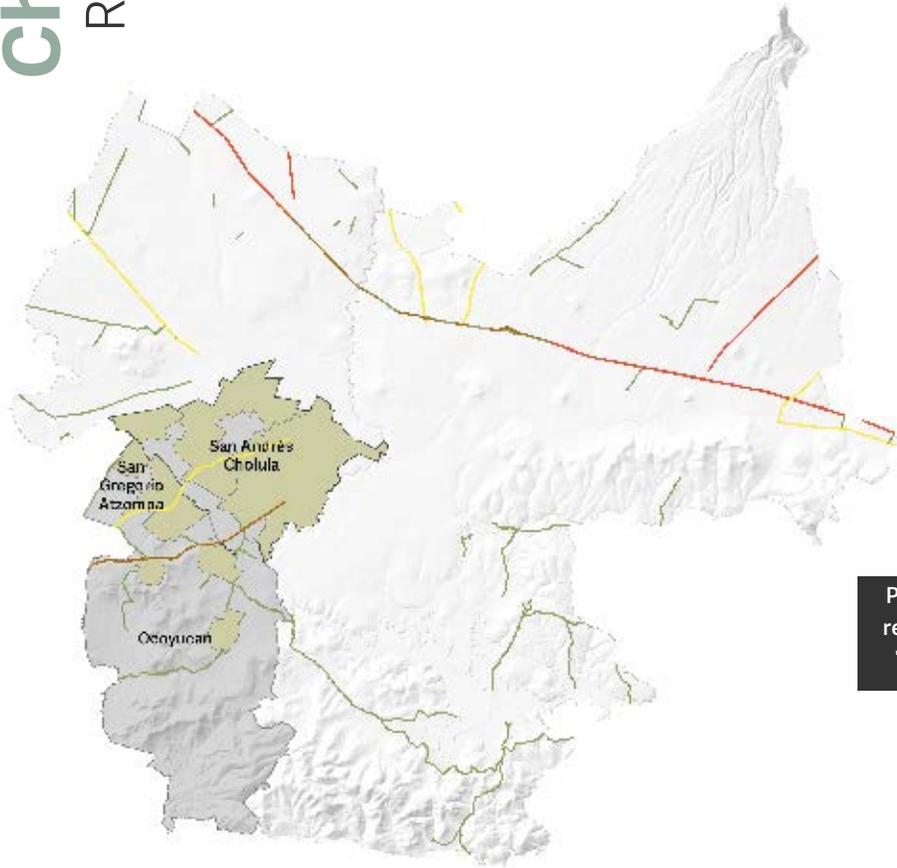
Afiliados al sector salud¹
1,238,357

Población Ocupada por Sector Económico¹



San Andrés Cholula

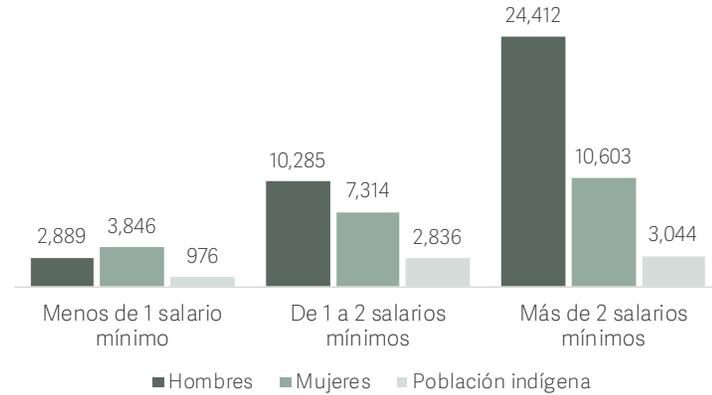
Región 28



Trabajo



Población Ocupada por Ingreso^{1/2}



Población Ocupada¹

Total	68,799
Mujeres	25,063
Hombres	43,736

Población Desocupada¹

Total	1,931
Mujeres	621
Hombres	1,310

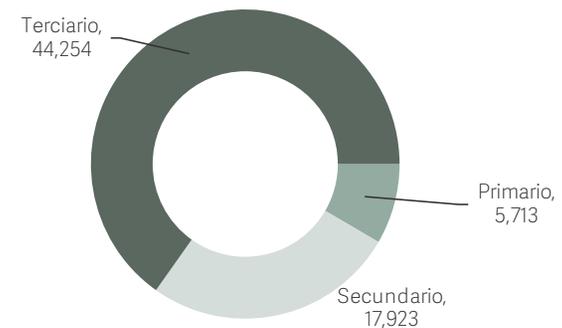
Población no remunerada¹
103,149

Número de cooperativas³
n.d.

Población indígena ocupada²
7,531

Afiliados al sector salud¹
126,744

Población Ocupada por Sector Económico¹

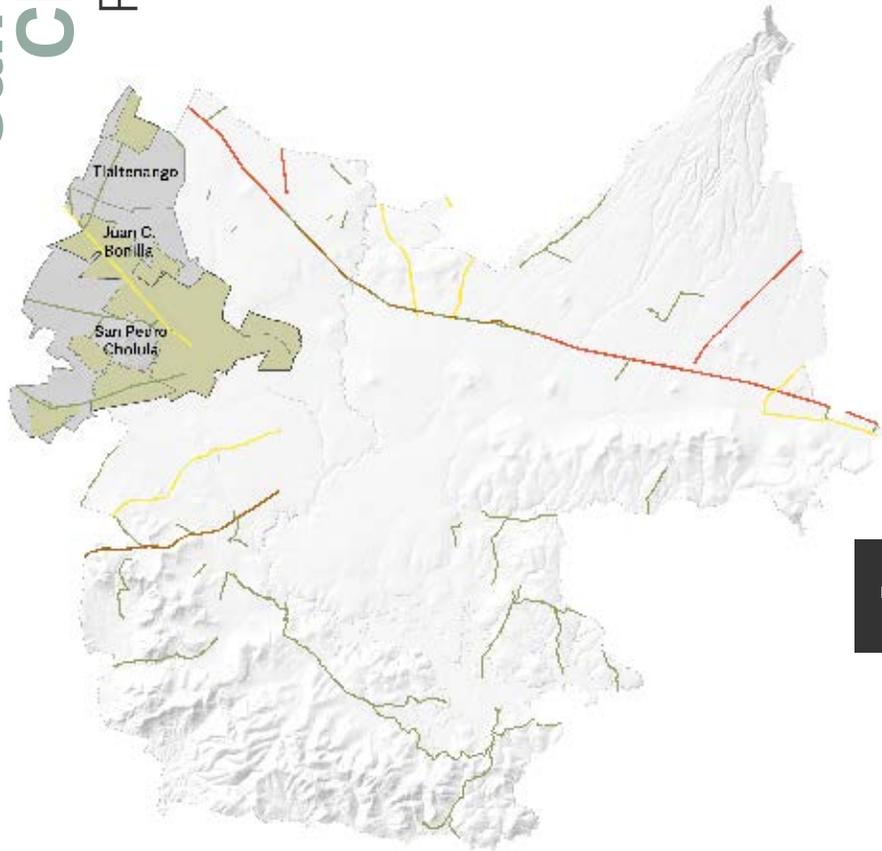


Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INPI. Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas, 2015. 3/INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2018.

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Pedro Choluta

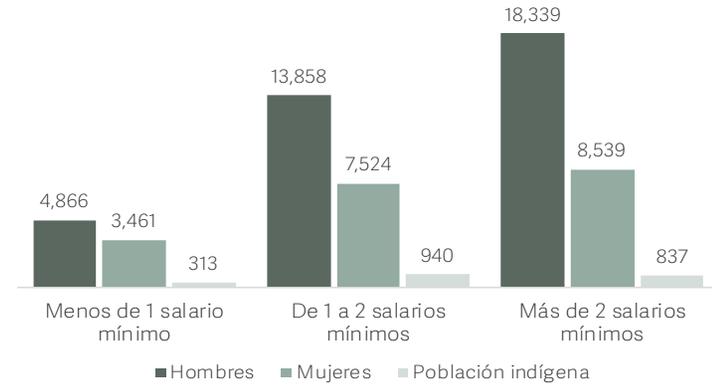
Región 29



Trabajo



Población Ocupada por Ingreso^{1/2}



Población Ocupada¹

Total	60,135
Mujeres	20,742
Hombres	60,135

Población Desocupada¹

Total	2,240
Mujeres	689
Hombres	1,551

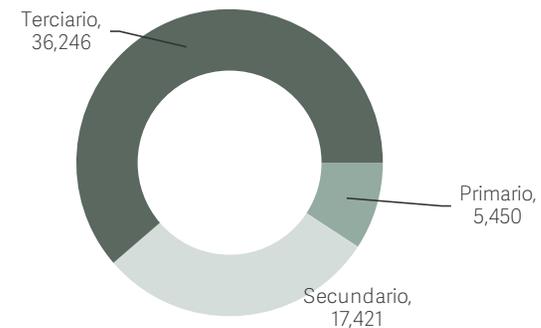
Población no remunerada¹
84,840

Número de cooperativas³
n.d.

Población indígena ocupada²
2,203

Afiliados al sector salud¹
114,502

Población Ocupada por Sector Económico¹

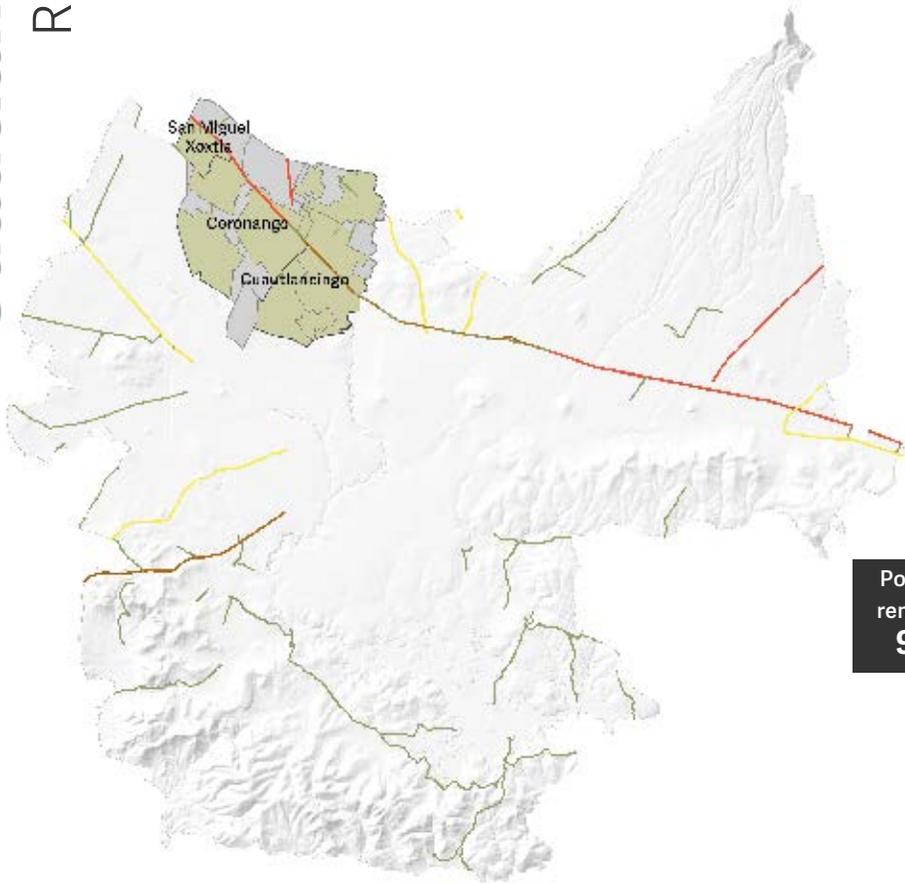


Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INPI. Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas, 2015. 3/INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2018.

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Cuatlancingo

Región 30

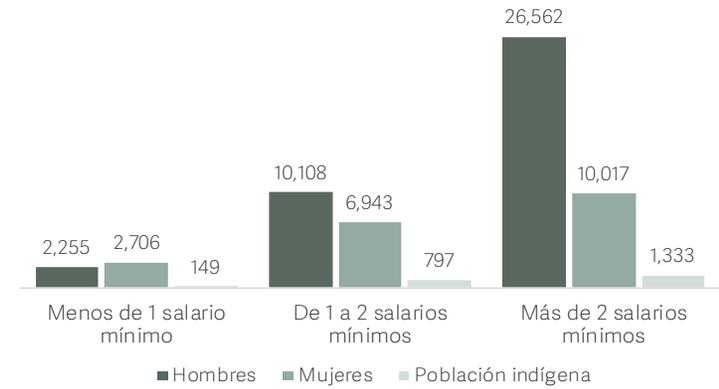


Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INPI. Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas, 2015 3/INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2018.

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Trabajo

Población Ocupada por Ingreso^{1/2}



Población Ocupada¹

Total 64,568
Mujeres 21,600
Hombres 42,968

Población Desocupada¹

Total 2,526
Mujeres 719
Hombres 1,807

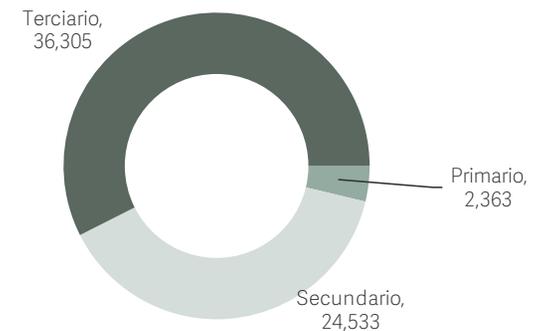
Población no remunerada¹
92,352

Número de cooperativas³
n.d.

Población indígena ocupada²
2,517

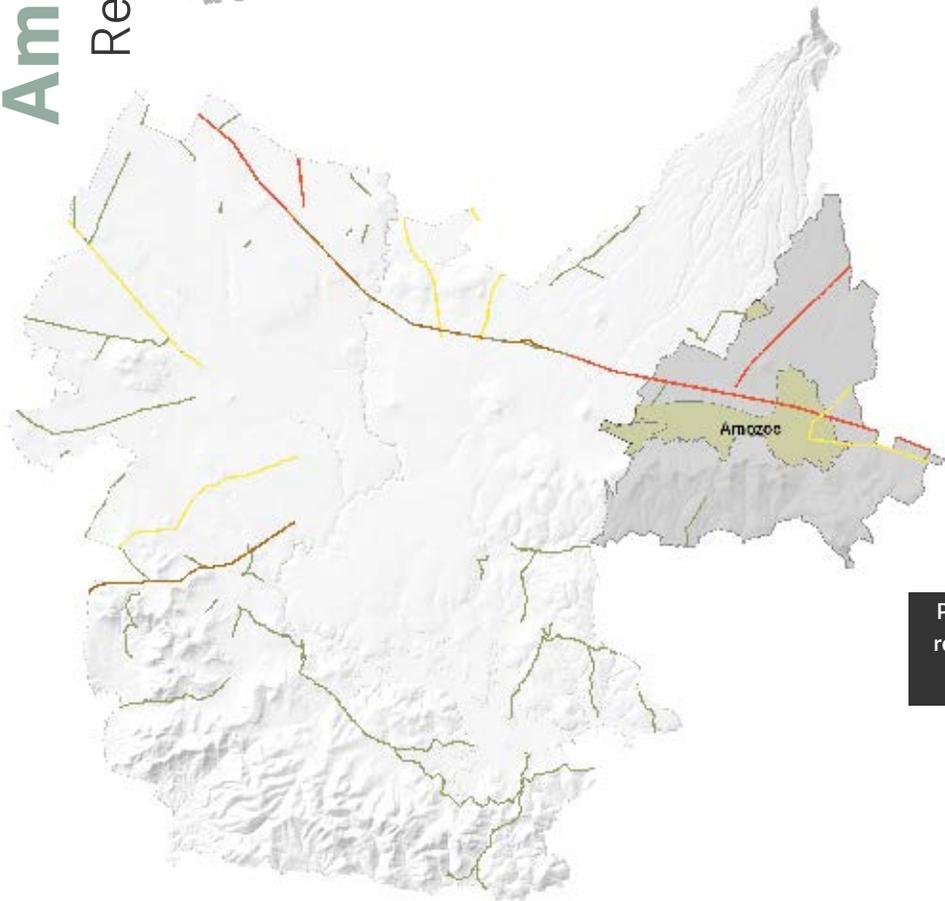
Afiliados al sector salud¹
125,349

Población Ocupada por Sector Económico¹



Amozoc

Región 31



Trabajo



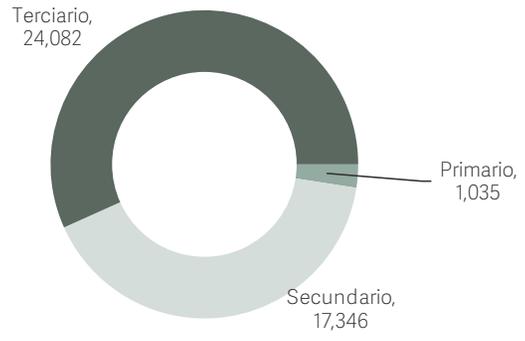
Población Ocupada por Ingreso^{1/2}



Población Ocupada ¹		Población Desocupada ¹	
Total	43,201	Total	1,492
Mujeres	14,274	Mujeres	289
Hombres	28,747	Hombres	1,203

Población no remunerada¹	Número de cooperativas³	Población indígena ocupada²	Afiliados al sector salud¹
64,831	n.d.	3,278	91,878

Población Ocupada por Sector Económico¹

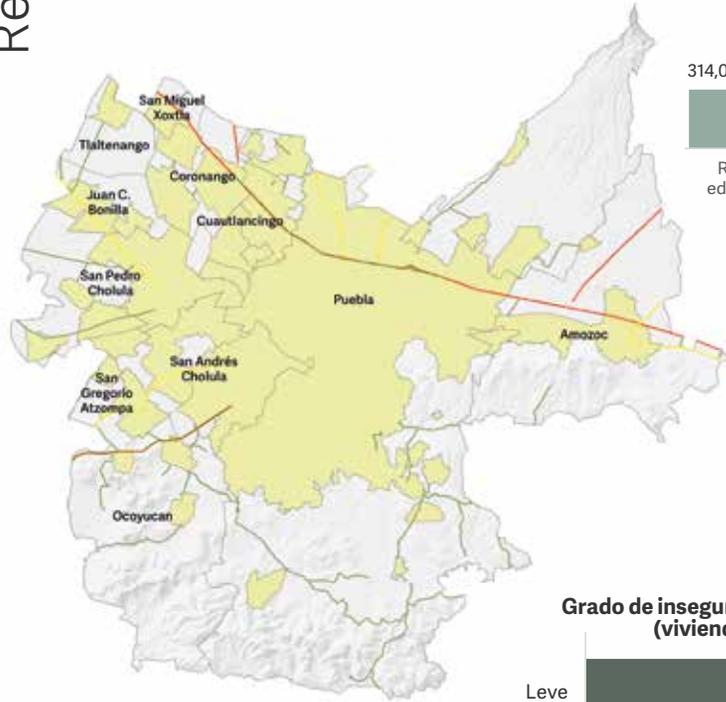


Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INPI. Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas, 2015. 3/INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2018.

31 | Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



Marginación por municipios²

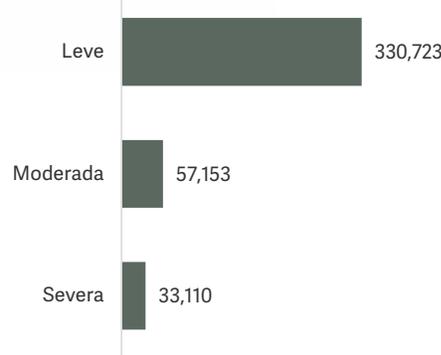
Alta 1
Baja 5
Muy baja 5

Rezago social por municipios³

Medio 1
Bajo 6
Muy bajo 4

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

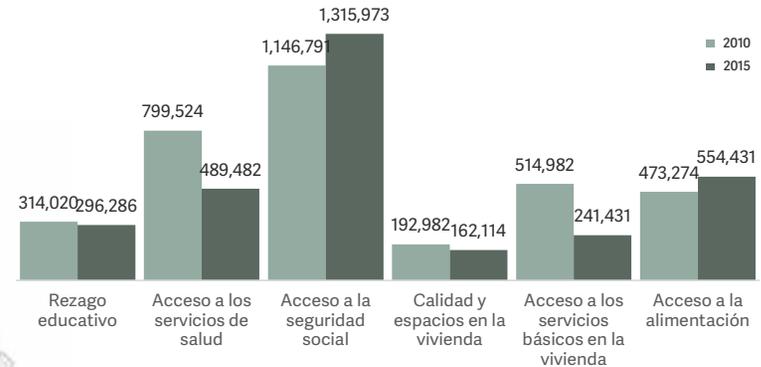
Grado de inseguridad alimentaria (viviendas)^{2/3/4}



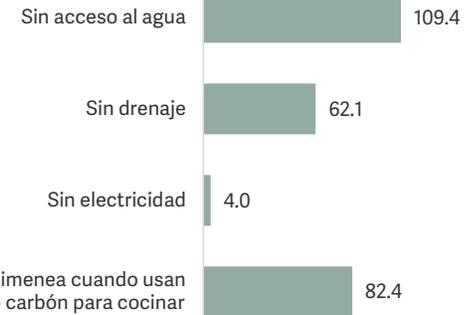
Bienestar



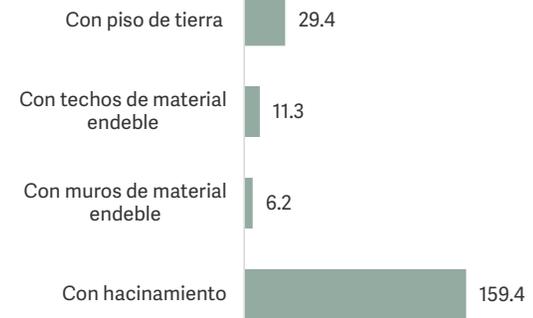
Población con Carencias Sociales¹



Acceso a los servicios básicos en la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



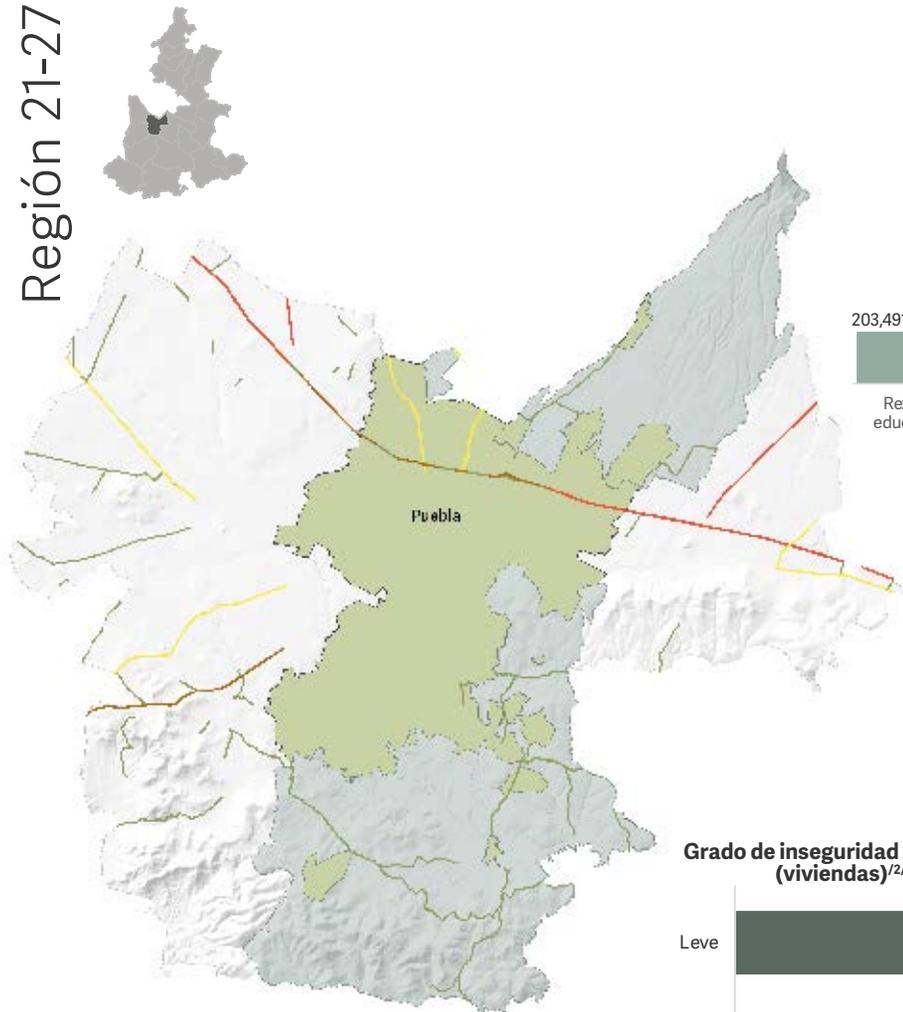
Calidad y espacios de la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



Fuente: 1/CONEVAL. Indicadores de pobreza, 2015. 2/CONAPO. Índice de marginación, 2015. 3/CONEVAL. Índice de Rezago Social, 2015. 4/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015.

Puebla

Región 21-27



Marginación por municipios²

Muy baja 1

Rezagó social por municipios³

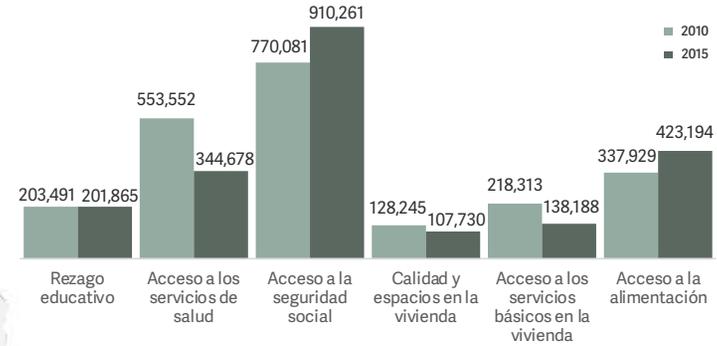
Muy bajo 1

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

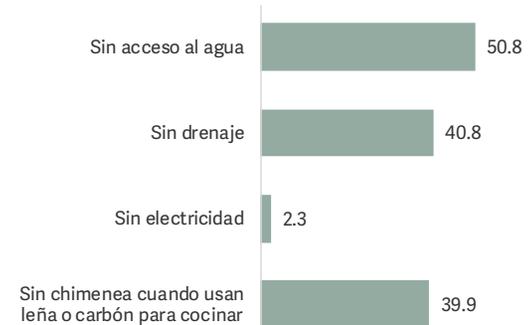
Bienestar



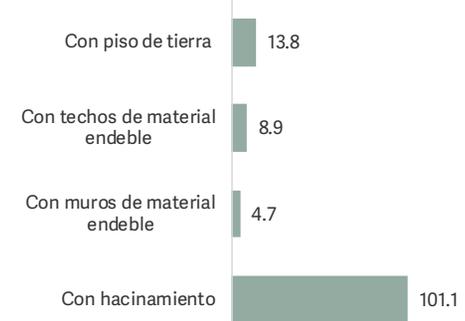
Población con Carencias Sociales¹



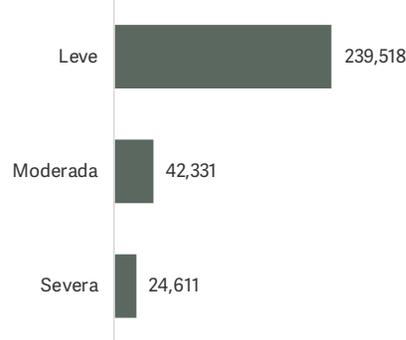
Acceso a los servicios básicos en la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



Calidad y espacios de la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



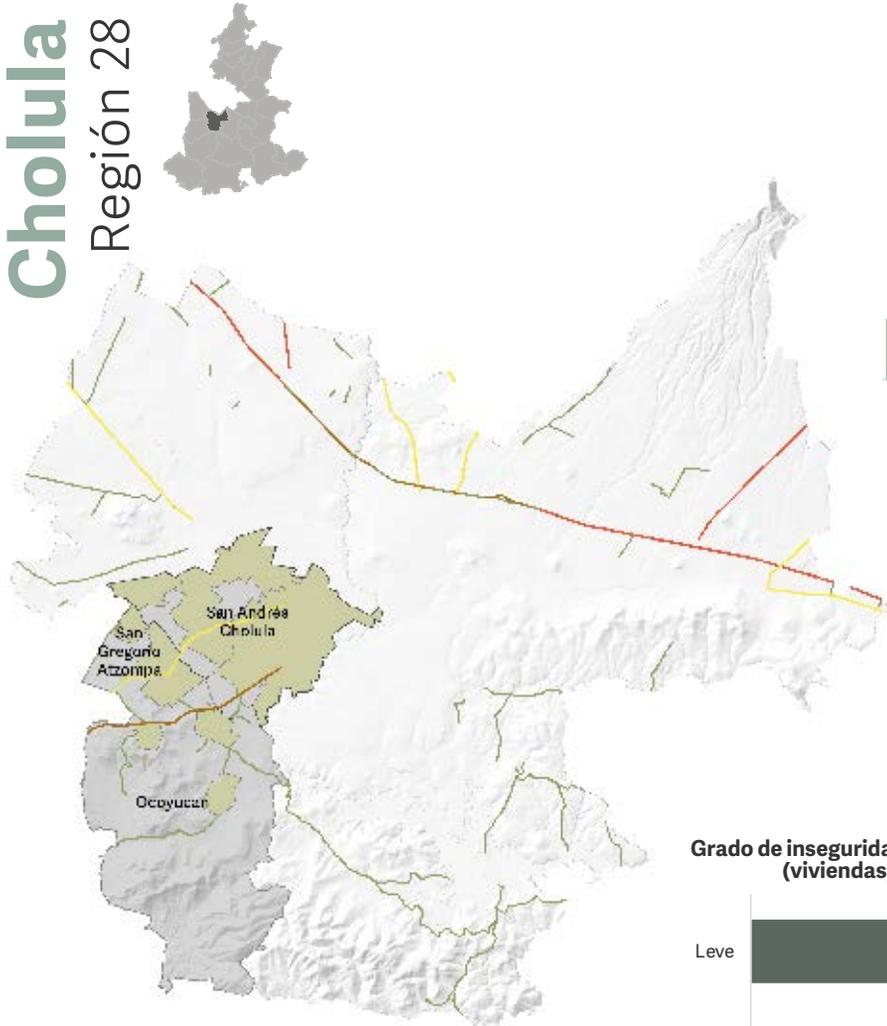
Grado de inseguridad alimentaria (viviendas)^{2/3/4}



Fuente: 1/CONEVAL. Indicadores de pobreza, 2015. 2/CONAPO. Índice de marginación, 2015. 3/CONEVAL. Índice de Rezagó Social, 2015. 4/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015.

San Andrés Cholula

Región 28



Marginación por municipios²

Alta 1
Baja 1
Muy baja 1

Rezago social por municipios³

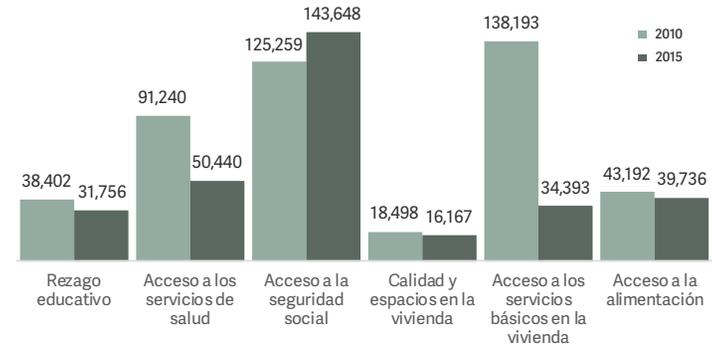
Medio 1
Bajo 1
Muy bajo 1

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

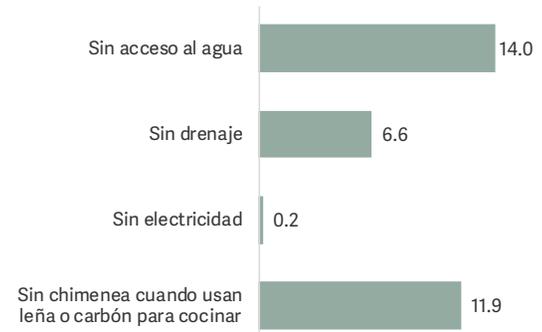
Bienestar



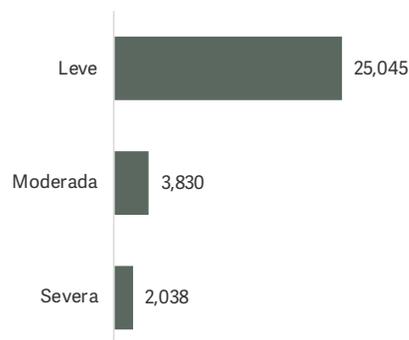
Población con Carencias Sociales¹



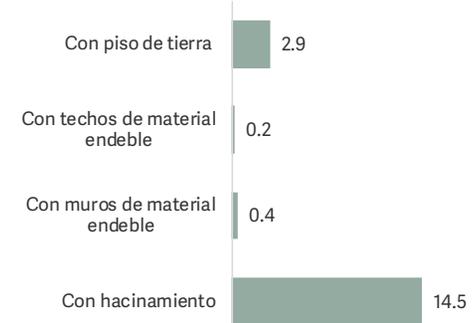
Acceso a los servicios básicos en la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



Grado de inseguridad alimentaria (viviendas)^{2/3/4}



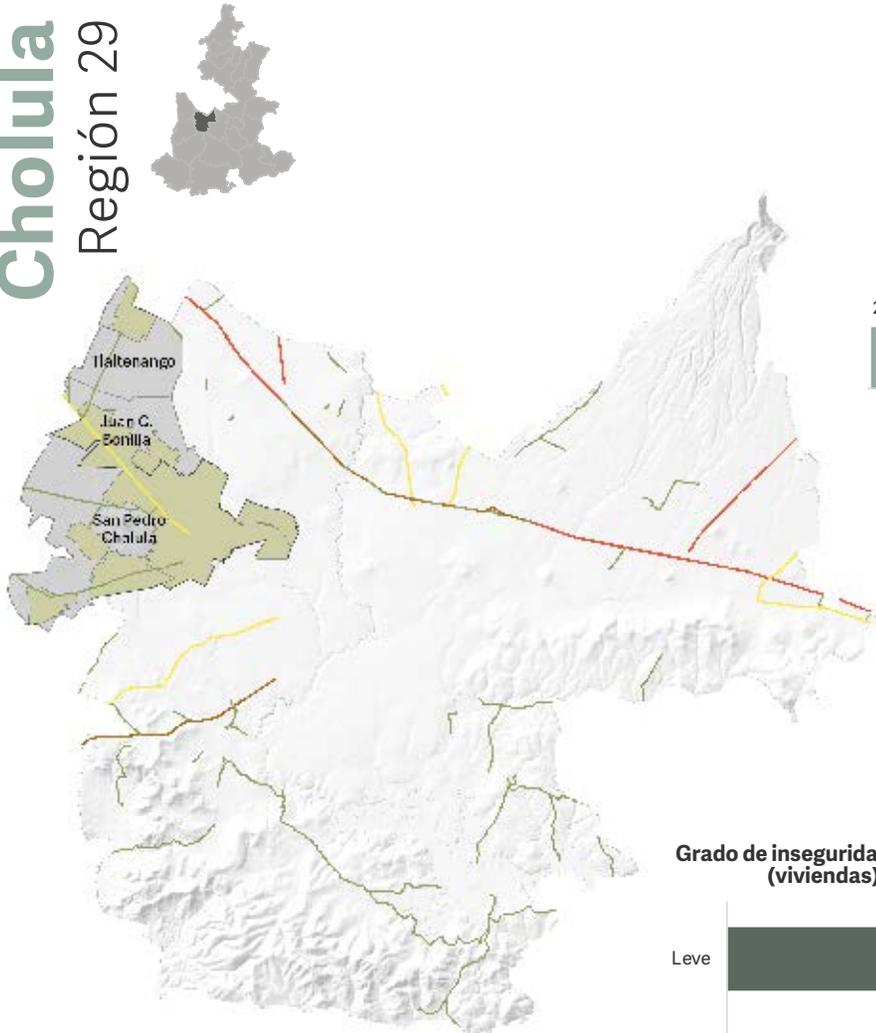
Calidad y espacios de la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



Fuente: 1/CONEVAL. Indicadores de pobreza, 2015. 2/CONAPO. Índice de marginación, 2015. 3/CONEVAL. Índice de Rezago Social, 2015. 4/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015.

San Pedro Choluta

Región 29



Marginación por municipios²

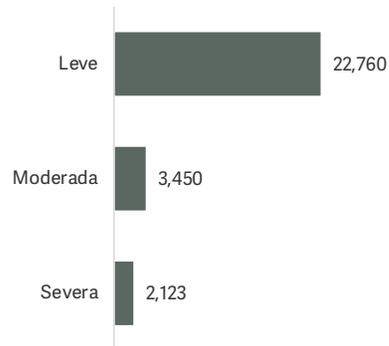
Baja 2
Muy baja 1

Rezago social por municipios³

Bajo 3

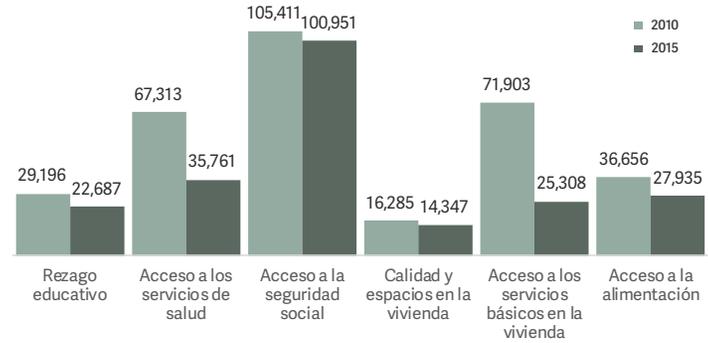
Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Grado de inseguridad alimentaria (viviendas)^{2/3/4}

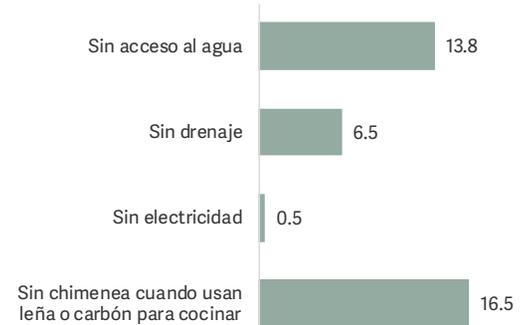


Bienestar

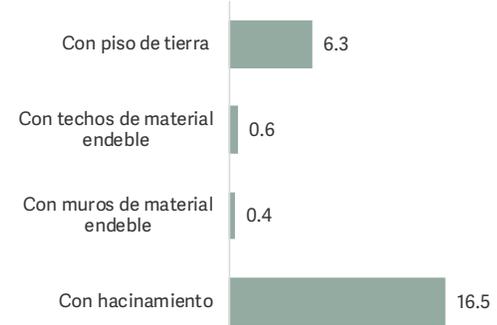
Población con Carencias Sociales¹



Acceso a los servicios básicos en la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



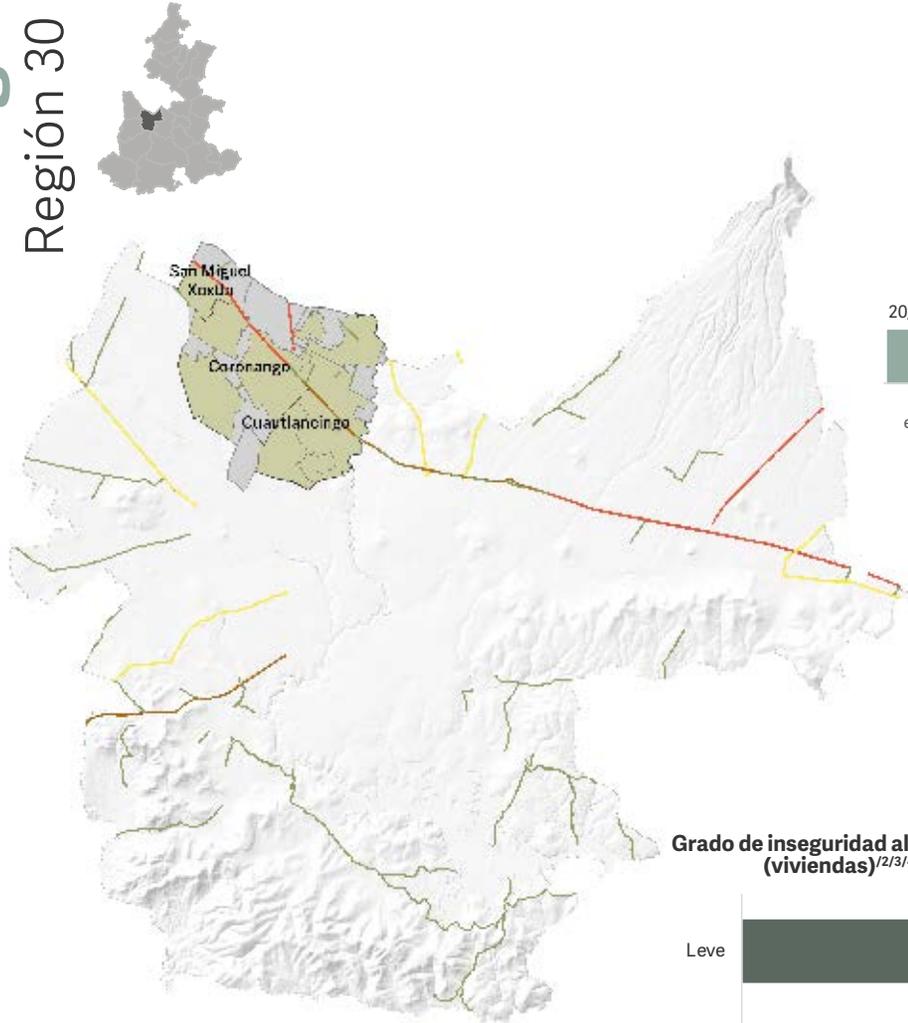
Calidad y espacios de la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



Fuente: 1/CONEVAL. Indicadores de pobreza, 2015. 2/CONAPO. Índice de marginación, 2015. 3/CONEVAL. Índice de Rezago Social, 2015. 4/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015.

Cuatlancingo

Región 30



Marginación por municipios²
 Baja 1
 Muy baja 2

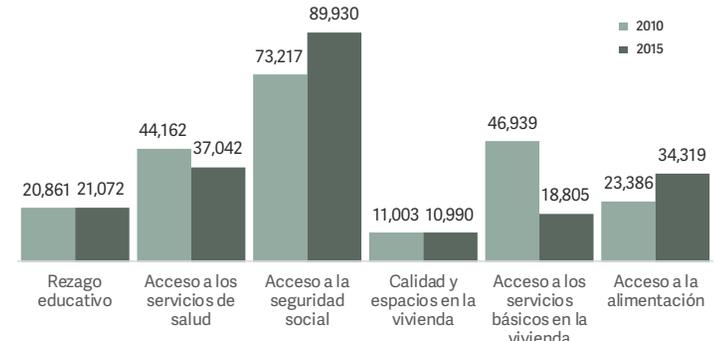
Rezago social por municipios³
 Bajo 1
 Muy bajo 2

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

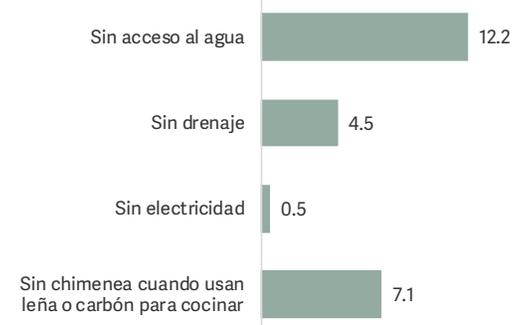
Bienestar



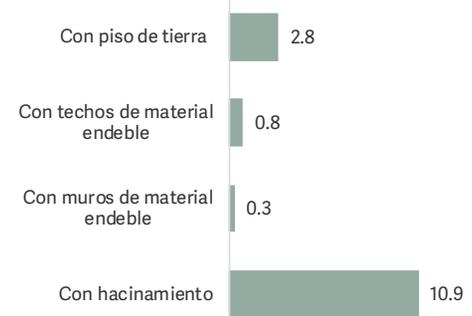
Población con Carencias Sociales¹



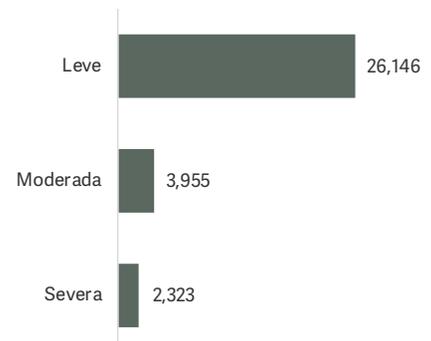
Acceso a los servicios básicos en la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



Calidad y espacios de la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}

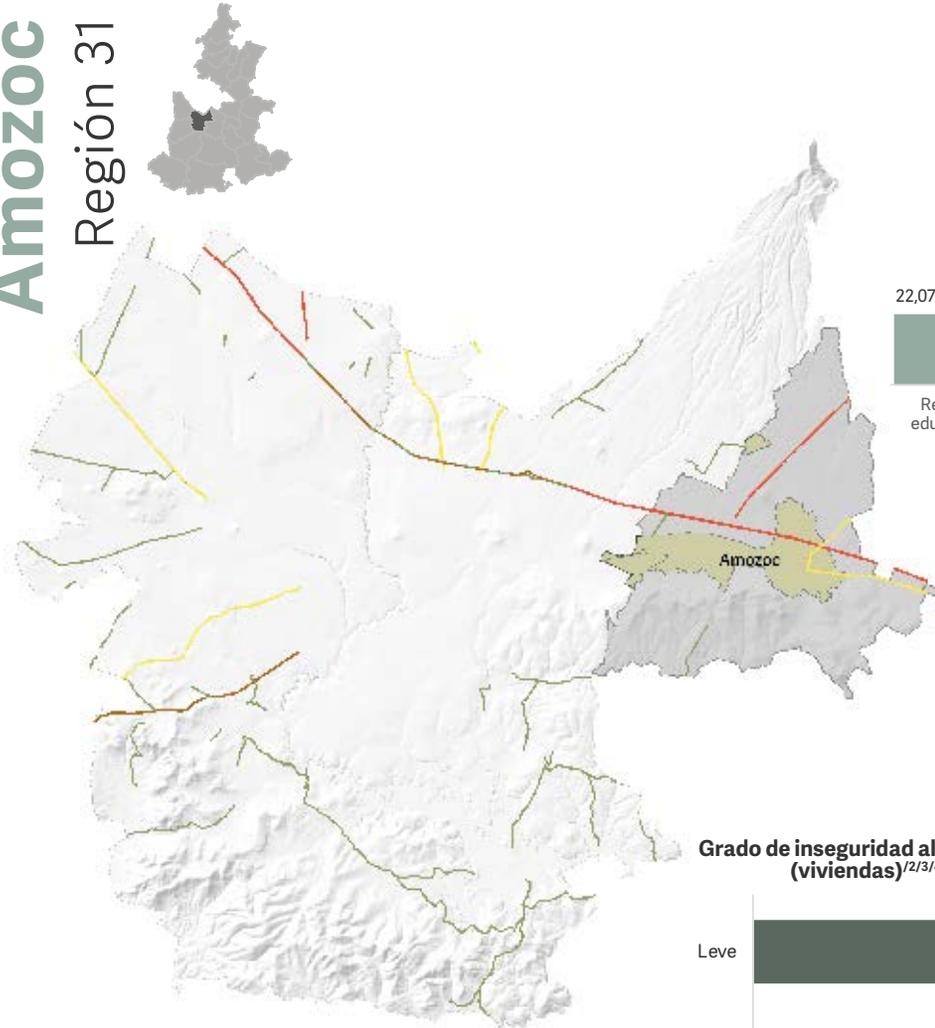


Grado de inseguridad alimentaria (viviendas)^{2/3/4}



Fuente: 1/CONEVAL. Indicadores de pobreza, 2015. 2/CONAPO. Índice de marginación, 2015. 3/CONEVAL. Índice de Rezago Social, 2015. 4/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015.

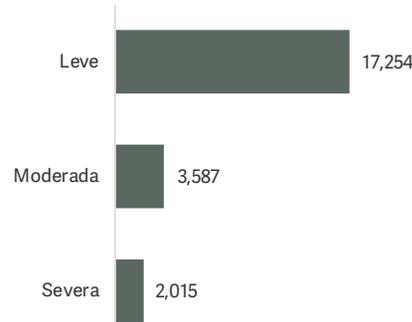
Amozoc Región 31



Marginación por municipios²
Baja 1

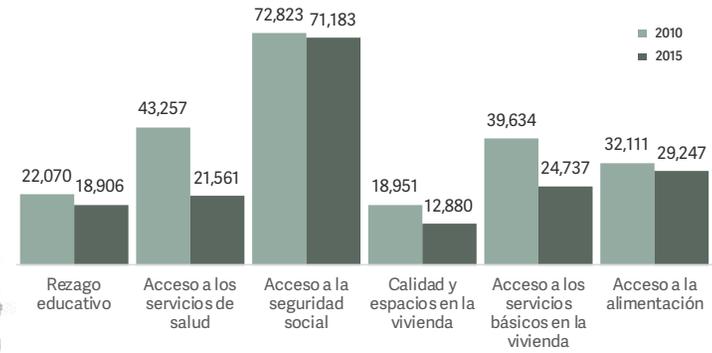
Rezago social por municipios³
Bajo 1

Grado de inseguridad alimentaria (viviendas)^{2/3/4}

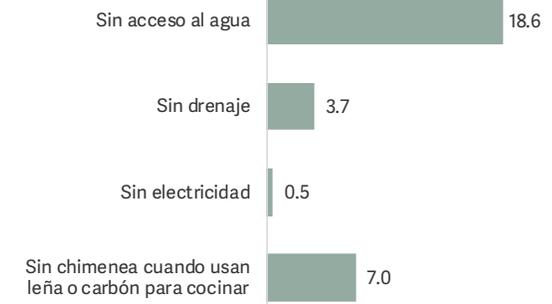


Bienestar

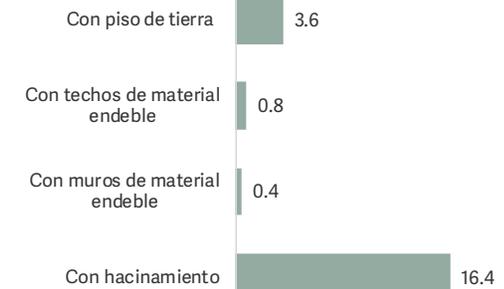
Población con Carencias Sociales¹



Acceso a los servicios básicos en la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}



Calidad y espacios de la vivienda (miles de personas)^{2/3/4}

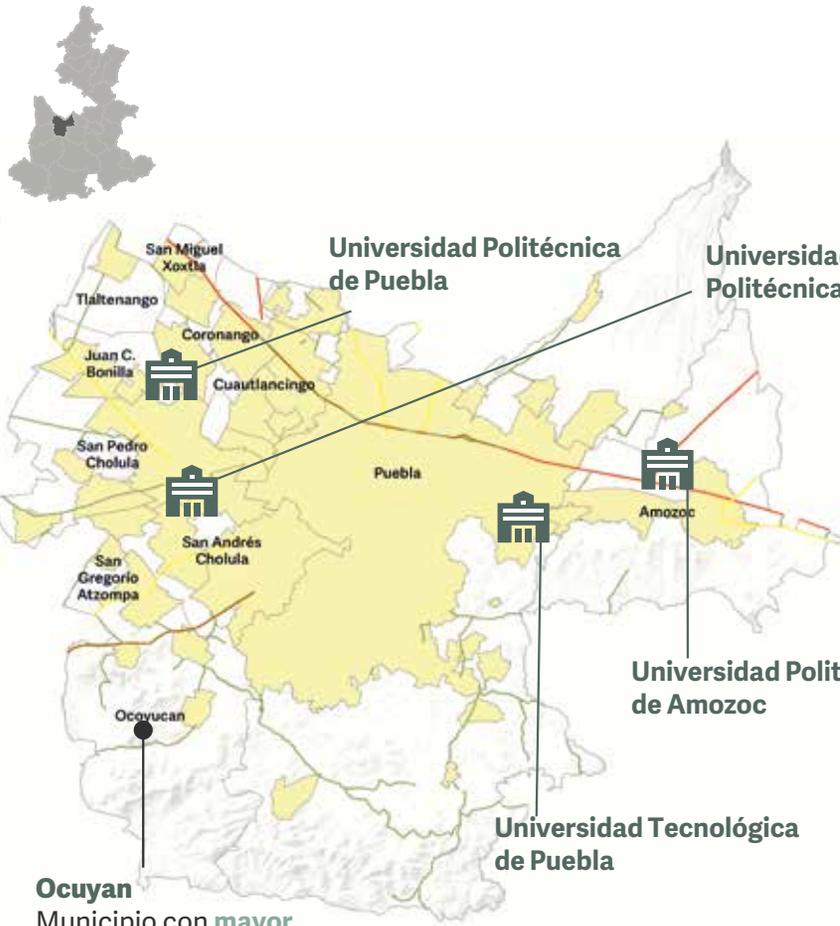


Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/CONEVAL. Indicadores de pobreza, 2015. 2/CONAPO. Índice de marginación, 2015. 3/CONEVAL. Índice de Rezago Social, 2015. 4/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015.

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



Ocuycan
Municipio con **mayor** porcentaje de población con rezago educativo **30.5%**
Municipio con **menor** grado promedio escolar **6.7**

Municipio con **mayor** porcentaje de población analfabeta **7.7%**

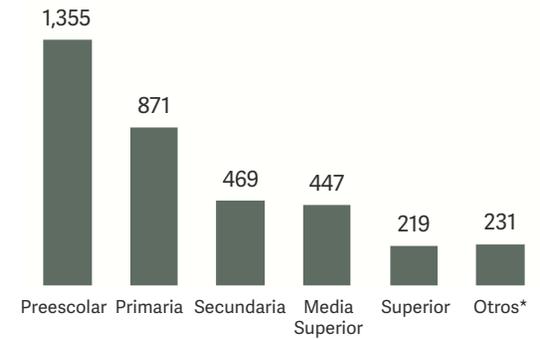
Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015 2/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019
*Incluye capacitación para el trabajo, escuela profesional técnico y escuelas no escolarizadas

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Educación

Rezago educativo ^{1/}	Grado promedio escolar ^{2/}	Población analfabeta ^{2/}
12.6%	9.25	2.9%

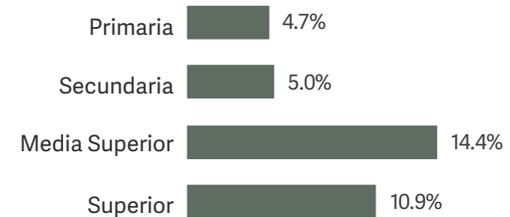
3,592 Escuelas totales^{3/}



Eficiencia Terminal^{3/}

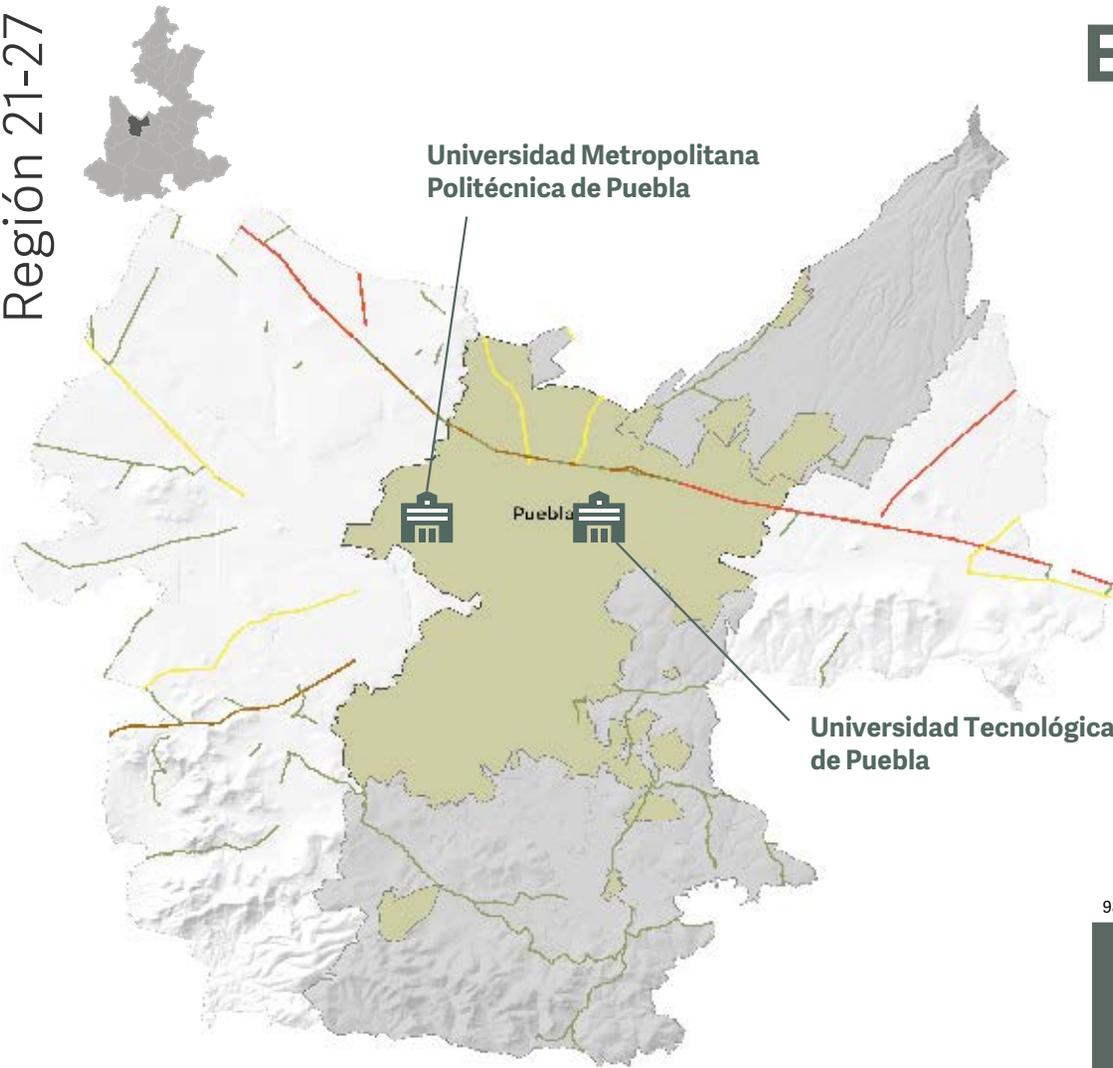


Deserción Escolar^{3/}



Puebla

Región 21-27



Educación



Rezago educativo^{1/}

12.8%

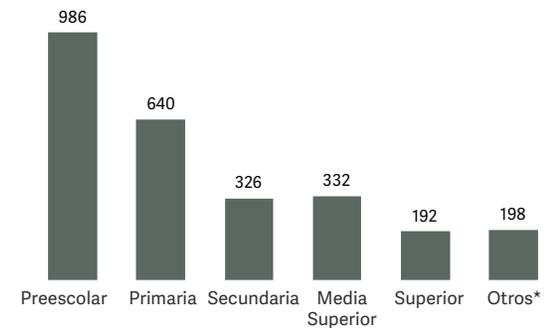
Grado promedio escolar^{2/}

10.73

Población analfabeta^{2/}

2.7%

2,819 Escuelas totales^{3/}

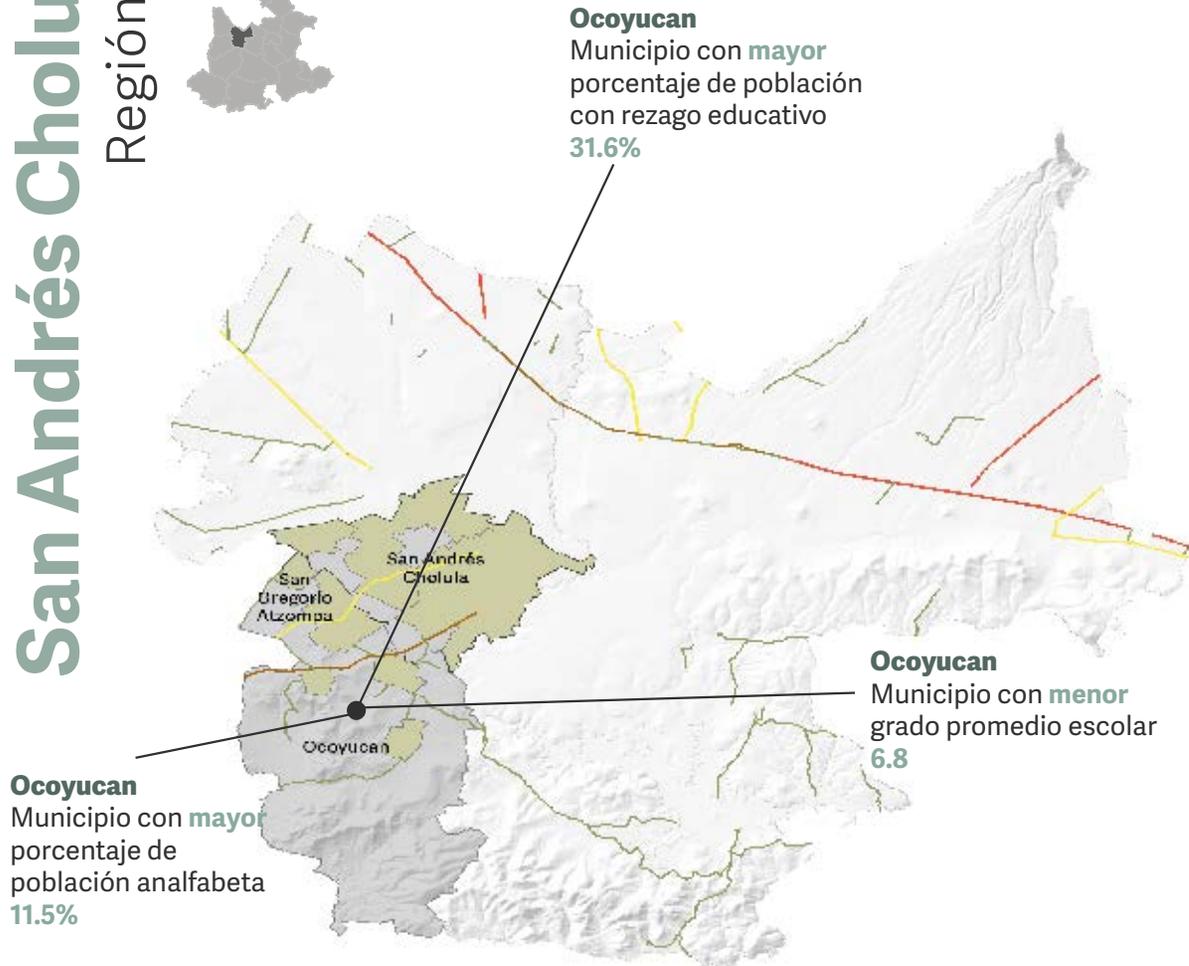


Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015 2/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019
*Incluye capacitación para el trabajo, escuela profesional técnico y escuelas no escolarizadas

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Andrés Cholula

Región 28



Educación



Rezago educativo^{1/}

18.2%

Grado promedio escolar^{2/}

9.1

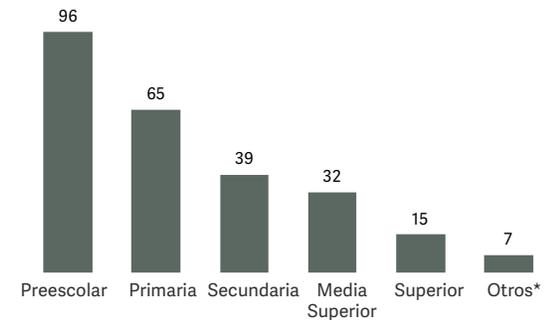
Población analfabeta^{2/}

3.3%



259 Escuelas totales

^{3/}

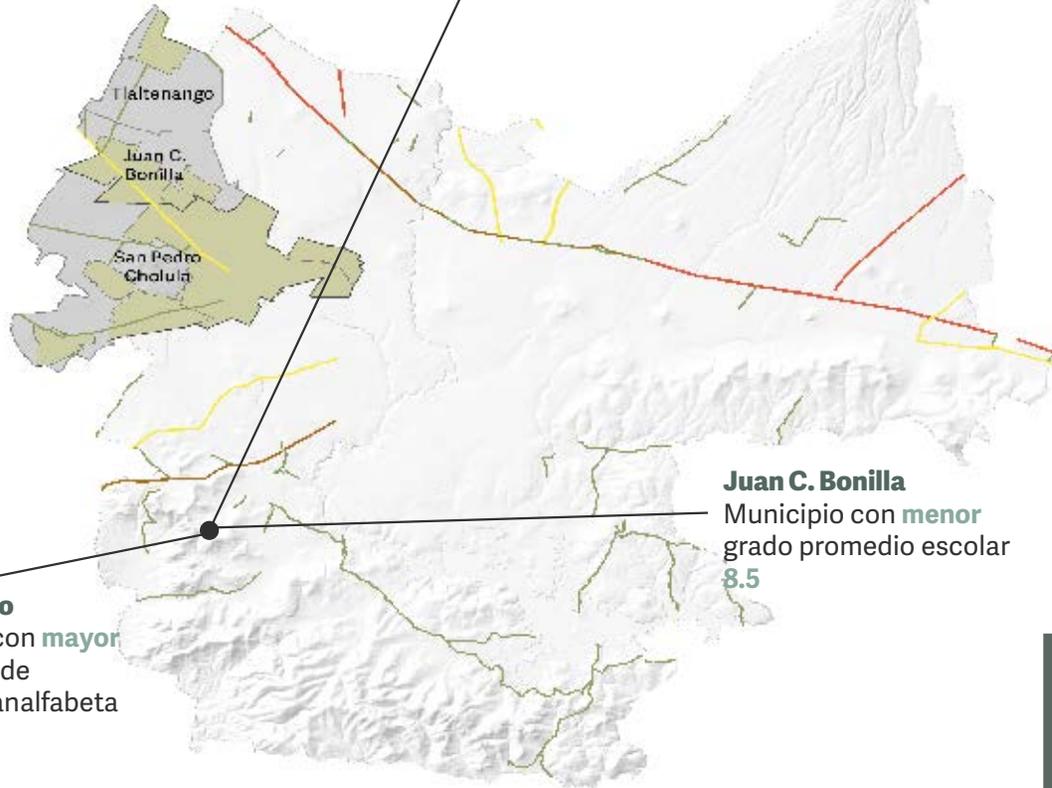


Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015 2/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019
*Incluye capacitación para el trabajo, escuela profesional técnico y escuelas no escolarizadas

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Pedro Cholula

Región 29



Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015 2/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019
*Incluye capacitación para el trabajo, escuela profesional técnico y escuelas no escolarizadas

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre Estatal Libre

Educación



Rezago educativo^{1/}

14.4%

Grado promedio escolar^{2/}

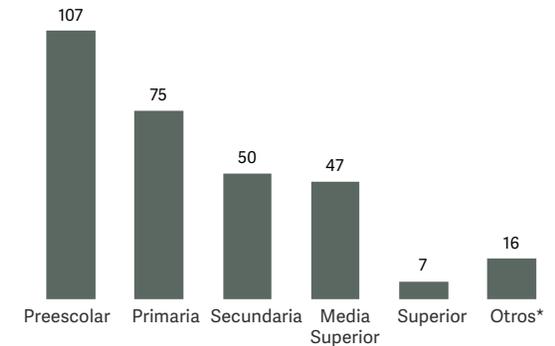
8.8

Población analfabeta^{2/}

3.8%

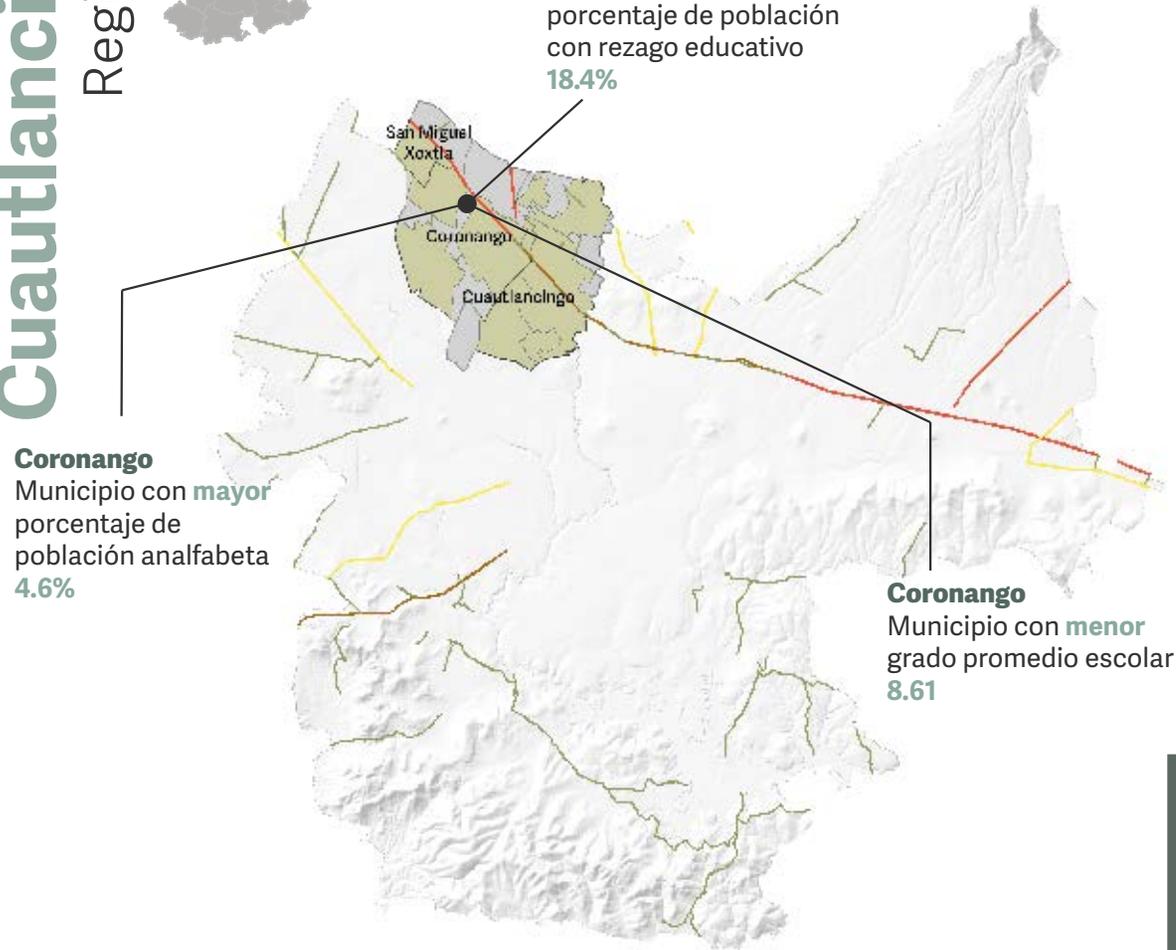


319 Escuelas totales ^{3/}



Cuatlancingo

Región 30



Educación

Rezago educativo^{1/}

12.7%

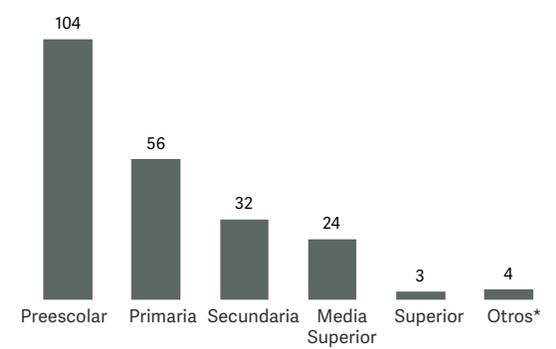
Grado promedio escolar^{2/}

9.6

Población analfabeta^{2/}

2.4%

 **241 Escuelas totales** ^{3/}

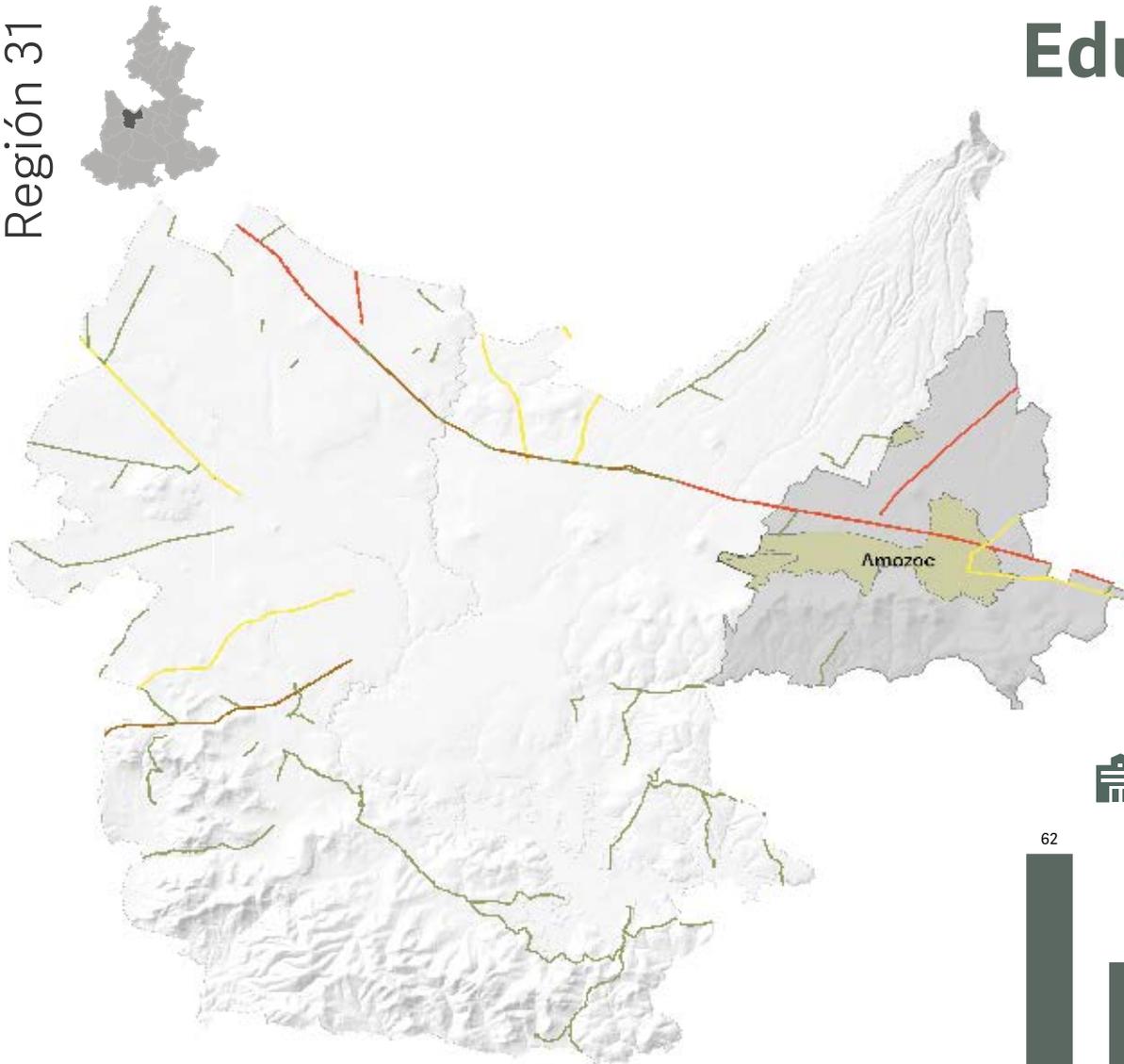


Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015 2/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019
*Incluye capacitación para el trabajo, escuela profesional técnico y escuelas no escolarizadas

Localidades Urbanas  Límite Municipal 
Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre  

Amozoc

Región 31



Educación



Rezago educativo^{1/}

16.1%

Grado promedio escolar^{2/}

8.7

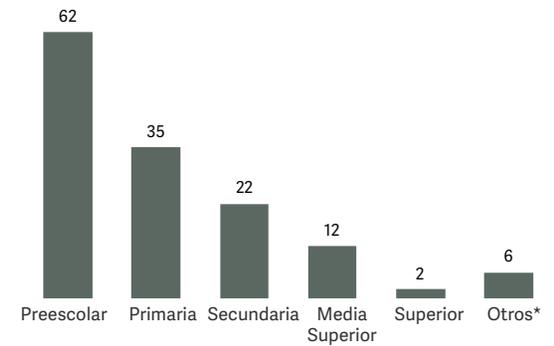
Población analfabeta^{2/}

5.2%



146 Escuelas totales

^{3/}

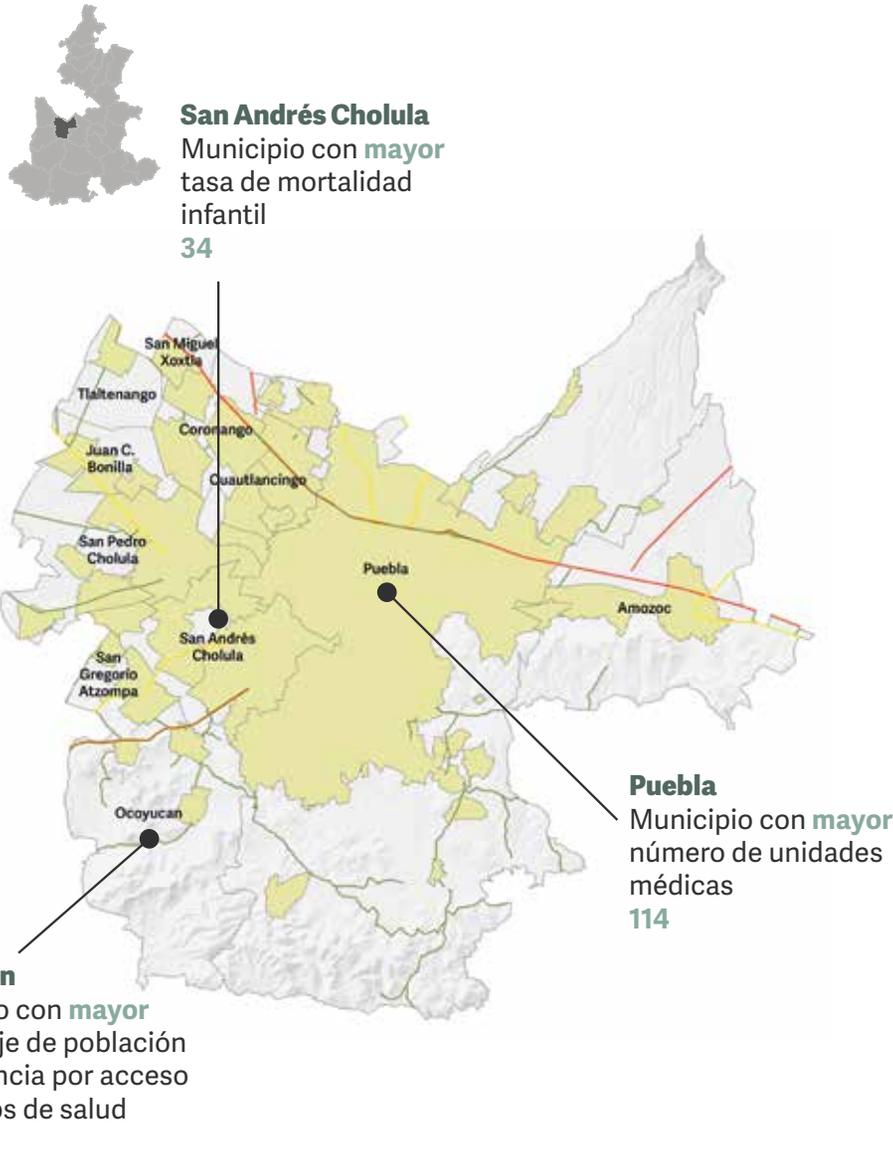


Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015 2/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019
*Incluye capacitación para el trabajo, escuela profesional técnico y escuelas no escolarizadas

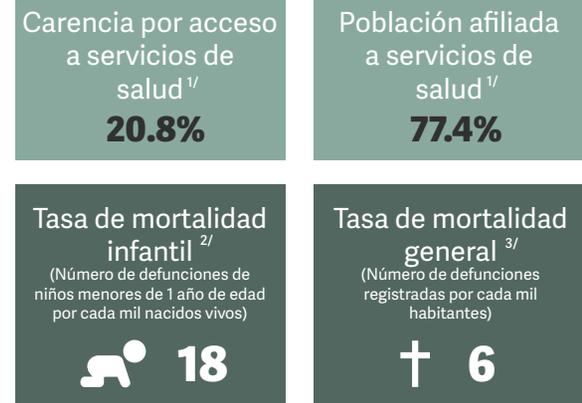
Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21 - 31



Salud



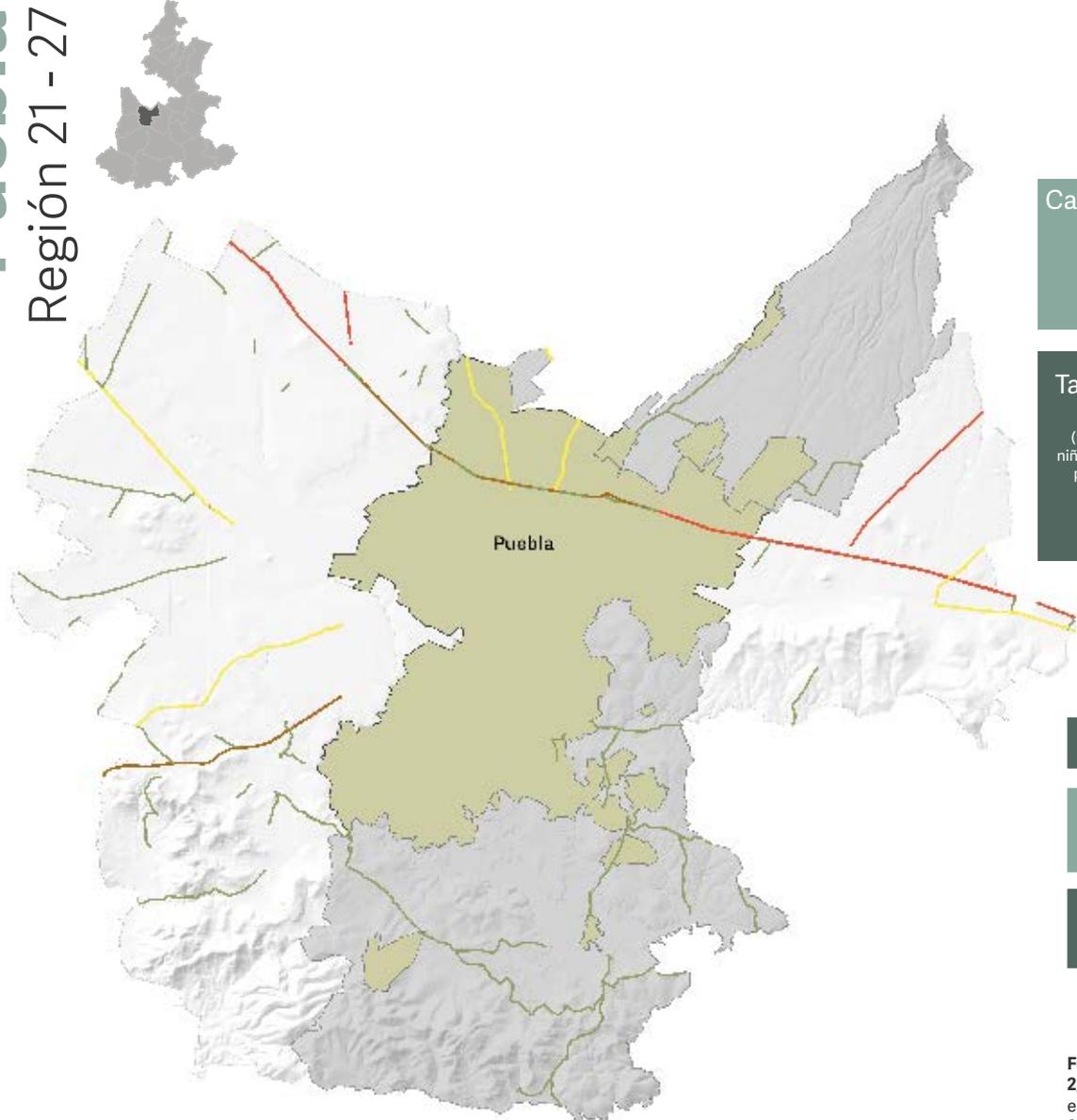
178 Unidades Médicas ^{4/}

164	Consulta Externa
8	Hospitalización especializada
6	Hospitalización general

Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015
2/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018.
3/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Mortalidad, 2018.
4/INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Puebla, 2018

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Puebla
Región 21 - 27



Salud

Carencia por acceso a servicios de salud ^{1/}
21.9%

Población afiliada a servicios de salud ^{1/}
78.6%

Tasa de mortalidad infantil ^{2/}
(Número de defunciones de niños menores de 1 año de edad por cada mil nacidos vivos)

21

Tasa de mortalidad general ^{3/}
(Número de defunciones registradas por cada mil habitantes)

8

126 Unidades Médicas ^{4/}

114 Consulta Externa

7 Hospitalización especializada

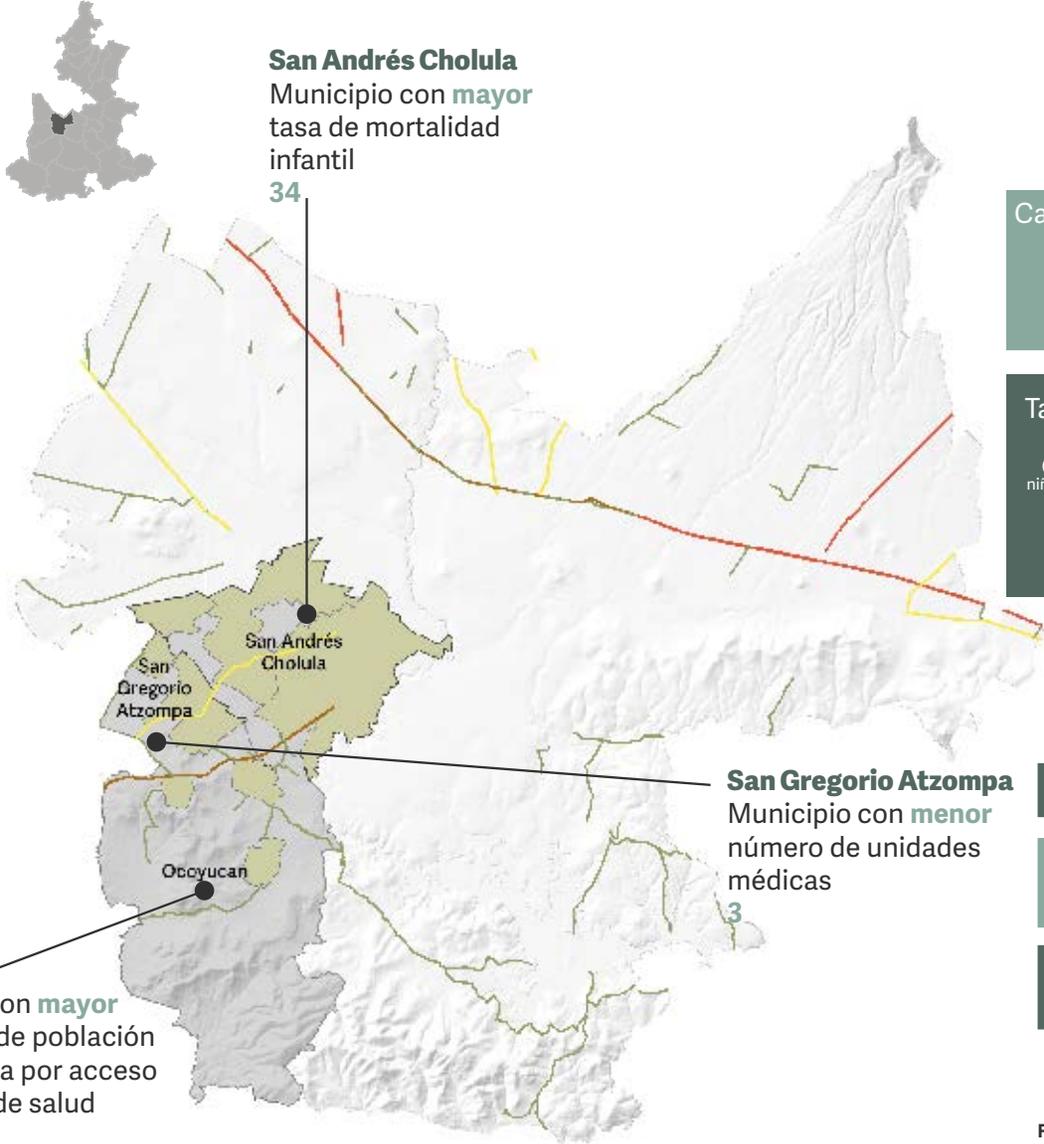
5 Hospitalización general

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015
2/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018.
3/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Mortalidad, 2018.
4/INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Puebla, 2018

San Andrés Cholula

Región 28



Salud

Carencia por acceso a servicios de salud ^{1/}
28.9%

Población afiliada a servicios de salud ^{1/}
72.6%

Tasa de mortalidad infantil ^{2/}
(Número de defunciones de niños menores de 1 año de edad por cada mil nacidos vivos)

22

Tasa de mortalidad general ^{3/}
(Número de defunciones registradas por cada mil habitantes)

5

16 Unidades Médicas ^{4/}

14 Consulta Externa

1 Hospitalización especializada

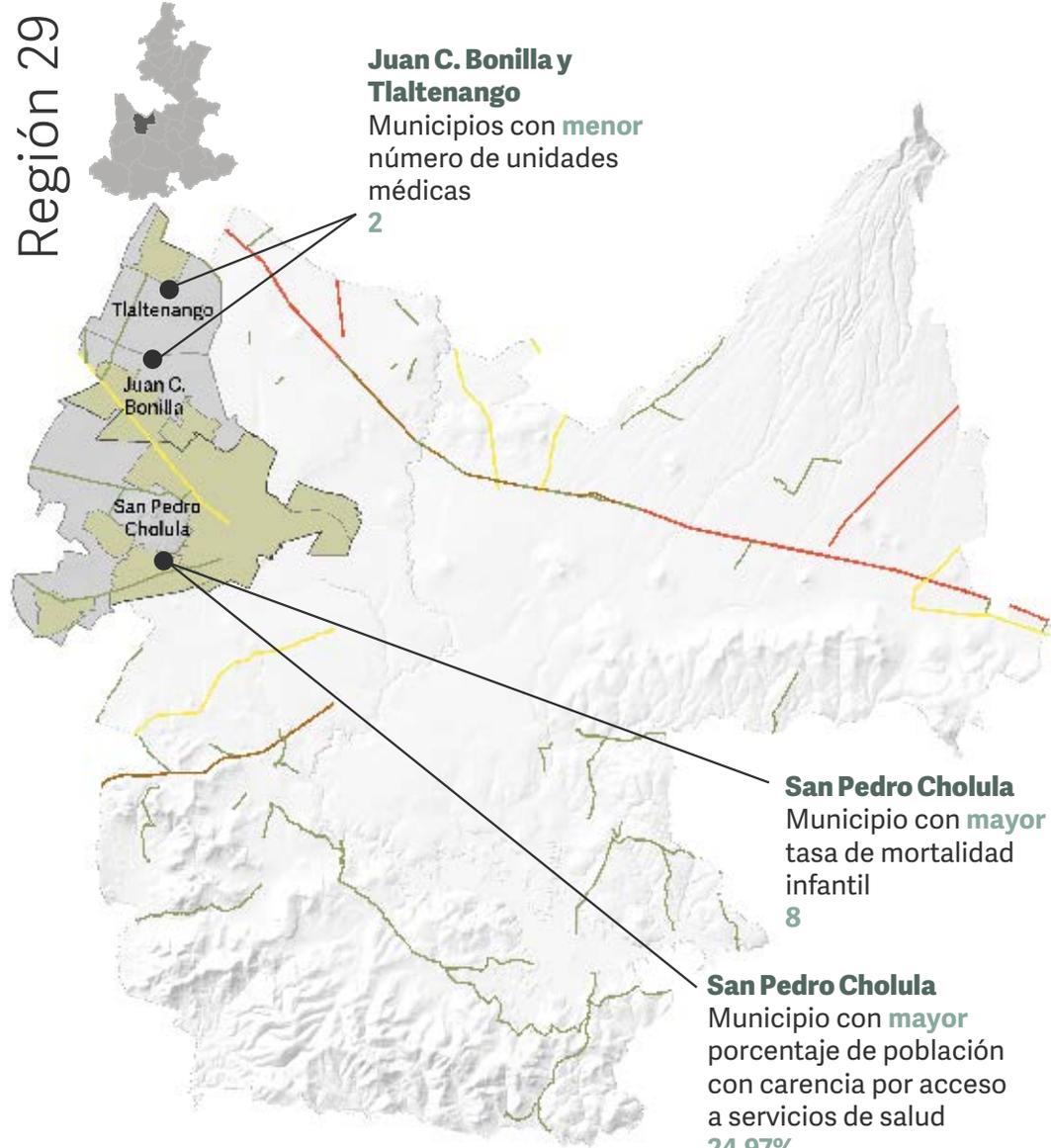
1 Hospitalización general

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015
2/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018.
3/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Mortalidad, 2018.
4/INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Puebla, 2018

San Pedro Cholula

Región 29



Salud

Carencia por acceso a servicios de salud ^{1/}
22.7%

Población afiliada a servicios de salud ^{1/}
72.7%

Tasa de mortalidad infantil ^{2/}
(Número de defunciones de niños menores de 1 año de edad por cada mil nacidos vivos)

6

Tasa de mortalidad general ^{3/}
(Número de defunciones registradas por cada mil habitantes)

4

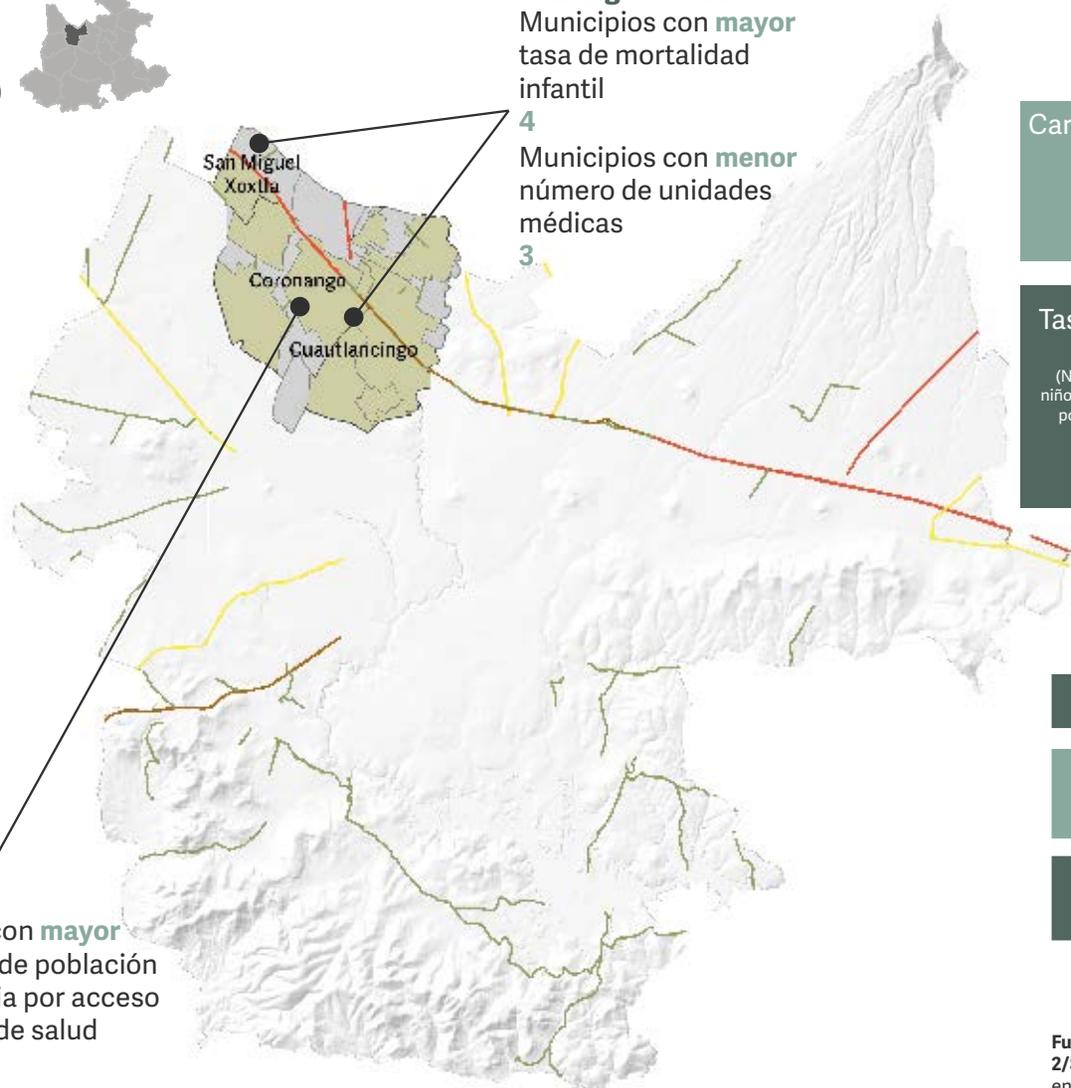
19 Unidades Médicas ^{4/}

19	Consulta Externa
0	Hospitalización especializada
0	Hospitalización general

Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015
2/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018.
3/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Mortalidad, 2018.
4/INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Puebla, 2018

Cuatlancingo

Región 30



**Cuatlancingo
San Miguel Xoxtla**
Municipios con **mayor**
tasa de mortalidad
infantil

4
Municipios con **menor**
número de unidades
médicas

Coronango
Municipio con **mayor**
porcentaje de población
con carencia por acceso
a servicios de salud
27.8%

Salud

Carencia por acceso
a servicios de
salud ^{1/}
22.4%

Población afiliada
a servicios de
salud ^{1/}
75.7%

Tasa de mortalidad
infantil ^{2/}
(Número de defunciones de
niños menores de 1 año de edad
por cada mil nacidos vivos)
3

Tasa de mortalidad
general ^{3/}
(Número de defunciones
registradas por cada mil
habitantes)
2

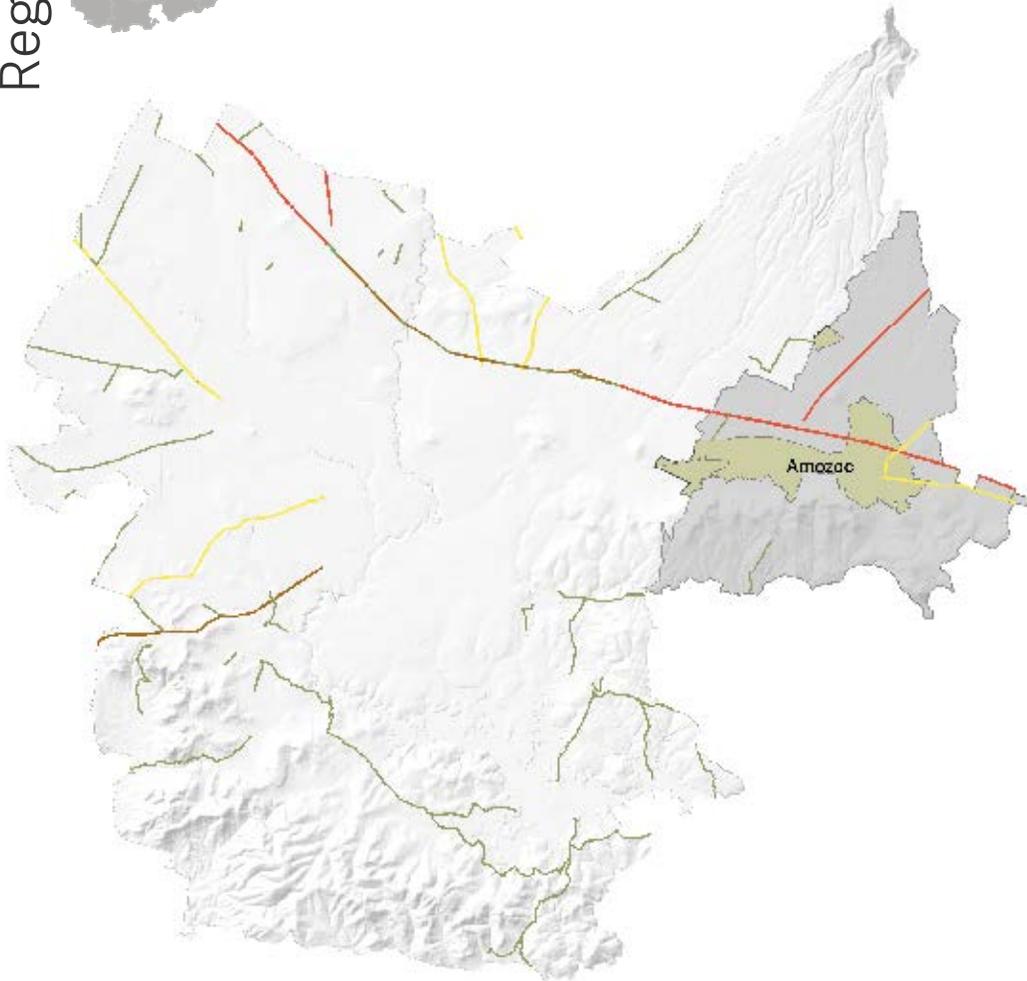
10 Unidades
Médicas ^{4/}

10	Consulta Externa
0	Hospitalización especializada
0	Hospitalización general

Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015
2/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018.
3/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Mortalidad, 2018.
4/INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Puebla, 2018

Amozac

Región 31



Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Salud

Carencia por acceso a servicios de salud ^{1/}
18.4%

Población afiliada a servicios de salud ^{1/}
78.4%

Tasa de mortalidad infantil ^{2/}
(Número de defunciones de niños menores de 1 año de edad por cada mil nacidos vivos)
5

Tasa de mortalidad general ^{3/}
(Número de defunciones registradas por cada mil habitantes)
2

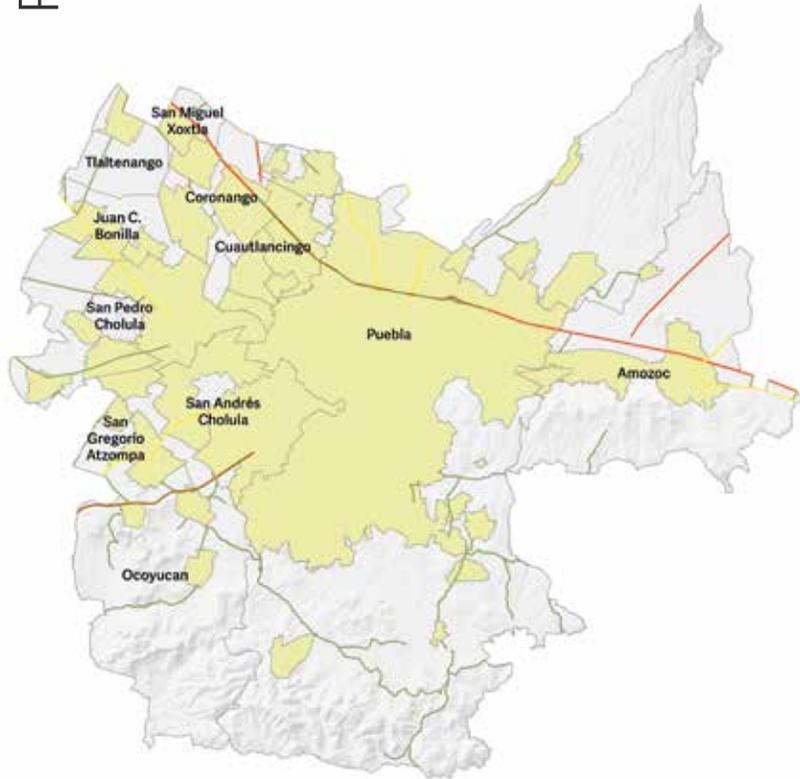
7 Unidades Médicas ^{4/}

7	Consulta Externa
0	Hospitalización especializada
0	Hospitalización general

Fuente: 1/CONEVAL. Medición de la Pobreza Municipal, 2015
2/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018.
3/SPF. Subsecretaría de Planeación. Elaboración propia con base en datos proporcionados por INEGI. Mortalidad, 2018.
4/INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Puebla, 2018

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



Cultura



Casas de cultura 6

Amozoc	1
Coronango	1
Cuautlancingo	1
Puebla	1
San Andrés Cholula	1
San Pedro Cholula	1

Bibliotecas 80

Amozoc	2
Coronango	4
Cuautlancingo	4
Juan C. Bonilla	2
Ocoyucan	1
Puebla	35
San Andrés Cholula	12
San Gregorio Atzompa	2
San Miguel Xoxtla	1
San Pedro Cholula	16
Tlaltenango	1

Circuitos de Lectura 14

Cuautlancingo	1
Puebla	11
San Andrés Cholula	1
San Pedro Cholula	1

Ramas Artesanales

- Textil
- Fibras vegetales
- Piedra volcánica
- Talabartería
- Alfarería
- Vidrio
- Madera
- Joyería

Cronistas 10

Amozoc	2
Coronango	2
Cuautlancingo	1
Puebla	1
San Andrés Cholula	1
San Miguel Xoxtla	1
San Pedro Cholula	1
Tlaltenango	1

Artesanos 326

Amozoc	107
Coronango	2
Cuautlancingo	1
Juan C. Bonilla	2
Ocoyucan	1
Puebla	196
San Andrés Cholula	13
San Pedro Cholula	4

Salas de Lectura 58

Amozoc	4
Coronango	3
Cuautlancingo	2
Puebla	42
San Andrés Cholula	7

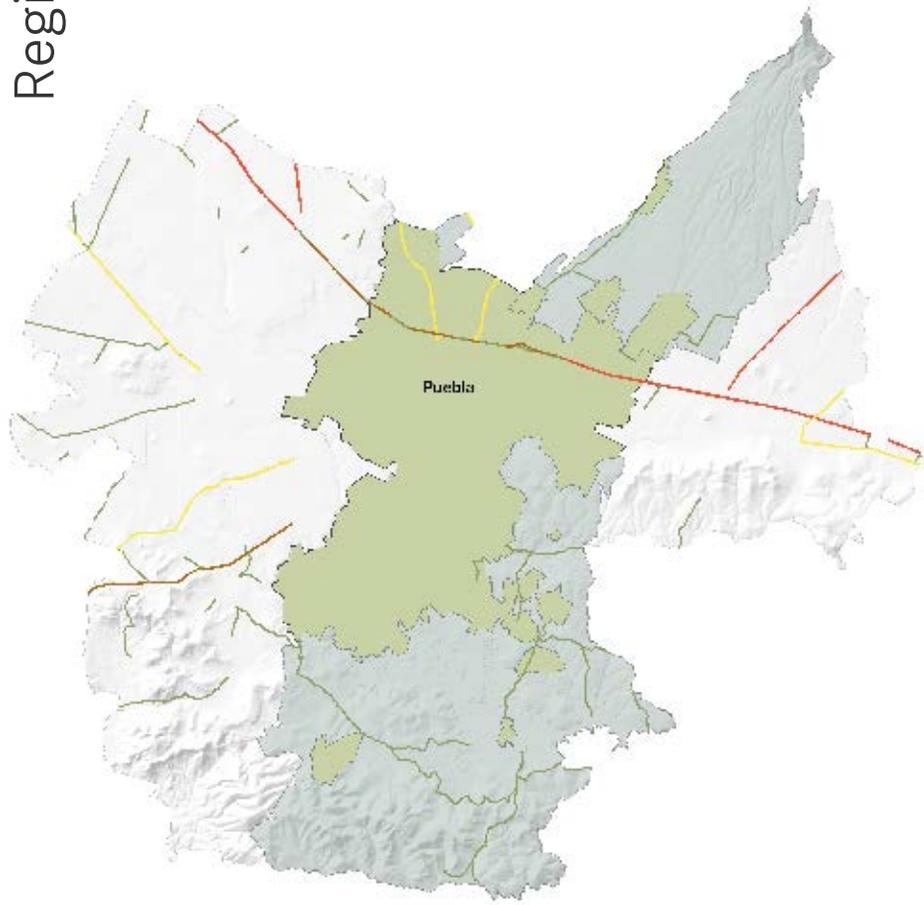
Museos 19

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: Secretaría de Cultura del Estado de Puebla, 2019

Puebla

Región 21-27



Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Cultura



Casas de cultura ^{1/}

1 Puebla

Cronistas municipales ^{1/}

1 Puebla

Bibliotecas ^{1/}

35 Puebla

Artesanos ^{1/}

196 Puebla

Círculos de lectura ^{1/}

11 Puebla

Salas de lectura ^{1/}

42 Puebla

Museos Puebla ^{1/}

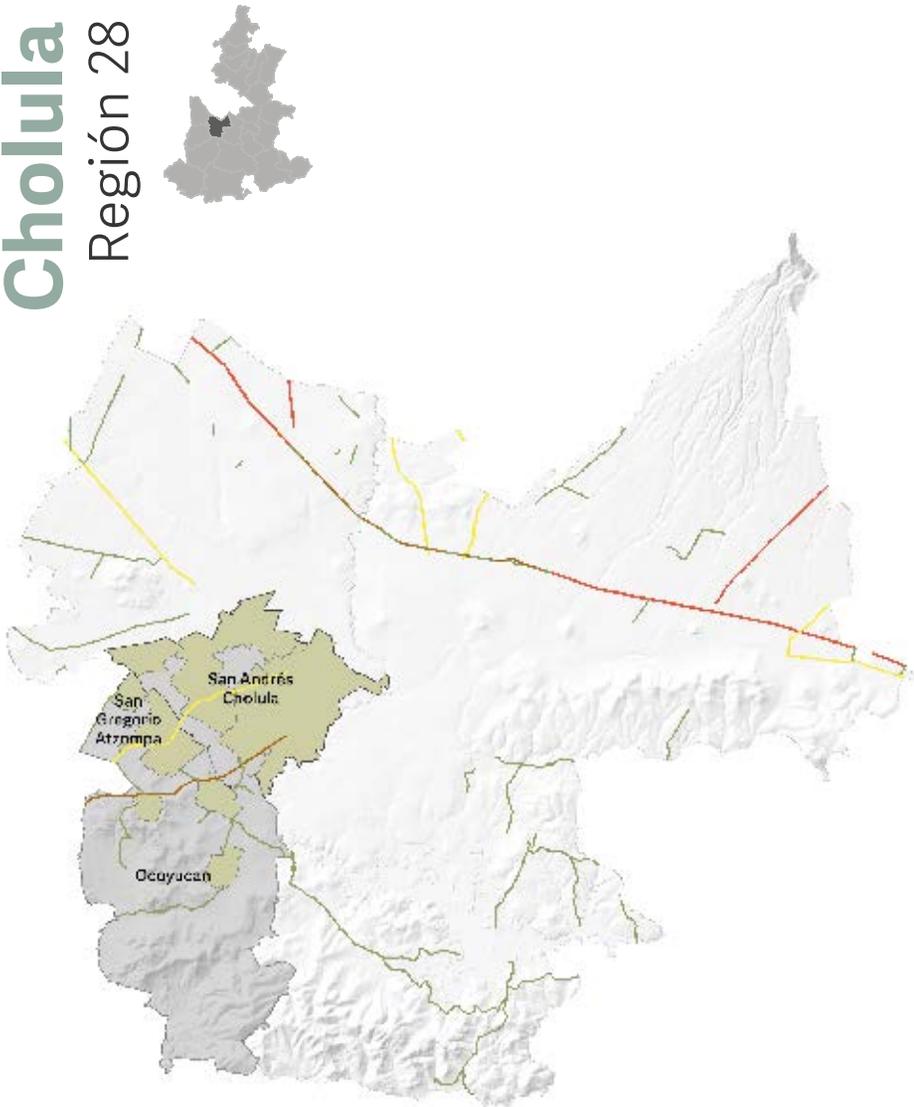
18 Puebla

1. Casa de la Música de Viena en Puebla
2. Fototeca Juan Crisóstomo Méndez
3. Galería Tesoros de la Catedral de Puebla
4. Museo Interactivo de la Batalla del 5 de Mayo
5. Museo José Luis Bello y González
6. San Pedro Museo de Arte Virreinal
7. Museo Taller Erasto Cortés (MUTEC)
8. Museo del Automóvil de Puebla
9. Museo Infantil de la Constancia Mexicana
10. Casa del Títere Marionetas Mexicanas
11. Museo de la Música Mexicana Rafael Tovar y de Teresa
12. Fonoteca Vicente Teófilo Mendoza
13. Museo de Arte Popular, Ex Convento de Santa Rosa
14. Museo de la Revolución Mexicana, Casa de los Hermanos Aquiles Serdán
15. Museo del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos
16. Museo Regional Casa del Alfeñique
17. Museo de la Evolución
18. Museo Internacional del Barroco

Fuente: 1/ Secretaría de Cultura del Estado de Puebla, 2019

San Andrés Cholula

Región 28



Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

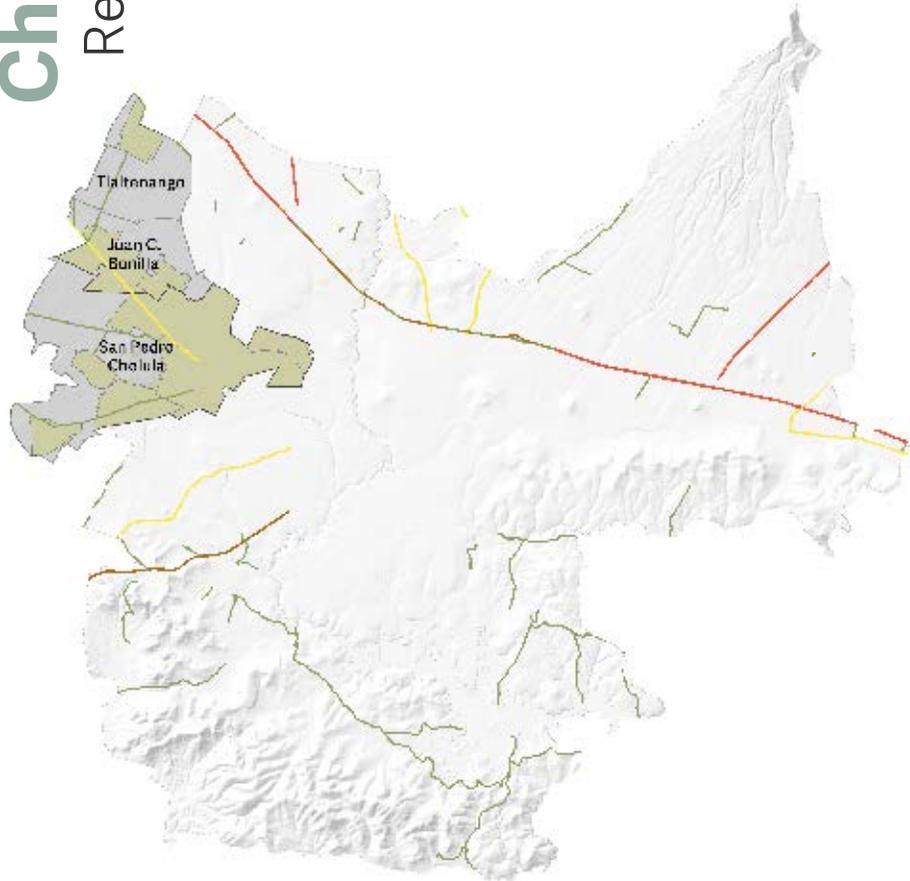
Cultura

- | | |
|---|--|
| <p>Casas de cultura^{1/}</p> <p>1 San Andrés Cholula</p> | <p>Cronistas municipales^{1/}</p> <p>1 San Andrés Cholula</p> |
| <p>Bibliotecas^{1/}</p> <p>15 Ocoyucan
San Andrés Cholula (12)
San Gregorio Atzompa (2)</p> | <p>Artesanos^{1/}</p> <p>14 Ocoyucan
San Andrés Cholula (13)</p> |
| <p>Círculos de lectura^{1/}</p> <p>1 San Andrés Cholula</p> | <p>Salas de lectura^{1/}</p> <p>7 San Andrés Cholula</p> |
| <p>Museos Puebla^{1/}</p> <p>1 San Andrés Cholula</p> <p>1. Museo Regional de Cholula</p> | |

Fuente: 1/ Secretaría de Cultura del Estado de Puebla, 2019

San Pedro Cholula

Región 29



Cultura



Casas de cultura ^{1/}

- 1 San Pedro Cholula

Cronistas municipales ^{1/}

- 2 San Pedro Cholula
Tlaltenango

Bibliotecas ^{1/}

- 19 Juan C. Bonilla (2)
Tlaltenango
San Pedro Cholula (16)

Artesanos ^{1/}

- 6 Juan C. Bonilla (2)
San Pedro Cholula (4)

Círculos de lectura ^{1/}

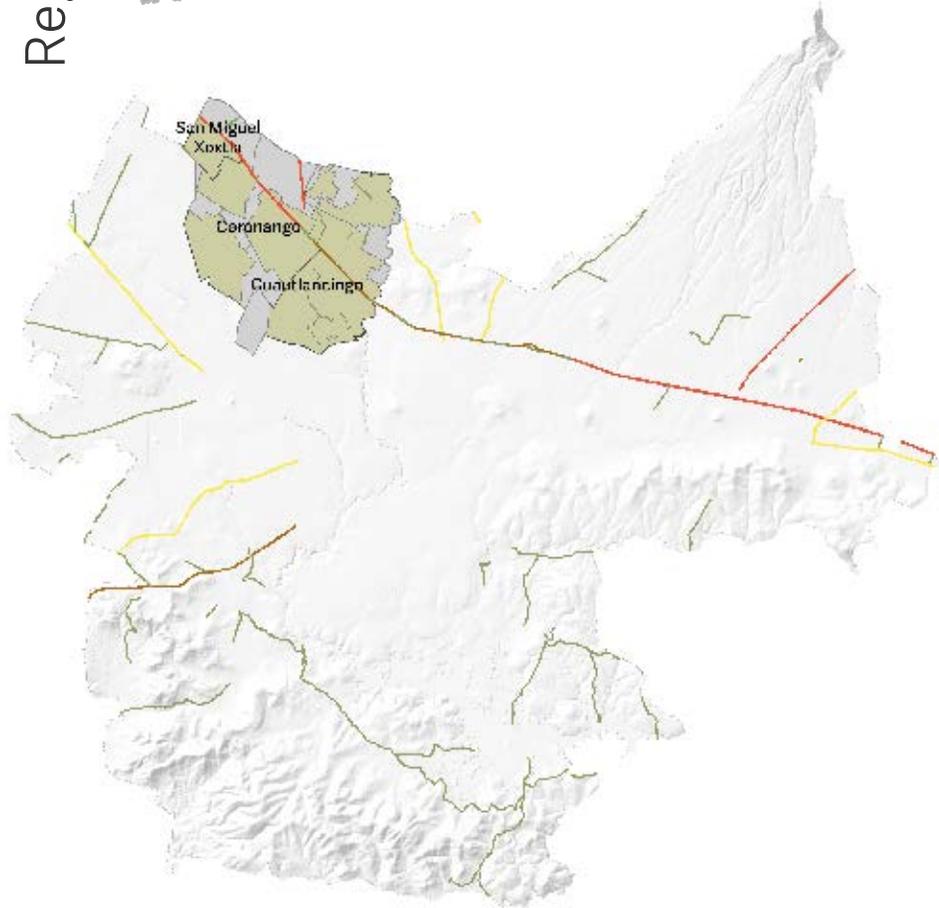
- 1 San Pedro Cholula

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/ Secretaría de Cultura del Estado de Puebla, 2019

Cuatlancingo

Región 30



Cultura



Casas de cultura ^{1/}

- 2** Coronango
Cuatlancingo

Cronistas municipales ^{1/}

- 4** Coronango (2)
Cuatlancingo
San Miguel Xoxtla

Bibliotecas ^{1/}

- 9** Coronango (4)
Cuatlancingo (4)
San Miguel Xoxtla

Artesanos ^{1/}

- 3** Coronango (2)
Cuatlancingo

Círculos de lectura ^{1/}

- 1** Cuatlancingo

Salas de lectura ^{1/}

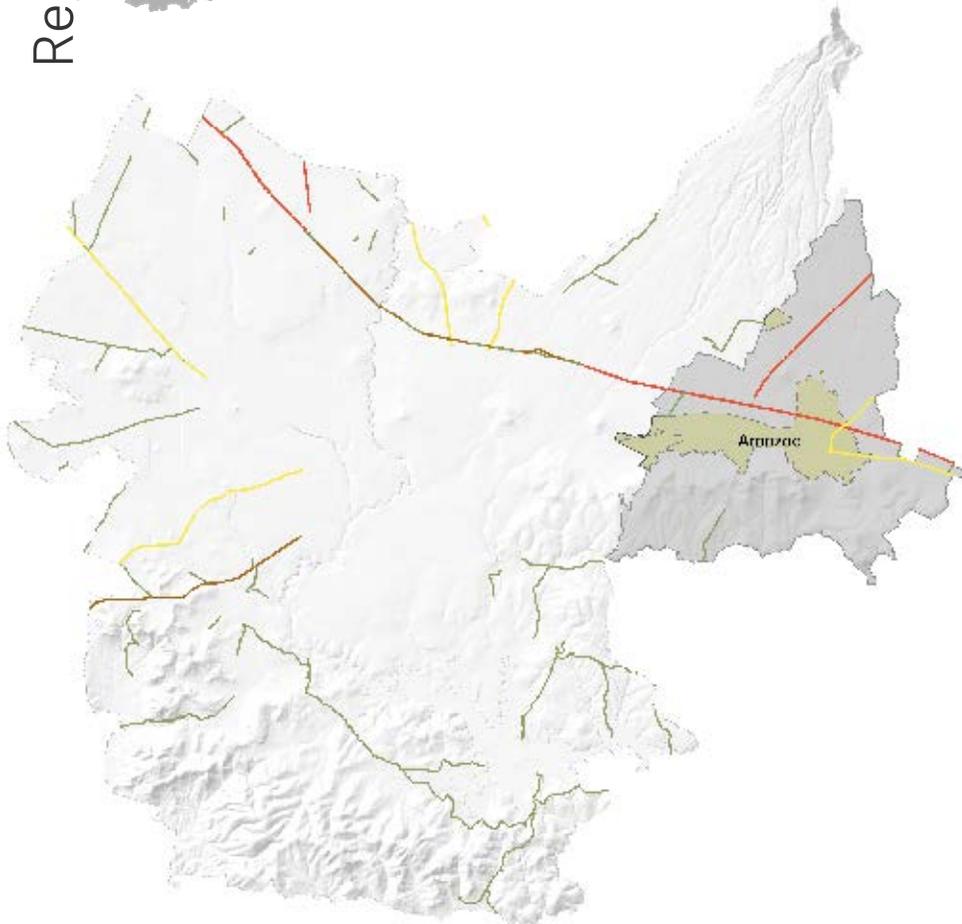
- 5** Cuatlancingo (2)
Coronango (3)

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/ Secretaría de Cultura del Estado de Puebla, 2019

Amozoc

Región 31



Cultura



Casas de cultura ^{1/}

1 Amozoc

Cronistas municipales ^{1/}

2 Amozoc

Bibliotecas ^{1/}

2 Amozoc

Artesanos ^{1/}

107 Amozoc

Salas de lectura ^{1/}

4 Amozoc

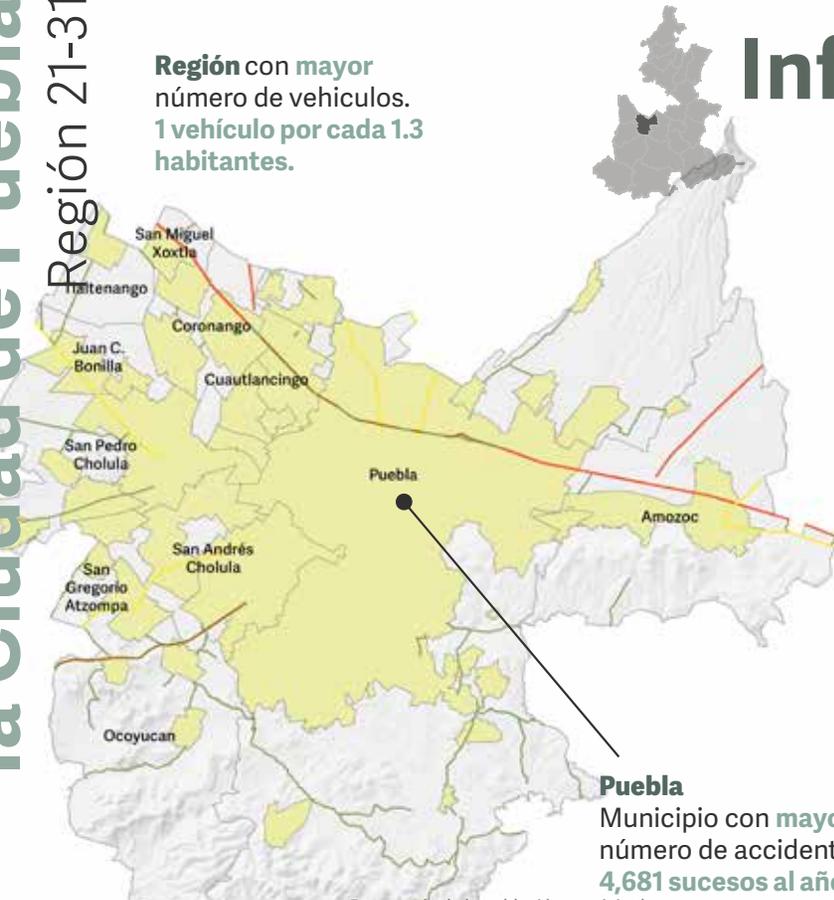
Localidades Urbanas  Límite Municipal 
 Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre 

Fuente: 1/ Secretaría de Cultura del Estado de Puebla, 2019

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

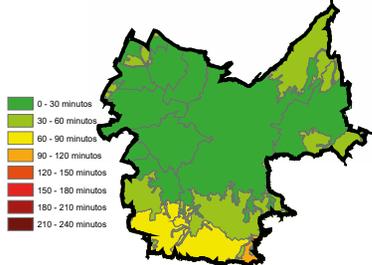
Región 21-31

Región con mayor número de vehículos. 1 vehículo por cada 1.3 habitantes.

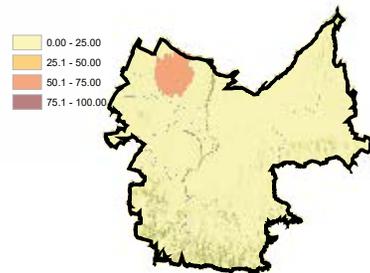


Puebla
Municipio con mayor número de accidentes **4,681 sucesos al año**

Tiempo de traslado a los centros de servicio



Porcentaje de la población municipal con grado de accesibilidad a carretera pavimentada bajo o muy bajo



Infraestructura



Carreteras ⁷			
Total	359.63 km	Federal cuota	88.74 km
		Federal libre	67.68 km
Carreteras cuota	139.60 km	Carreteras libre	220.03 km
		Estatal cuota	50.86 km
		Estatal libre	152.35 km
241	Rutas de transporte público¹	13,065	Accidentes anuales⁴

1.3 hab/vehículo total^{1/2/3}
1.3 hab/vehículo particular^{1/2/3}
156 hab/taxi^{1/2}

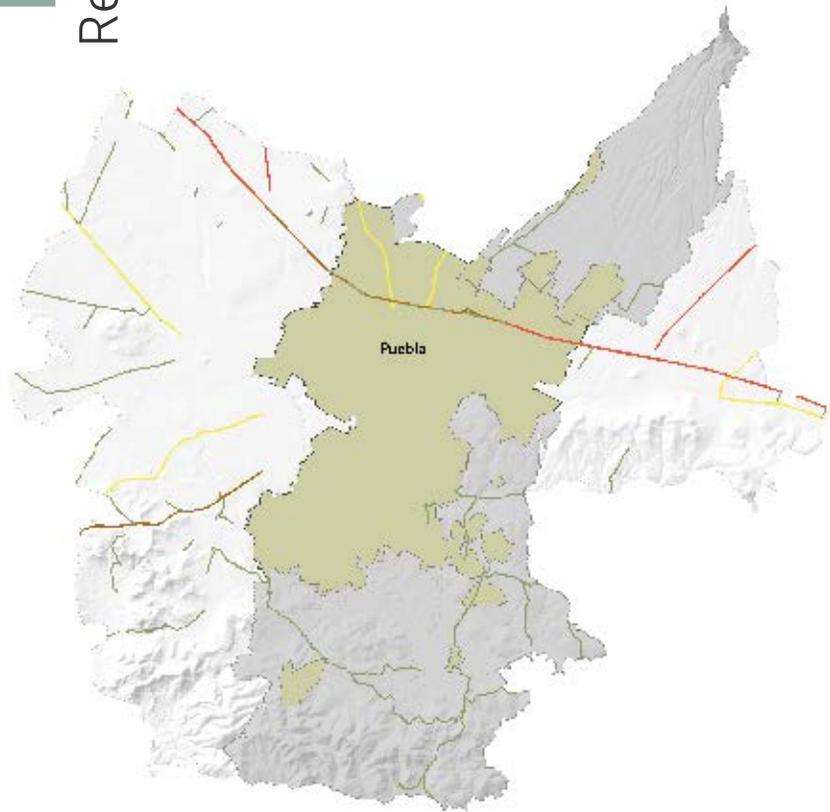
109 hab/vehículo de transporte público^{1/2}
168 hab/accidente^{1/4}
9,091 hab/ruta^{1/2}

Viajes diarios^{5/6}	3,724,530	Vehículos de transporte público²	20,075	Automóviles particulares^{2/3}	1,651,009	Total de vehículos^{2/3}	1,671,084
-------------------------------------	------------------	--	---------------	---	------------------	---	------------------

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretaría de Movilidad y Transportes. Padrón de vehículos, 2020 3/SIMBAD. Vehículos registrados, 2018. 4/SIMBAD. Total de accidentes de tránsito, 2018. 5/Programa de Movilidad Urbana Sustentable para el Municipio de Puebla. 6/Cálculo de la Secretaría de Movilidad y Transporte con base en daños, 2018-2020. 7/INEGI. Red Nacional de Caminos, 2019.

Puebla

Región 21-27



Infraestructura



Carreteras⁷

Total	154.4 km	Federal cuota	29.6 km	Federal libre	20.7 km
Carreteras cuota	19.8 km	Carreteras libre	84.3 km	Estatal cuota	49.47 km
				Estatal libre	154.4 km
127	Rutas de transporte público¹	12,258	Accidentes anuales⁴		

1 hab/vehículo total^{1/2/3}

280 hab/vehículo de transporte público^{1/2}

1 hab/vehículo particular^{1/2/3}

129 hab/accidente^{1/4}

123 hab/taxi^{1/2}

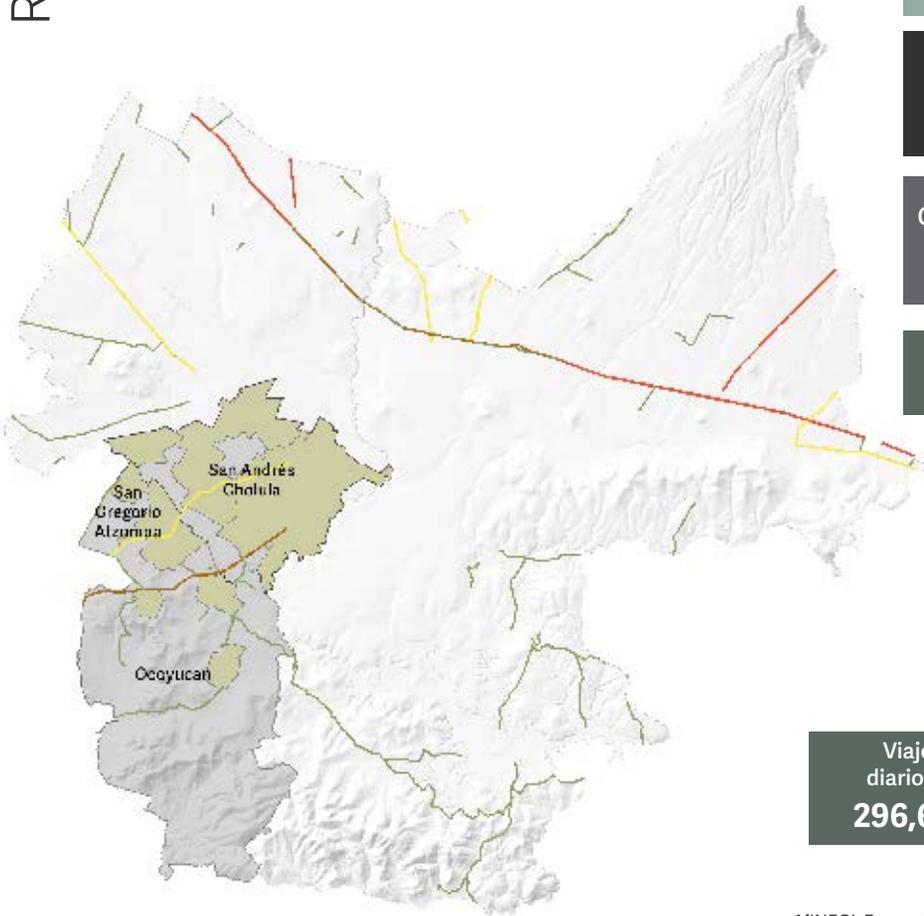
12,411 hab/ruta^{1/2}

Viajes diarios^{5/6}	2,679,640	Vehículos de transporte público²	18,419	Automóviles particulares^{2/3}	2,127,492	Total de vehículos^{2/3}	2,145,911
-------------------------------------	------------------	--	---------------	---	------------------	---	------------------

1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretaría de Movilidad y Transportes. Padrón de vehículos, 2020 3/SIMBAD. Vehículos registrados, 2018. 4/SIMBAD. Total de accidentes de tránsito, 2018. 5/Programa de Movilidad Urbana Sustentable para el Municipio de Puebla. 6/Cálculo de la Secretaría de Movilidad y Transporte con base en daños, 2018-2020. 7/INEGI. Red Nacional de Caminos, 2019.

San Andrés Cholula

Región 28



Infraestructura



Carreteras⁷

Total	64.9 km	Federal cuota	0 km	Federal libre	18.3 km
Carreteras cuota	22.0 km	Carreteras libre	24.6 km	Estatal cuota	22.0 km
8 Rutas de transporte público¹		289 Accidentes anuales⁴			

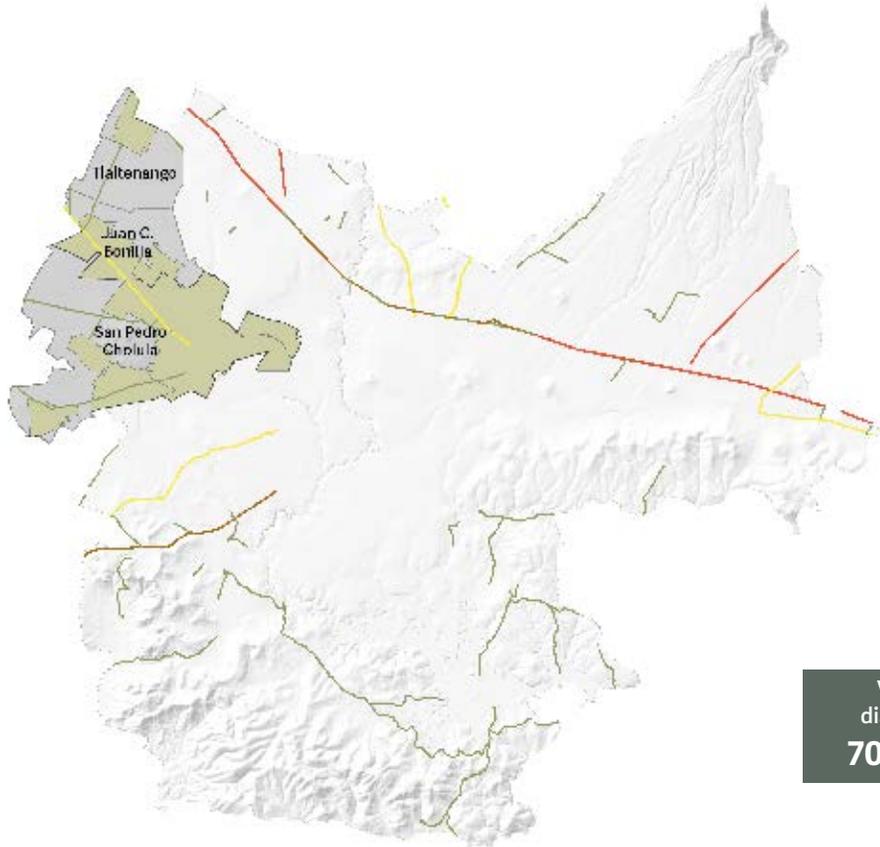
2 hab/vehículo total ^{1/2/3}	512 hab/vehículo de transporte público ^{1/2}
2 hab/vehículo particular ^{1/2/3}	604 hab/accidente ^{1/4}
855 hab/taxi ^{1/2}	21,809 hab/ruta ^{1/2}

Viajes diarios^{5/6}	Vehículos de transporte público²	Automóviles particulares^{2/3}	Total de vehículos^{2/3}
296,602	341	74,247	74,588

1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretaría de Movilidad y Transportes. Padrón de vehículos, 2020
 3/SIMBAD. Vehículos registrados, 2018. 4/SIMBAD. Total de accidentes de tránsito, 2018.
 5/Programa de Movilidad Urbana Sustentable para el Municipio de Puebla. 6/Cálculo de la Secretaría de Movilidad y Transporte con base en daños, 2018-2020. 7/INEGI. Red Nacional de Caminos, 2019.

San Pedro Cholula

Región 29



Infraestructura



Carreteras⁷

Total	46.9 km	Federal cuota	0 km	Federal libre	19.0 km
--------------	----------------	----------------------	-------------	----------------------	----------------

Carreteras cuota	0 km	Carreteras libre	27.9 km	Estatal cuota	0 km	Estatal libre	46.9 km
-------------------------	-------------	-------------------------	----------------	----------------------	-------------	----------------------	----------------

3	Rutas de transporte público¹	162	Accidentes anuales⁴
----------	--	------------	---------------------------------------

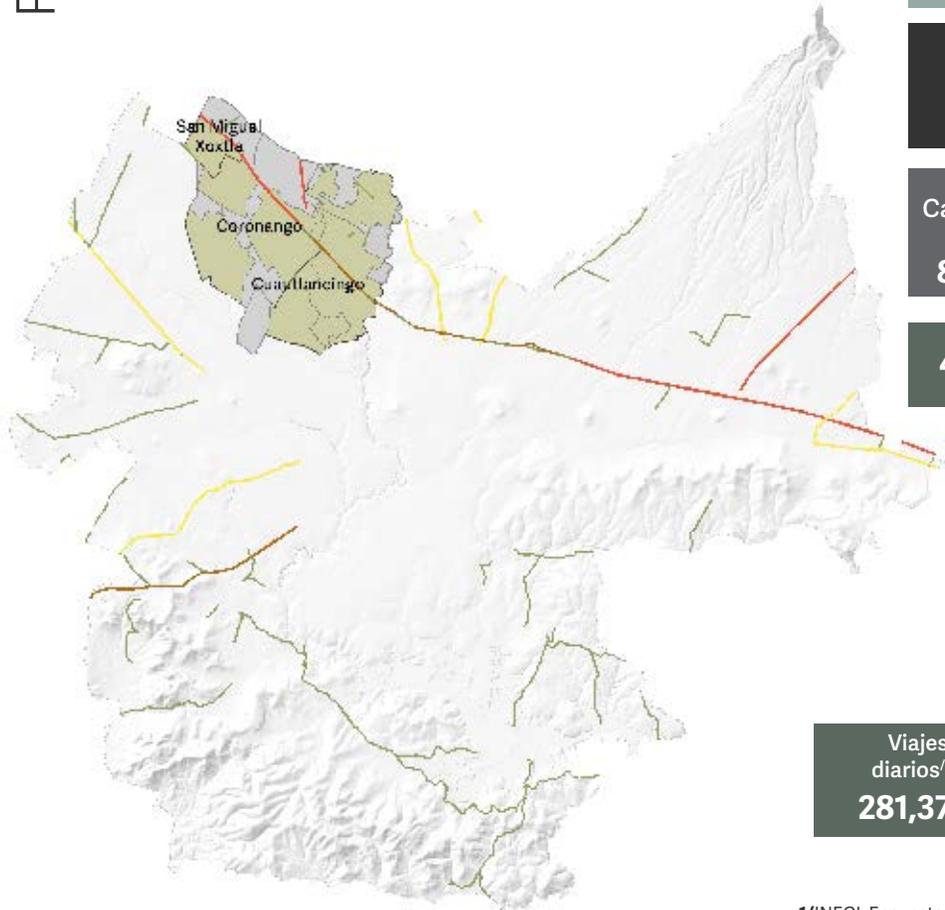
1	hab/vehículo total^{1/2/3}	143	hab/vehículo de transporte público^{1/2}
1	hab/vehículo particular^{1/2/3}	255	hab/accidente^{1/4}
250	hab/taxi^{1/2}	13,770	hab/ruta^{1/2}

Viajes diarios^{5/6}	70,227	Vehículos de transporte público²	289	Automóviles particulares^{2/3}	55,029	Total de vehículos^{2/3}	55,318
-------------------------------------	---------------	--	------------	---	---------------	---	---------------

1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretaría de Movilidad y Transportes. Padrón de vehículos, 2020
 3/SIMBAD. Vehículos registrados, 2018. 4/SIMBAD. Total de accidentes de tránsito, 2018.
 5/Programa de Movilidad Urbana Sustentable para el Municipio de Puebla. 6/Cálculo de la Secretaría de Movilidad y Transporte con base en daños, 2018-2020. 7/INEGI. Red Nacional de Caminos, 2019.

Cuautlancingo

Región 30



Infraestructura



Carreteras⁷

Total	46.5 km	Federal cuota	26.9 km	Federal libre	0 km
Carreteras cuota	8.9 km	Carreteras libre	9.6 km	Estatal cuota	35.9 km
				Estatal libre	10.7 km
4	Rutas de transporte público¹			316	Accidentes anuales⁴

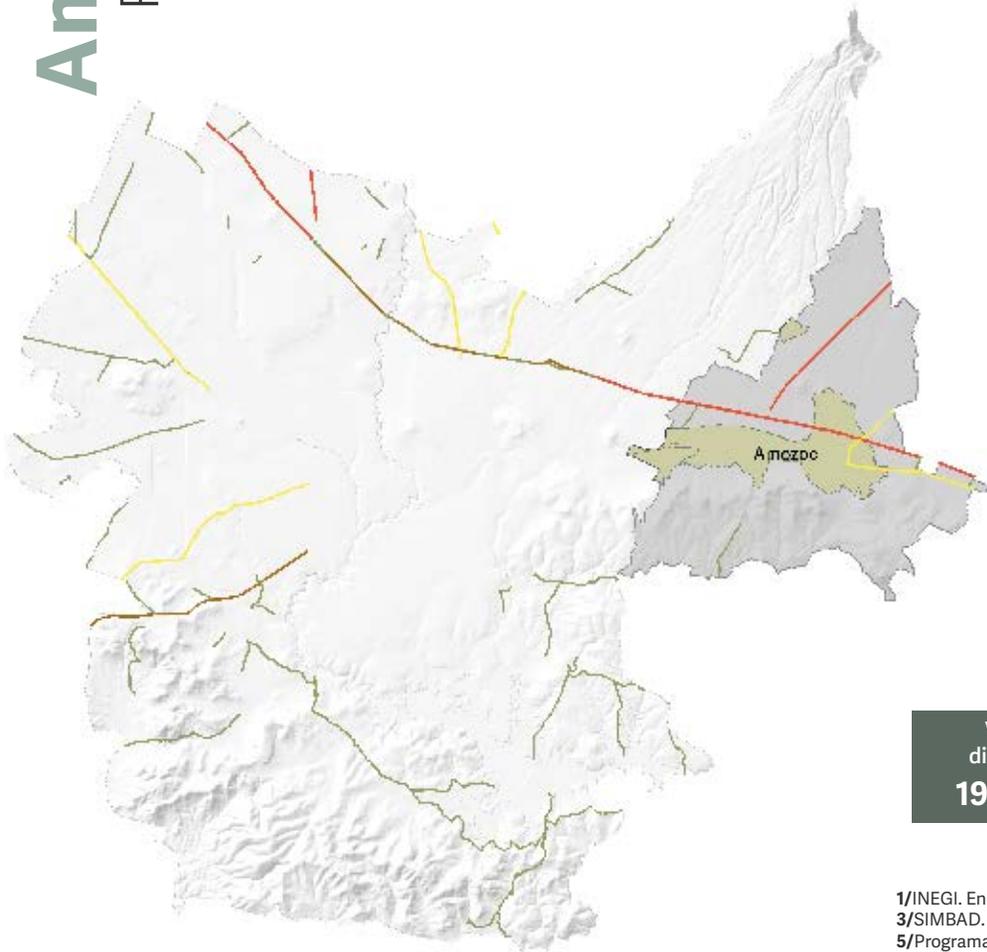
2	hab/vehículo total^{1/2/3}	252	hab/vehículo de transporte público^{1/2}
2	hab/vehículo particular^{1/2/3}	524	hab/accidente^{1/4}
667	hab/taxi^{1/2}	41,379	hab/ruta^{1/2}

Viajes diarios^{5/6}	281,376	Vehículos de transporte público²	656	Automóviles particulares^{2/3}	68,294	Total de vehículos^{2/3}	68,950
-------------------------------------	----------------	--	------------	---	---------------	---	---------------

1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretaría de Movilidad y Transportes. Padrón de vehículos, 2020 3/SIMBAD. Vehículos registrados, 2018. 4/SIMBAD. Total de accidentes de tránsito, 2018. 5/Programa de Movilidad Urbana Sustentable para el Municipio de Puebla. 6/Cálculo de la Secretaría de Movilidad y Transporte con base en daños, 2018-2020. 7/INEGI. Red Nacional de Caminos, 2019.

Amozoc

Región 31



Infraestructura



Carreteras⁷

Total	51.8 km	Federal cuota	33.3 km	Federal libre	11.1 km
--------------	----------------	----------------------	----------------	----------------------	----------------

Carreteras cuota	S/D km	Carreteras libre	7.4 km	Estatal cuota	33.3 km	Estatal libre	18.5 km
-------------------------	---------------	-------------------------	---------------	----------------------	----------------	----------------------	----------------

8	Rutas de transporte público¹	40	Accidentes anuales⁴
----------	--	-----------	---------------------------------------

7	hab/vehículo total^{1/2/3}	742	hab/vehículo de transporte público^{1/2}
7	hab/vehículo particular^{1/2/3}	2,931	hab/accidente^{1/4}
580	hab/taxi^{1/2}	14,656	hab/ruta^{1/2}

Viajes diarios^{5/6}	199,315	Vehículos de transporte público²	360	Automóviles particulares^{2/3}	16,754	Total de vehículos^{2/3}	17,114
-------------------------------------	----------------	--	------------	---	---------------	---	---------------

1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/Secretaría de Movilidad y Transportes. Padrón de vehículos, 2020. 3/SIMBAD. Vehículos registrados, 2018. 4/SIMBAD. Total de accidentes de tránsito, 2018. 5/Programa de Movilidad Urbana Sustentable para el Municipio de Puebla. 6/Cálculo de la Secretaría de Movilidad y Transporte con base en daños, 2018-2020. 7/INEGI. Red Nacional de Caminos, 2019.

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



1 Municipio Indígena con grado de marginación **alto**

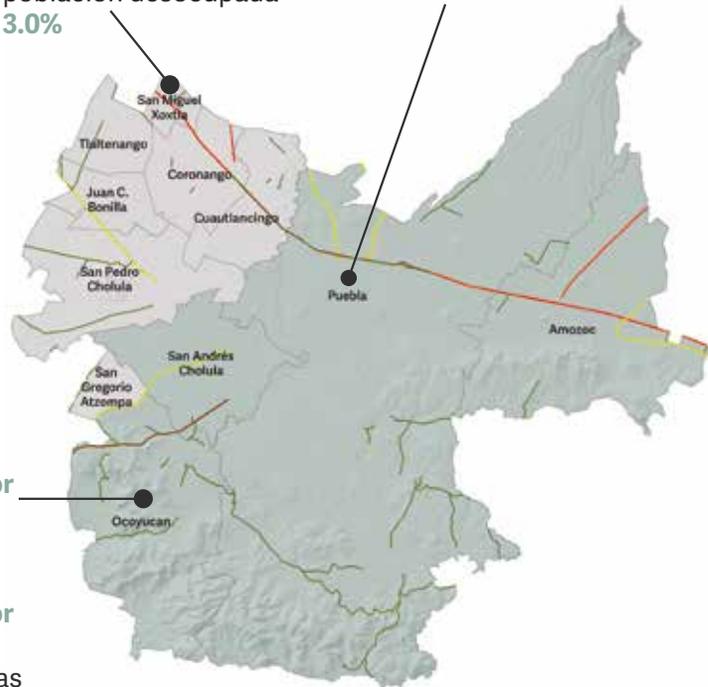


Pueblos Indígenas

San Miguel Xoxtla
Municipio con **mayor** porcentaje de población desocupada **3.0%**

Puebla
Municipio con **mayor** número de niñas y niños Indígenas **35,471**

Ocoyucan
Municipio con **mayor** porcentaje de población femenina **54.4%**
Municipio con **mayor** porcentaje de indígenas analfabetas **14.8%**



- Municipio Indígena
- Municipio con presencia Indígena
- Municipio con población Indígena dispersa

- Localidades Urbanas
- Red Carretera: Federal de Cuota
- Límite Municipal
- Federal Libre
- Estatal Libre

158,665 Personas Indígenas
51.7% 82,034 **48.3%** 76,631
7.2% de la población es Indígena^{1/}



Vivienda^{1/}

21.0%	Disponen de agua entubada
21.4%	Cuentan con drenaje
22.3%	Disponen de electricidad
0.7%	Tienen piso de tierra

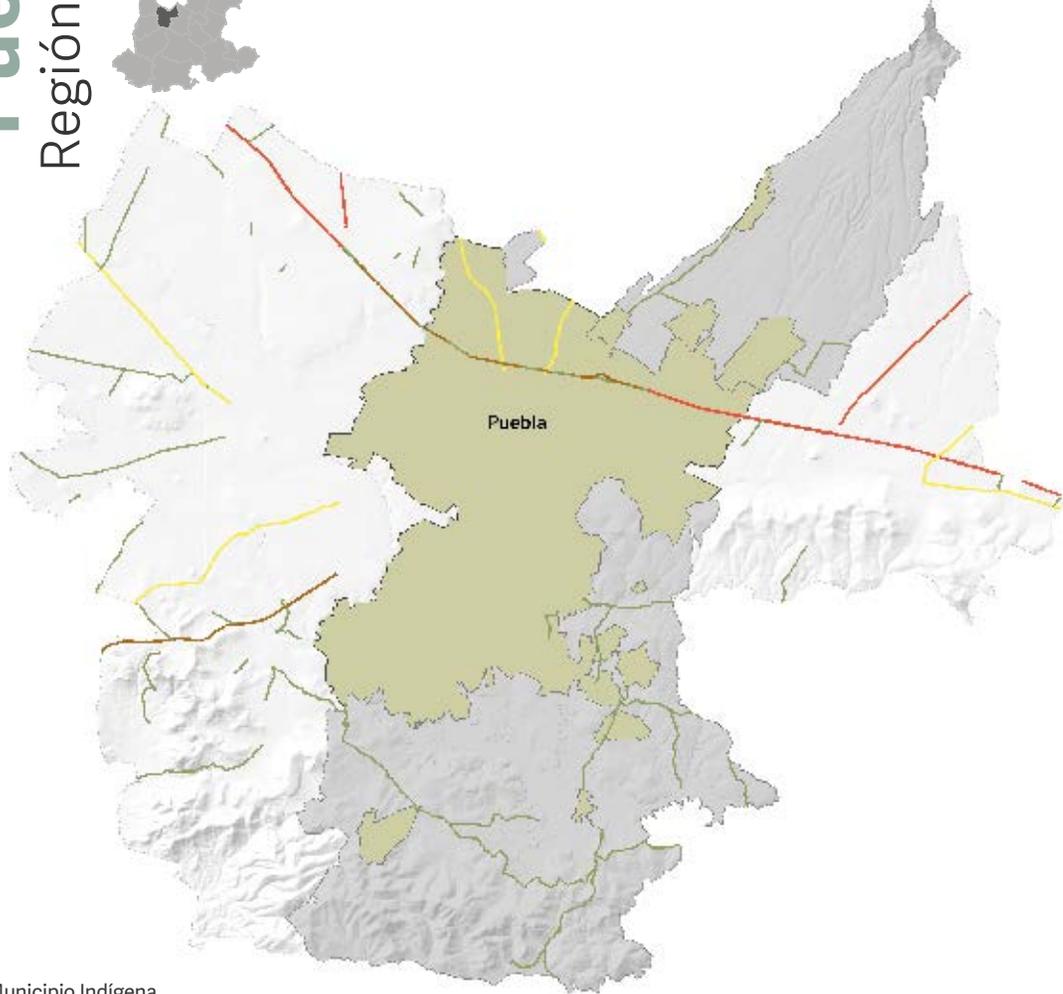
Fuente: 1/ Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015.

Puebla

Región 21-27

1 Municipio Indígena con grado de marginación **muy bajo**

Pueblos Indígenas



Municipio Indígena
 Municipio con presencia Indígena
 Municipio con población Indígena dispersa

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

120,411 Personas Indígenas
58.1% 62,427 **48.2%** 57,984
7.6% de la población es Indígena^{1/}



Vivienda^{1/}

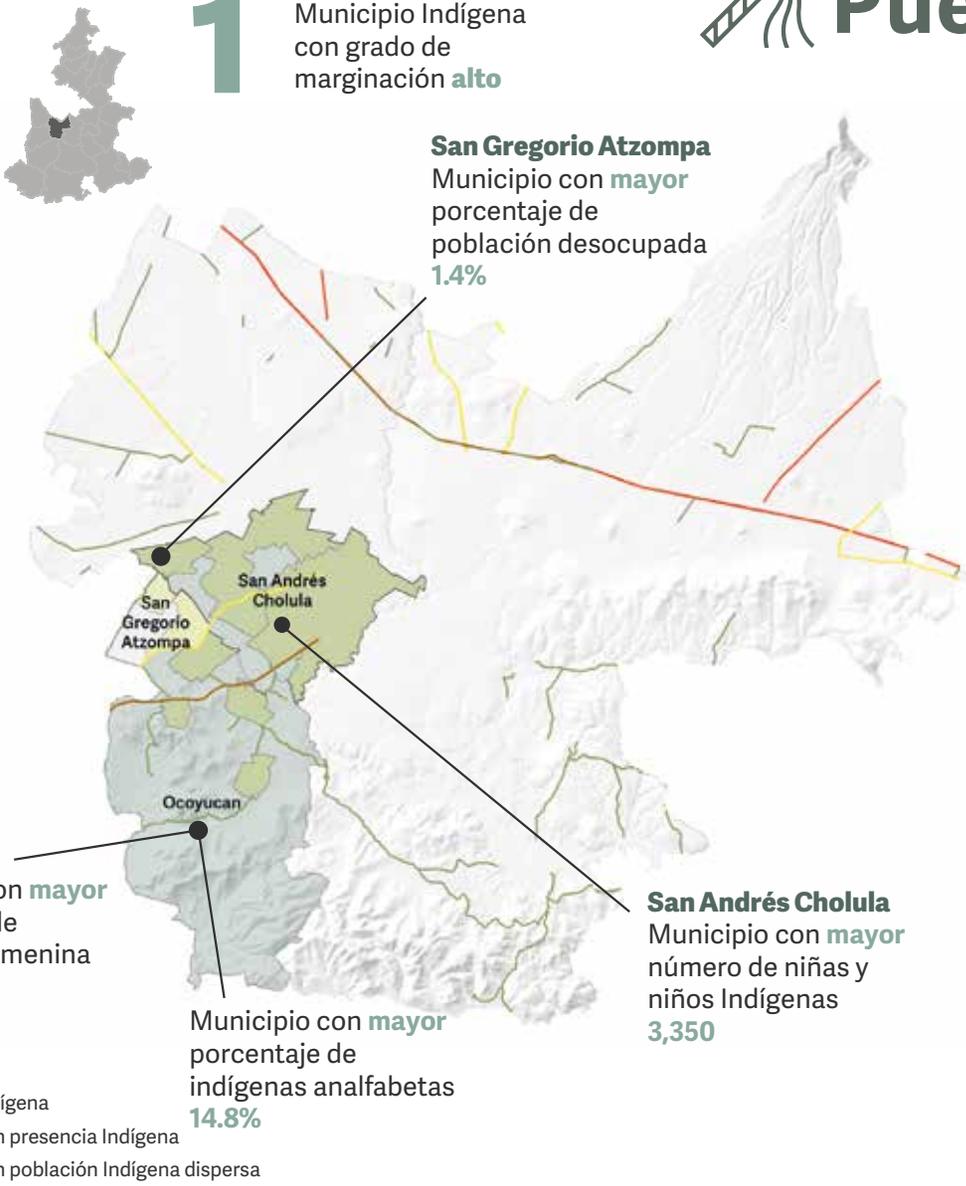
21.8%	Disponen de agua entubada
21.7%	Cuentan con drenaje
22.7%	Disponen de electricidad
0.6%	Tienen piso de tierra

Fuente: 1/ Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015.

San Andrés Cholula

Región 28

1 Municipio Indígena con grado de marginación **alto**



Pueblos Indígenas

17,747.00 Personas Indígenas
52.3% 9,289 **47.7%** 8,458
10.2% de la población es Indígena^{1/}

Población que habla alguna lengua ^{1/}	Población que no habla español ^{1/}
33.9%	0.1%
Derechohabientes a servicios de salud ^{1/}	Población ocupada ^{1/}
61.6%	42.4%
Población sin instrucción escolar ^{1/}	Población analfabeta ^{1/}
9.5%	8.4%

Vivienda^{1/}

18.1%	Disponen de agua entubada
20.2%	Cuentan con drenaje
20.8%	Disponen de electricidad
0.8%	Tienen piso de tierra

Fuente: 1/ Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015.

San Pedro Cholula

Región 29



1 Municipio Indígena con grado de marginación **muy bajo**

Tlaltenango

Municipio con **mayor** porcentaje de población desocupada **1.1%**

Juan C. Bonilla

Municipio con **mayor** porcentaje de población femenina **52.9%**

San Pedro Cholula
Municipio con **mayor** número de niñas y niños Indígenas **1,577**

Municipio con **mayor** porcentaje de indígenas analfabetas **7.4%**

- Municipio Indígena
- Municipio con presencia Indígena
- Municipio con población Indígena dispersa

- Localidades Urbanas
- Límite Municipal
- Red Carretera: Federal de Cuota
- Federal Libre
- Estatad Libre
-



Pueblos Indígenas

5,368

Personas Indígenas

51.0%
2,735



49.0%
2,633

3.4% de la población es Indígena^{1/}

Población que habla alguna lengua^{1/}
35.9%

Población que no habla español^{1/}
0.4%

Derechohabientes a servicios de salud^{1/}



66.1%

Población ocupada^{1/}



41.0%

Población sin instrucción escolar^{1/}



5.9%

Población analfabeta^{1/}



7.2%



Vivienda^{1/}

18.7% Disponen de agua entubada

19.3% Cuentan con drenaje

19.7% Disponen de electricidad

1.6% Tienen piso de tierra

Fuente: 1/ Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015.

Cautlancingo

Región 30



2 Municipios Indígenas **todos** ellos con grado de marginación **muy bajo**

San Miguel Xoxtla
Municipio con **mayor** porcentaje de población desocupada **3.0%**

San Miguel Xoxtla
Municipio con **mayor** porcentaje de indígenas analfabetas **6.0%**

Cautlancingo
Municipio con **mayor** porcentaje de población femenina **51.4%**

Cautlancingo
Municipio con **mayor** número de niñas y niños Indígenas **1,513**

- Municipio Indígena
- Municipio con presencia Indígena
- Municipio con población Indígena dispersa

- Localidades Urbanas
- Red Carretera: Federal de Cuota
- Límite Municipal
- Federal Libre
- Estatad Libre



Pueblos Indígenas

6,310

Personas Indígenas

50.4%
3,181



49.6%
3,129

3.8% de la población es Indígena^{1/}

Población que habla alguna lengua^{1/}
39.0%

Población que no habla español^{1/}
0.0%

Derechohabientes a servicios de salud^{1/}



72.5%

Población ocupada^{1/}



39.9%

Población sin instrucción escolar^{1/}



3.9%

Población analfabeta^{1/}



3.8%



Vivienda^{1/}

22.0% Disponen de agua entubada

22.8% Cuentan con drenaje

23.4% Disponen de electricidad

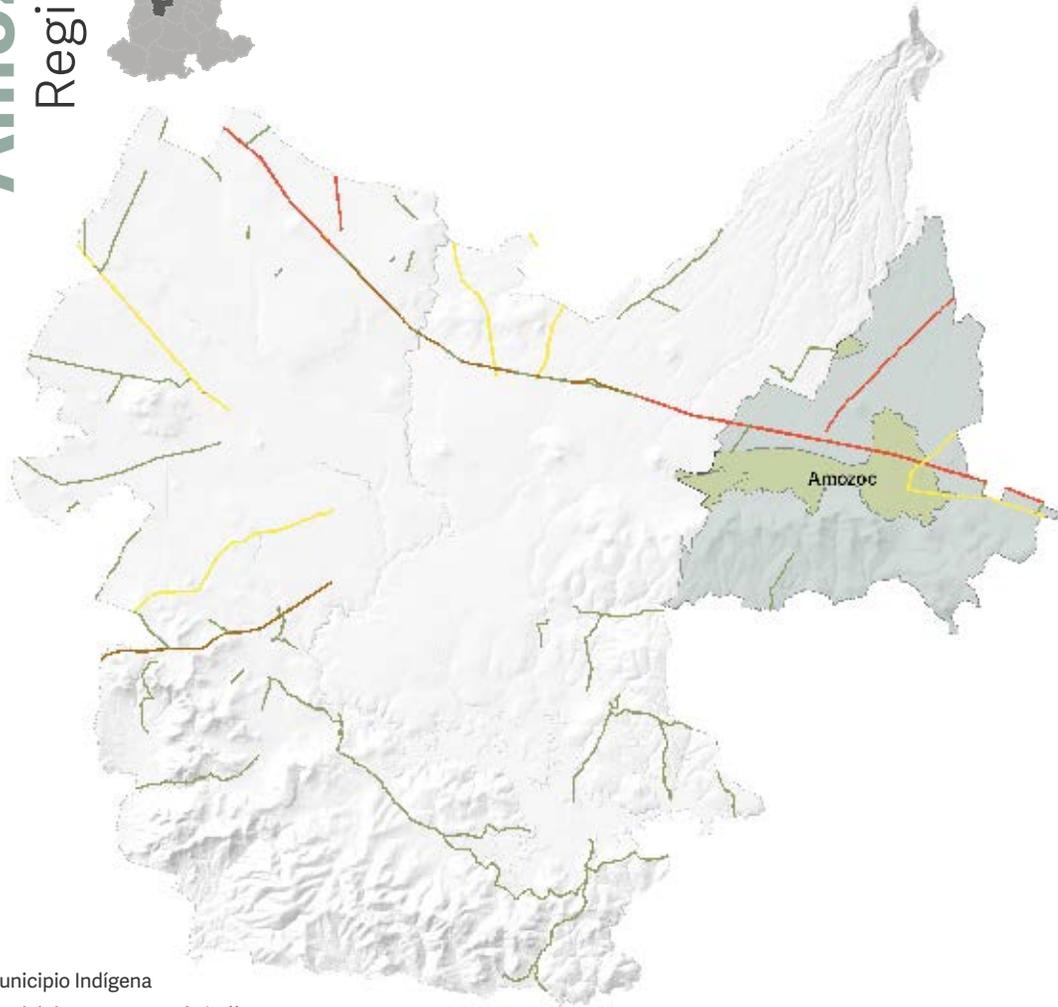
0.9% Tienen piso de tierra

Fuente: 1/ Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015.

Amozoc

Región 31

1 Municipio Indígena con grado de marginación **bajo**

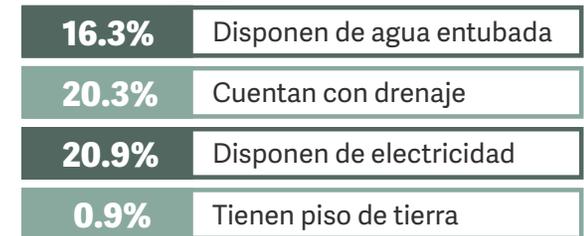


Pueblos Indígenas

8,829 Personas Indígenas
49.9% 4,402  **50.1%** 4,427 
7.5% de la población es Indígena^{1/}



Vivienda^{1/}

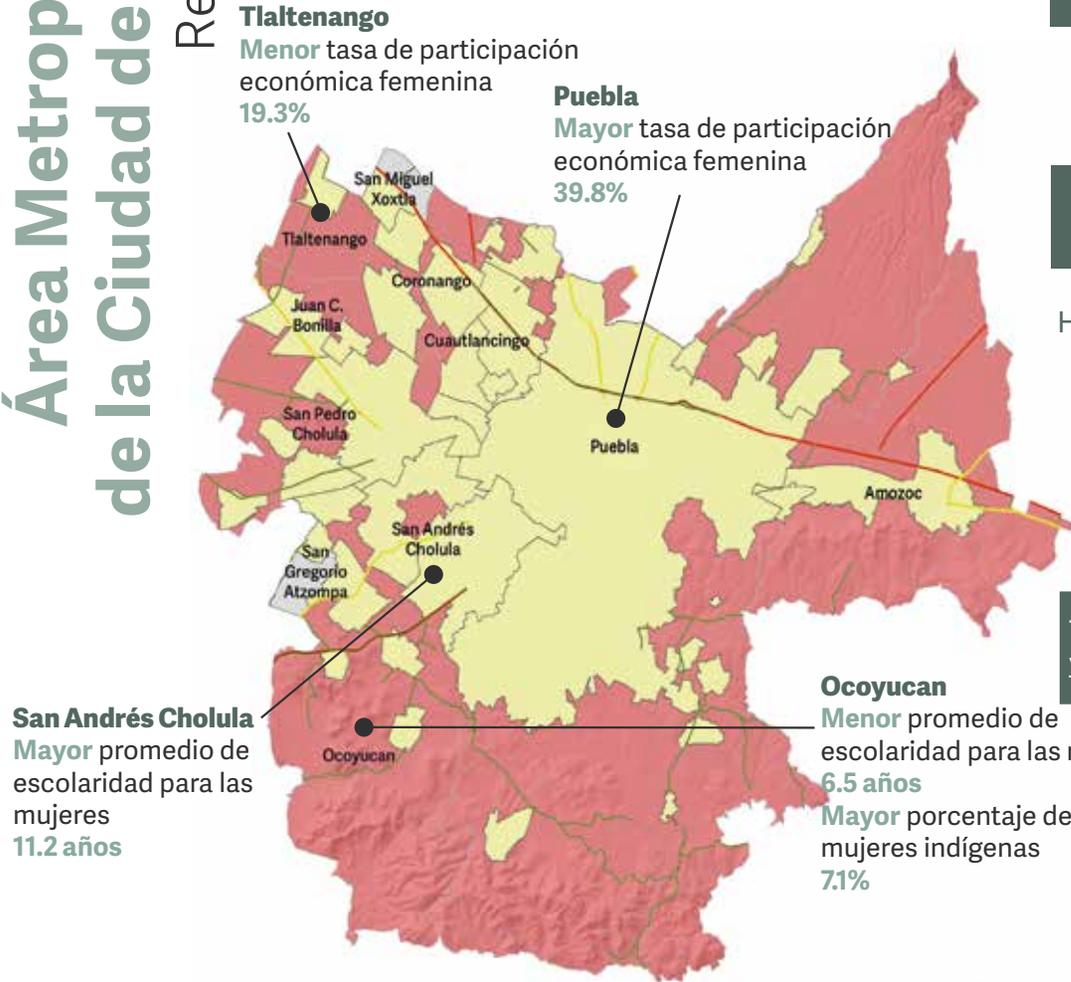


Fuente: 1/ Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015.

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31

9 Municipios con declaratoria de **Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres**



Tlaltenango
Menor tasa de participación económica femenina
19.3%

Puebla
Mayor tasa de participación económica femenina
39.8%

San Andrés Cholula
Mayor promedio de escolaridad para las mujeres
11.2 años

Ocoyucan
Menor promedio de escolaridad para las mujeres
6.5 años
Mayor porcentaje de mujeres indígenas
7.1%

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Igualdad Sustantiva



Índice de femineidad **110 mujeres** por cada 100 hombres^{1/}

Hogares con jefatura femenina ^{2/}	Nacimientos entre niñas y adolescentes ^{3/}	Mujeres afiliadas a servicios de salud ^{2/}
26.3%	6,391	77.4%



Educación

Rezago educativo ^{1/}	Grado promedio escolar ^{2/}	Población analfabeta ^{2/}
Mujeres 39.7% Hombres 33.9%	Mujeres 8.9 Hombres 9.6	Mujeres 69.9% Hombres 30.1%



Participación económica^{2/}

Mujeres 31.2%	Brecha de desigualdad laboral ^{1/} -39.1
Hombres 70.3%	

Trabajo doméstico y de cuidados ^{2/}	Mujeres 88.7% Hombres 51.4%	47.1 Hrs. 18.4 Hrs. a la semana
---	--	---



Gobierno

3 de 11 municipios presididos por una mujer^{4/}

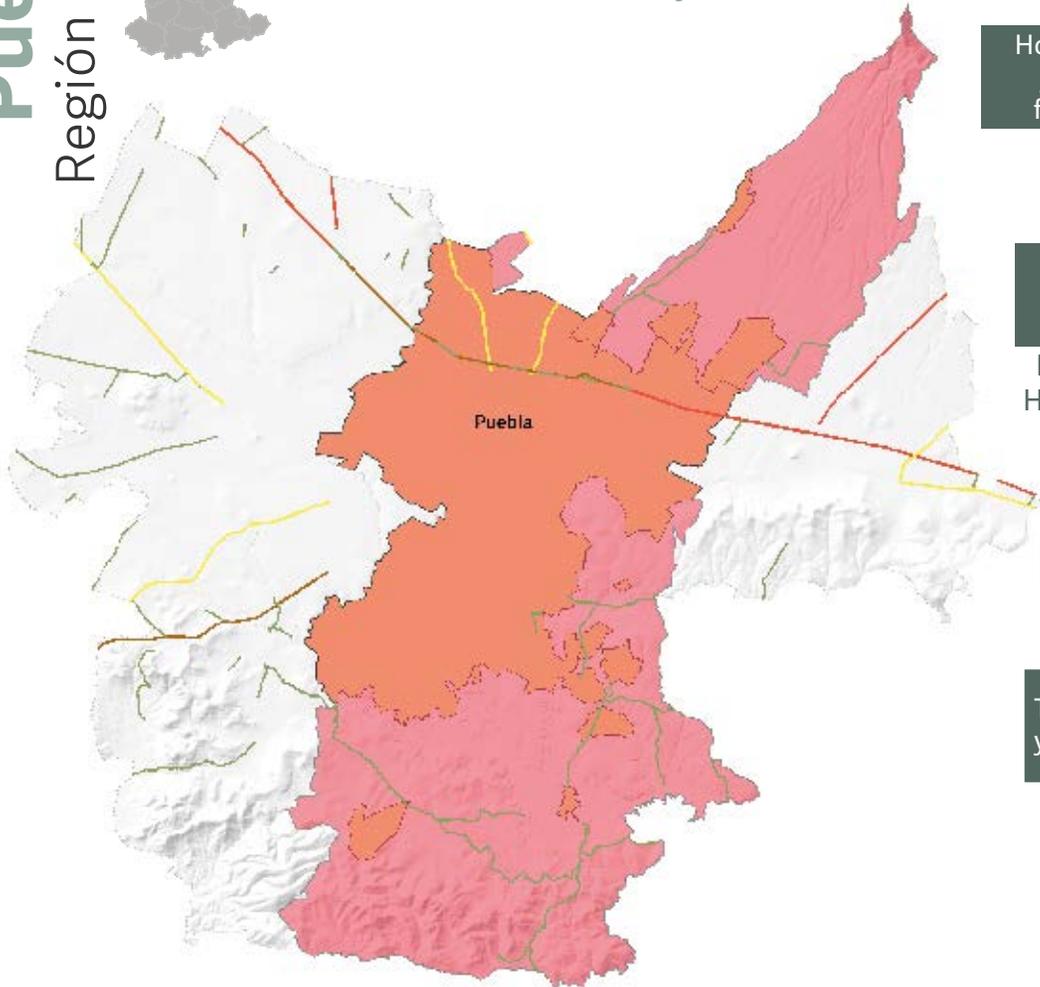
Regidurías ^{4/}	Mujeres 55.1%
	Hombres 44.9%

Fuente: 1/ Secretaría de Igualdad Sustantiva con base en información del INEGI. Encuesta intercensal 2015, 2/ INEGI. Encuesta intercensal 2015, 3/ Gobierno del estado de Puebla - COESPO, Reseña histórica de la evolución del número de nacimientos por municipio 2020, 4/ INAFED. Sistema Nacional de Información Municipal

Puebla
Región 21 - 27



Región sin Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres



Igualdad Sustantiva



Índice de femineidad **111 mujeres** por cada 100 hombres^{1/}

Hogares con jefatura femenina ^{2/}	32.1%	Mujeres afiliadas a servicios de salud	80.2%
---	--------------	--	--------------



Educación

Rezago educativo ^{1/}	Grado promedio escolar ^{2/}	Población analfabeta ^{2/}
Mujeres 28.8%	Mujeres 10.5	Mujeres 72.2%
Hombres 23.5%	Hombres 11	Hombres 27.8%



Participación económica^{2/}

Mujeres	40.1%	Brecha de desigualdad laboral ^{1/}	-29.3
Hombres	59.9%		

Trabajo doméstico y de cuidados ^{2/}	Mujeres 90.4%	45.9 Hrs.
	Hombres 67.0%	



Gobierno

Municipio presidido por una mujer^{4/}

Regidurías ^{4/}	Mujeres	54.5%
	Hombres	45.5%

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/ Secretaría de igualdad Sustantiva con base en información del INEGI. Encuesta intercensal 2015, 2/ INEGI. Encuesta intercensal 2015, 3/ Gobierno del estado de Puebla - COESPO, Reseña histórica de la evolución del número de nacimientos por municipio 2020, 4/ INAFED. Sistema Nacional de Información Municipal

San Andrés Cholula

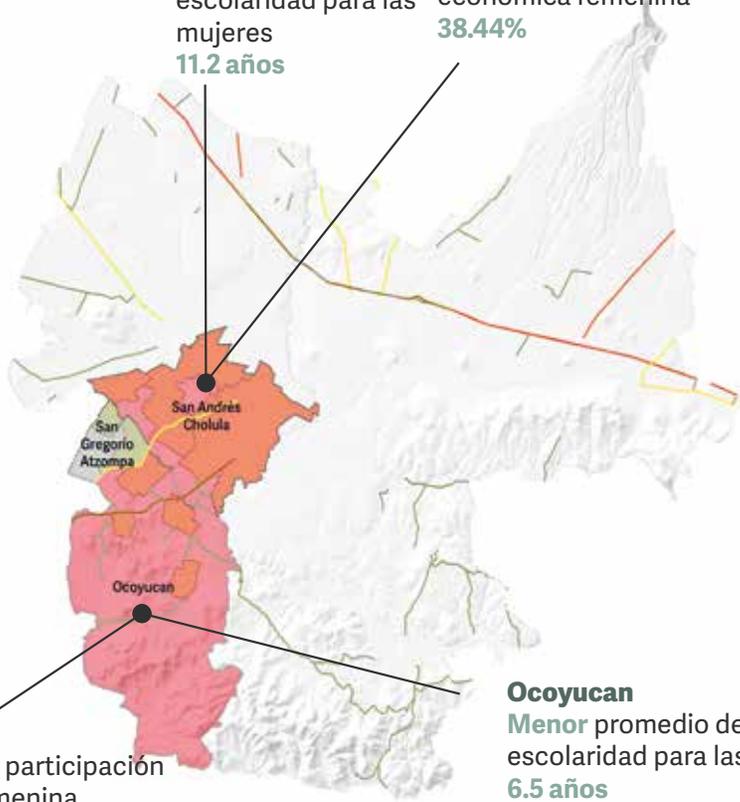
Región 28

Región sin Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres



San Andrés Cholula
Mayor promedio de escolaridad para las mujeres
11.2 años

San Andrés Cholula
Mayor tasa de participación económica femenina
38.44%



Ocoyucan
Menor tasa de participación económica femenina
25.85%

Ocoyucan
Menor promedio de escolaridad para las mujeres
6.5 años
Mayor porcentaje de mujeres indígenas
7.1%

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Igualdad Sustantiva



Índice de femineidad **104 mujeres** por cada 100 hombres^{1/}

Hogares con jefatura femenina	25.3%	Mujeres afiliadas a servicios de salud	74.1%
-------------------------------	--------------	--	--------------



Educación

Rezag educativo ^{1/}	Grado promedio escolar ^{2/}	Población analfabeta ^{2/}
Mujeres 42.6% Hombres 39.1%	Mujeres 8.8 Hombres 9.3	Mujeres 69.5% Hombres 30.5%



Participación económica^{2/}

Mujeres	36.4%	Brecha de desigualdad laboral ^{1/}	-114.1
Hombres	63.6%		

Trabajo doméstico y de cuidados ^{2/}	Mujeres 89.0%	41.0 Hrs. 16.3 Hrs. a la semana
	Hombres 58.9%	



Gobierno

Municipio presidido por una mujer ^{4/}

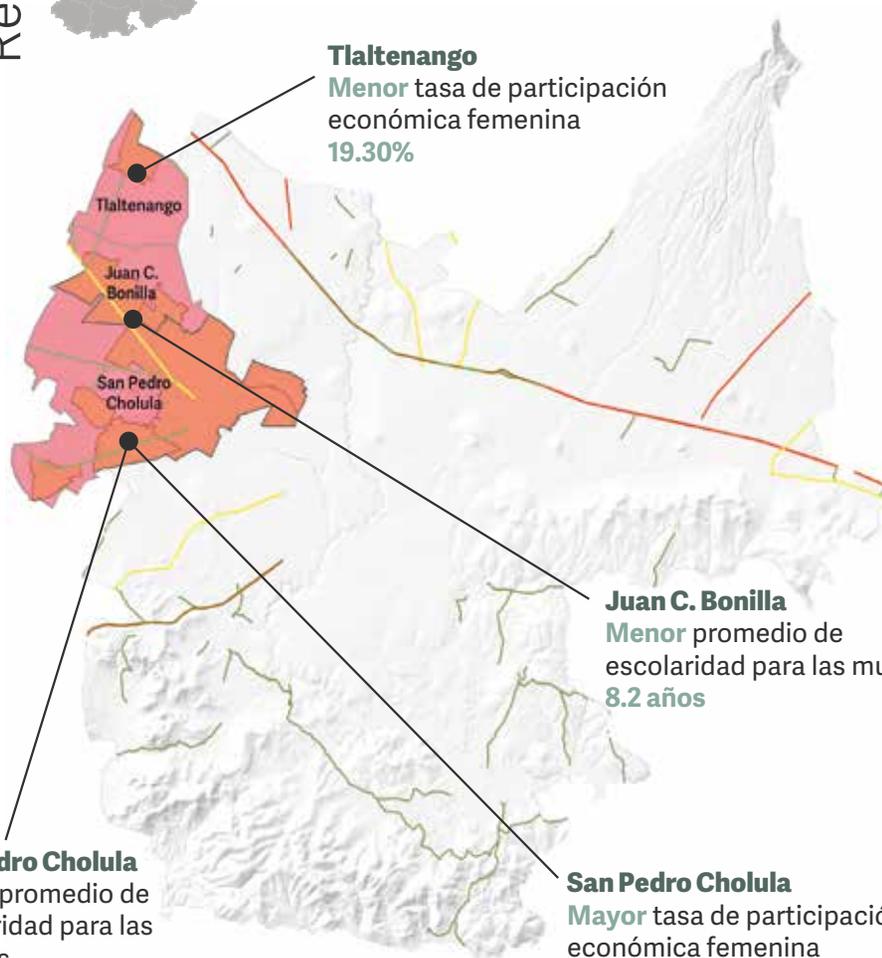
Regidurías ^{4/}	Mujeres	56.3%
	Hombres	43.8%

Fuente: 1/ Secretaría de igualdad Sustantiva con base en información del INEGI. Encuesta intercensal 2015, 2/ INEGI. Encuesta intercensal 2015, 3/ Gobierno del estado de Puebla - COESPO, Reseña histórica de la evolución del número de nacimientos por municipio 2020, 4/ INAFED. Sistema Nacional de Información Municipal

San Pedro Cholula

Región 29

Región sin Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres



Tlaltenango
Menor tasa de participación económica femenina
19.30%

Juan C. Bonilla
Menor promedio de escolaridad para las mujeres
8.2 años

San Pedro Cholula
Mayor promedio de escolaridad para las mujeres
9.5 años

San Pedro Cholula
Mayor tasa de participación económica femenina
34.57%

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Igualdad Sustantiva



Índice de femineidad **110 mujeres** por cada 100 hombres^{1/}

Hogares con jefatura femenina	27.8%	Mujeres afiliadas a servicios de salud	74.4%
-------------------------------	--------------	--	--------------



Educación

Rezag educativo ^{1/}	Grado promedio escolar ^{2/}	Población analfabeta ^{2/}
Mujeres 44.2%	Mujeres 8.5	Mujeres 66.8%
Hombres 39.0%	Hombres 9.1	Hombres 33.2%



Participación económica^{2/}

Mujeres	34.5%	Brecha de desigualdad laboral ^{1/}	-128
Hombres	65.5%		

Trabajo doméstico y de cuidados ^{2/}	Mujeres 88.4%	47.9Hrs.
	Hombres 48.3%	19.1Hrs.
		a la semana



Gobierno

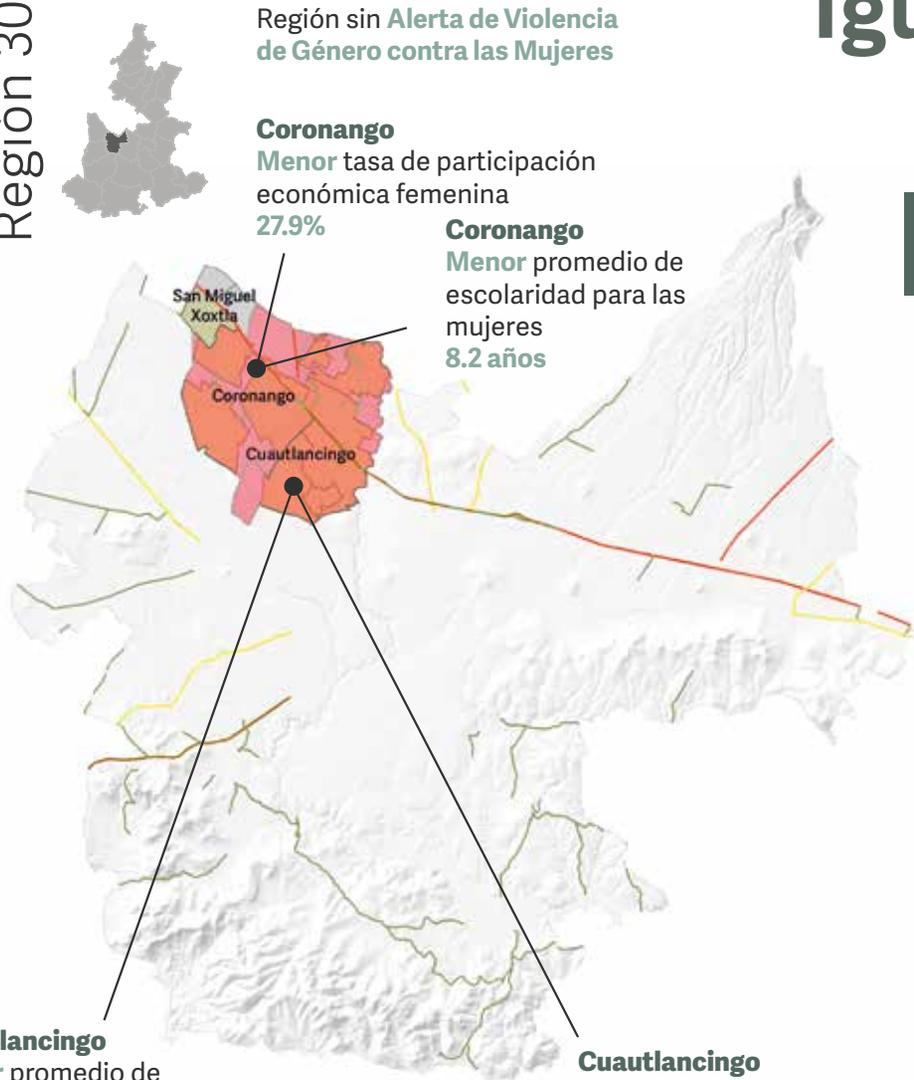
Sin municipio presidido por una mujer^{4/}

Regidurías ^{4/}	Mujeres	56.9%
	Hombres	43.1%

Fuente: 1/ Secretaría de igualdad Sustantiva con base en información del INEGI. Encuesta intercensal 2015, 2/ INEGI. Encuesta intercensal 2015, 3/ Gobierno del estado de Puebla - COESPO, Reseña histórica de la evolución del número de nacimientos por municipio 2020, 4/ INAFED. Sistema Nacional de Información Municipal

Cautlancingo

Región 30



Región sin **Alerta de Violencia de Género** contra las Mujeres

Coronango
Menor tasa de participación económica femenina
27.9%

Coronango
Menor promedio de escolaridad para las mujeres
8.2 años

Cautlancingo
Mayor promedio de escolaridad para las mujeres
10.3 años

Cautlancingo
Mayor tasa de participación económica femenina
36.3%

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Igualdad Sustantiva



Índice de femineidad **106 mujeres** por cada 100 hombres^{1/}

Hogares con jefatura femenina	24.4%	Mujeres afiliadas a servicios de salud	76.9%
-------------------------------	--------------	--	--------------



Educación

Rezag educativo ^{1/}	Grado promedio escolar ^{2/}	Población analfabeta ^{2/}
Mujeres 35.5% Hombres 26.5%	Mujeres 9.2 Hombres 10.0	Mujeres 73.6% Hombres 26.4%



Participación económica^{2/}

Mujeres	33.5%	Brecha de desigualdad laboral ^{1/}	-118.4
Hombres	66.5%		

Trabajo doméstico y de cuidados ^{2/}	Mujeres 89.4%	53.8Hrs. a la semana
	Hombres 55.0%	



Gobierno

Municipio presidido por una mujer^{4/}

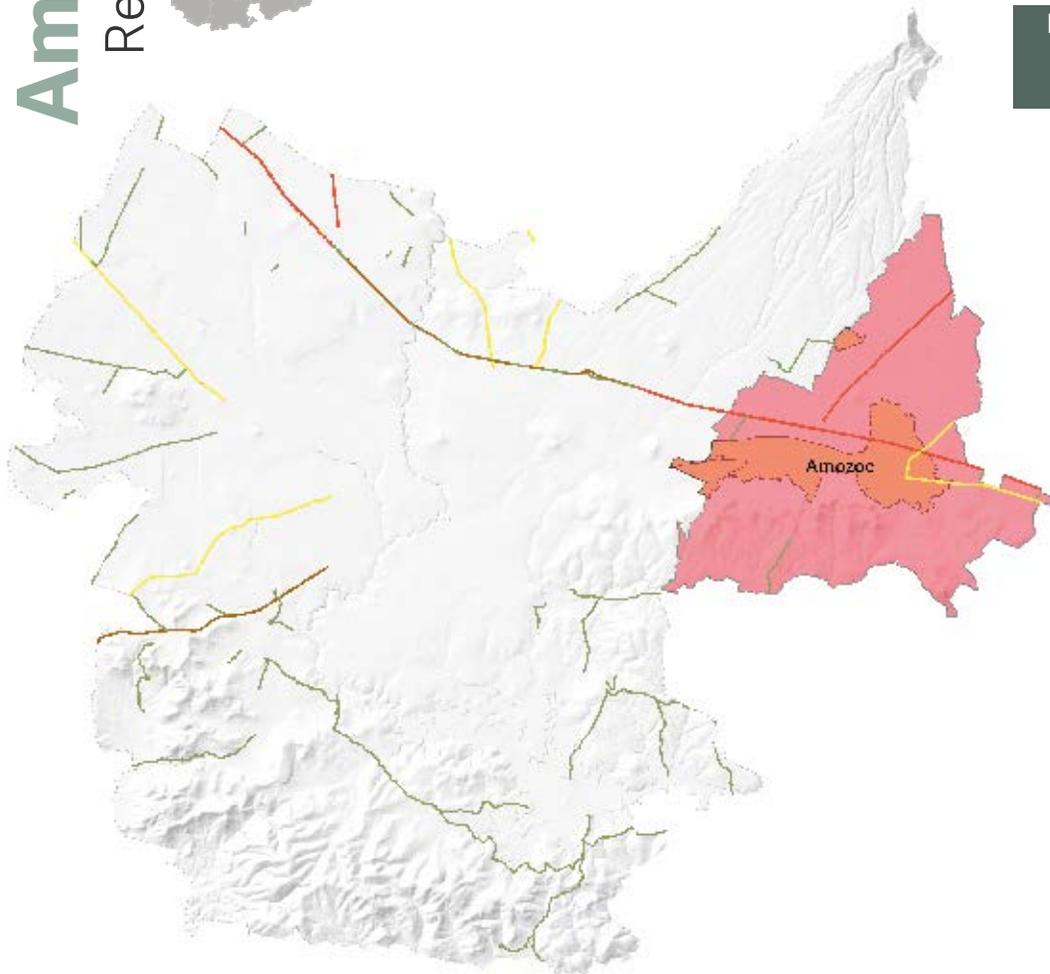
Regidurías ^{4/}	Mujeres	51.5%
	Hombres	48.5%

Fuente: 1/ Secretaría de igualdad Sustantiva con base en información del INEGI. Encuesta intercensal 2015, 2/ INEGI. Encuesta intercensal 2015, 3/ Gobierno del estado de Puebla - COESPO, Reseña histórica de la evolución del número de nacimientos por municipio 2020, 4/ INAFED. Sistema Nacional de Información Municipal

Amozoc Región 31



Región sin **Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres**



Igualdad Sustantiva



Índice de femineidad **106 mujeres** por cada 100 hombres^{1/}

Hogares con jefatura femenina	25.2%	Mujeres afiliadas a servicios de salud	79.8%
-------------------------------	--------------	--	--------------



Educación

Rezag educativo ^{1/}	Grado promedio escolar ^{2/}	Población analfabeta ^{2/}
Mujeres 41.0%	Mujeres 8.5	Mujeres 66.7%
Hombres 36.0%	Hombres 9.0	Hombres 33.3%



Participación económica^{2/}

Mujeres	33.2%	Brecha de desigualdad laboral ^{1/}	-40.2
Hombres	66.8%		

Trabajo doméstico y de cuidados ^{2/}	Mujeres 90.8%	43.9Hrs.
	Hombres 56.9%	



Gobierno

Sin Municipio presidido por una mujer^{4/}

Regidurías ^{4/}	Mujeres	58.3%
	Hombres	41.7%

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/ Secretaría de igualdad Sustantiva con base en información del INEGI. Encuesta intercensal 2015, 2/ INEGI. Encuesta intercensal 2015, 3/ Gobierno del estado de Puebla - COESPO, Reseña histórica de la evolución del número de nacimientos por municipio 2020, 4/ INAFED. Sistema Nacional de Información Municipal

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31

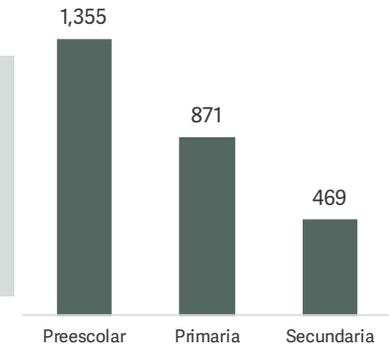


Niñas, niños y adolescentes



2,695 Escuelas totales de educación básica^{/3}

Población de 0 a 14 años^{/1}
555,939



Tasa de mortalidad infantil^{/2}
18

Total de nacidos vivos^{/2}
42,787

Total de defunciones infantiles^{/2}
757

Número de delitos de violencia familiar^{/4}
5,080

Trabajo infantil^{/6}
35,364

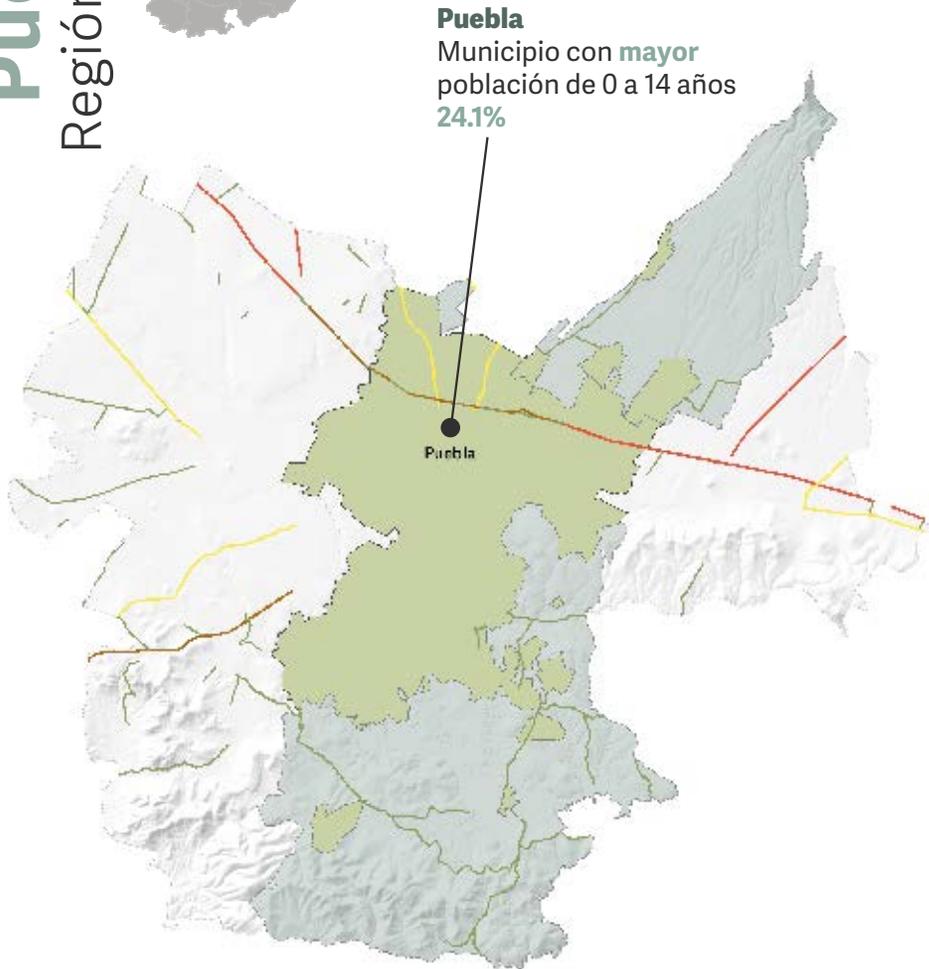
Niñas y niños indígenas^{/5}
47,310

Localidades Urbanas  Límite Municipal 
 Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre 

Fuente: **1**/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. **2**/INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018. **3**/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019 **4**/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. **5**/Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015. **6**/INEGI. Módulo de Trabajo Infantil, 2017.

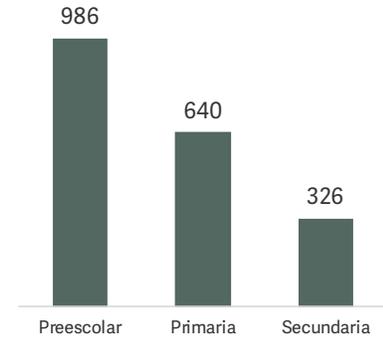


Niñas, niños y adolescentes



1,952 Escuelas totales de educación básica^{/3}

Población de 0 a 14 años^{/1}
379,209



Tasa de mortalidad infantil^{/2}
21

Total de nacidos vivos^{/2}
30,276

Total de defunciones infantiles^{/2}
635

Número de delitos de violencia familiar^{/4}
3,669

Trabajo infantil^{/6}
n.d.

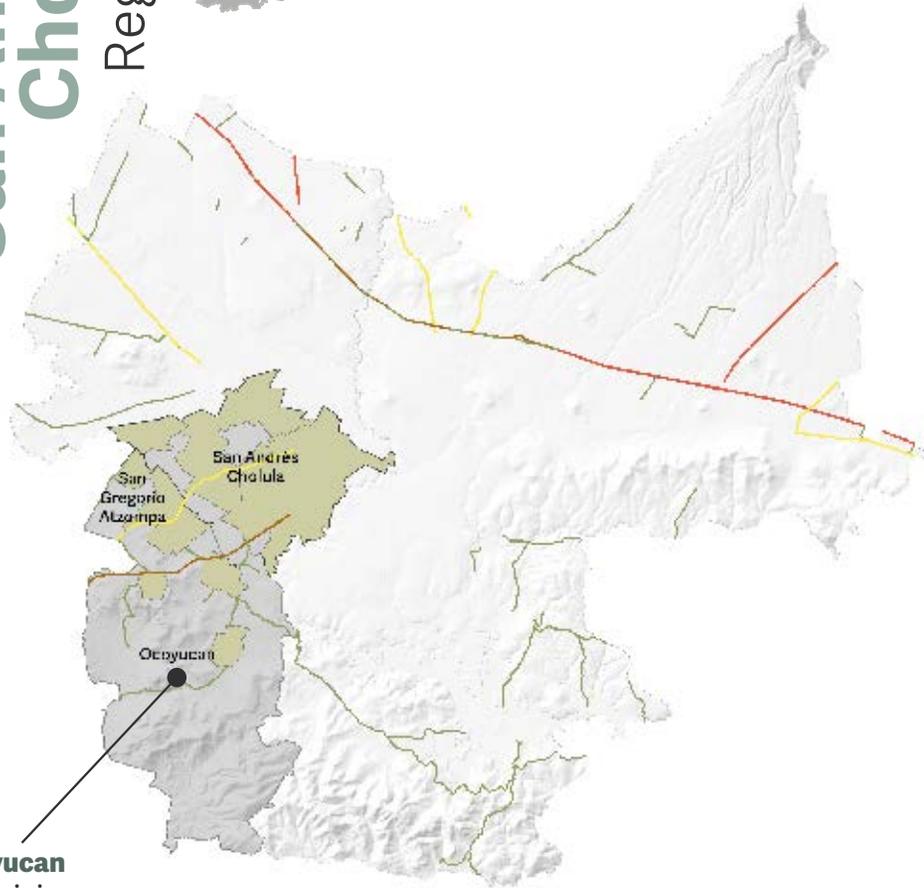
Niñas y niños indígenas^{/5}
35,471

Localidades Urbanas  Límite Municipal 
Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre 

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018. 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019 4/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 5/Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015. 6/INEGI. Módulo de Trabajo Infantil, 2017.

San Andrés Cholula

Región 28

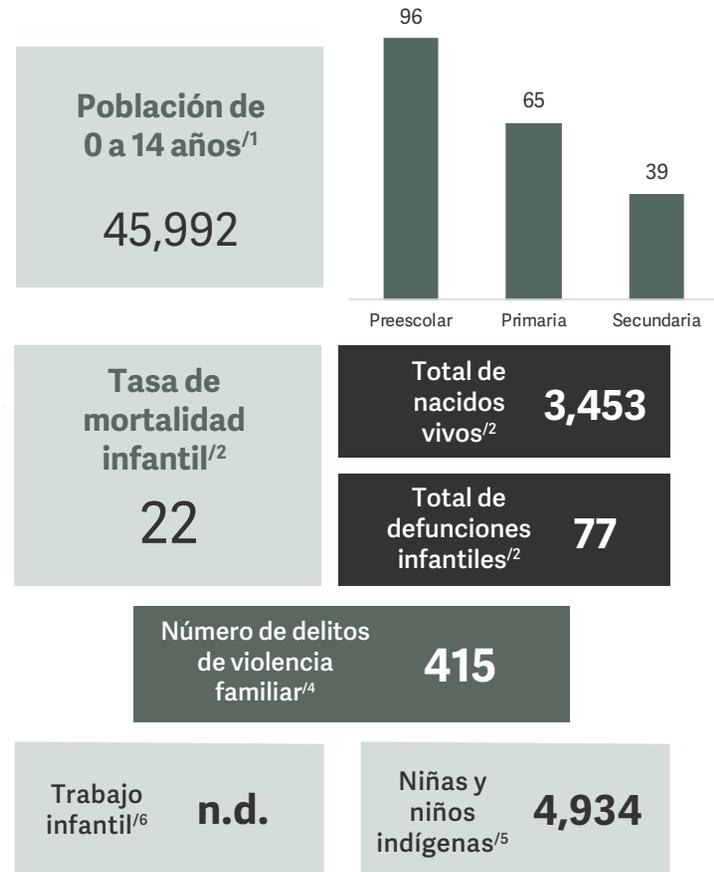


Ocoyucan
Municipio con **mayor**
población de 0 a 14 años
33.2%

Niñas, niños y adolescentes



200 Escuelas totales de educación básica^{/3}



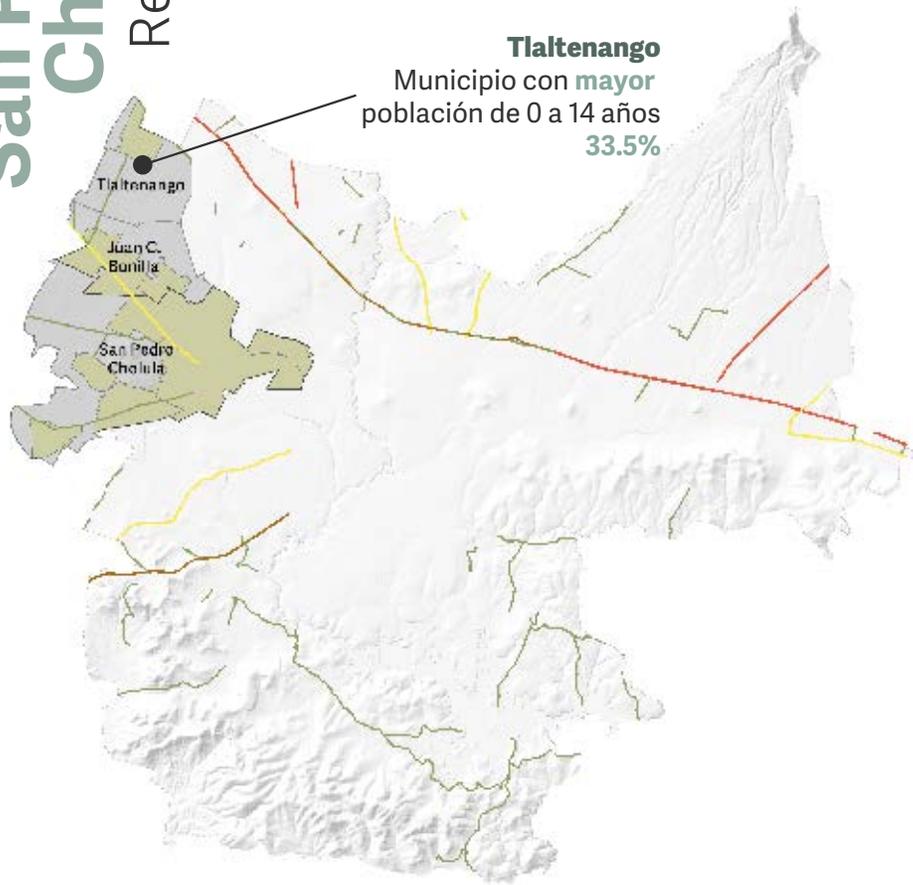
Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018. 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019 4/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 5/Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015. 6/INEGI. Módulo de Trabajo Infantil, 2017.

San Pedro Choluta

Región 29

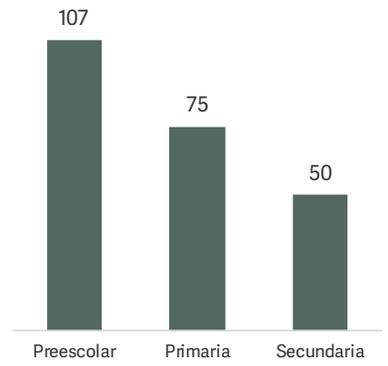


Niñas, niños y adolescentes



232 Escuelas totales de educación básica^{/3}

Población de 0 a 14 años^{/1}
44,484



Tasa de mortalidad infantil^{/2}
6

Total de nacidos vivos^{/2}
3,552

Total de defunciones infantiles^{/2}
23

Número de delitos de violencia familiar^{/4}
339

Trabajo infantil^{/6}
n.d.

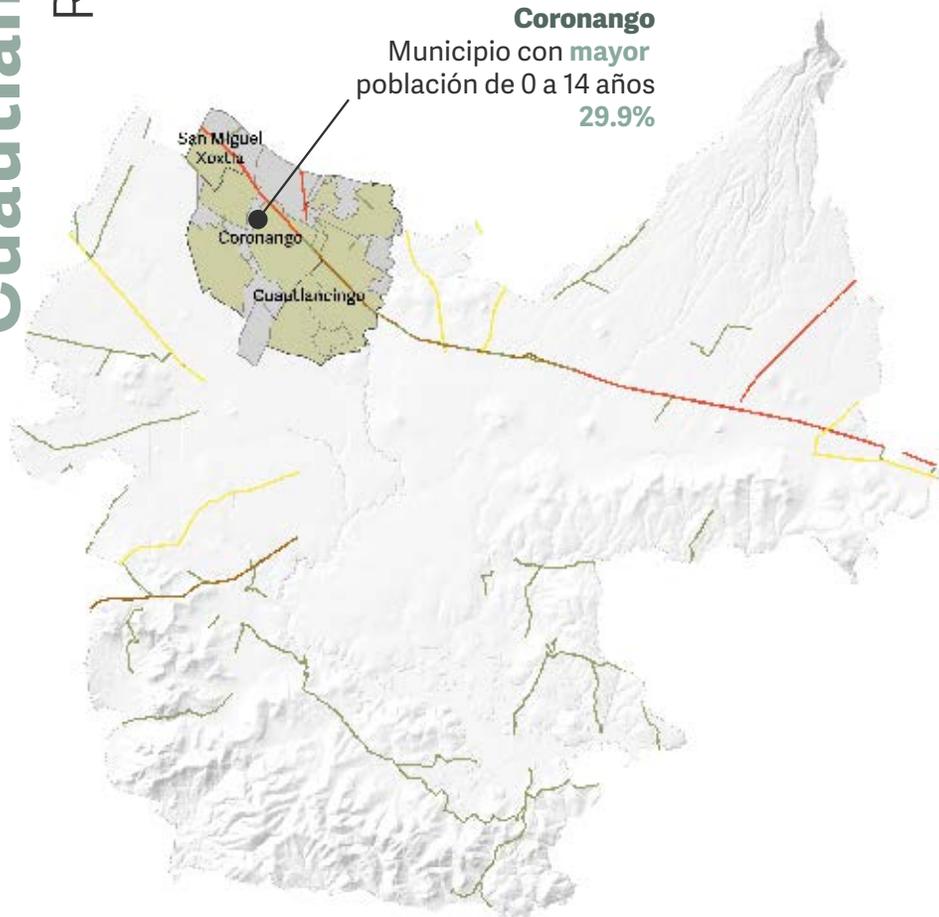
Niñas y niños indígenas^{/5}
1,805

Fuente: **1/**INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. **2/**INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018. **3/**SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019 **4/**Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. **5/**Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015. **6/**INEGI. Módulo de Trabajo Infantil, 2017.

Cuatlancingo
Región 30

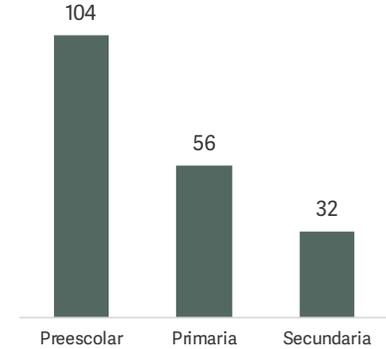


Niñas, niños y adolescentes



192 Escuelas totales de educación básica^{/3}

Población de 0 a 14 años^{/1}
48,306



Tasa de mortalidad infantil^{/2}
3

Total de nacidos vivos^{/2}
2.942

Total de defunciones infantiles^{/2}
8

Número de delitos de violencia familiar^{/4}
376

Trabajo infantil^{/6}
n.d.

Niñas y niños indígenas^{/5}
2,021

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018. 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019 4/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 5/Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015. 6/INEGI. Módulo de Trabajo Infantil, 2017.

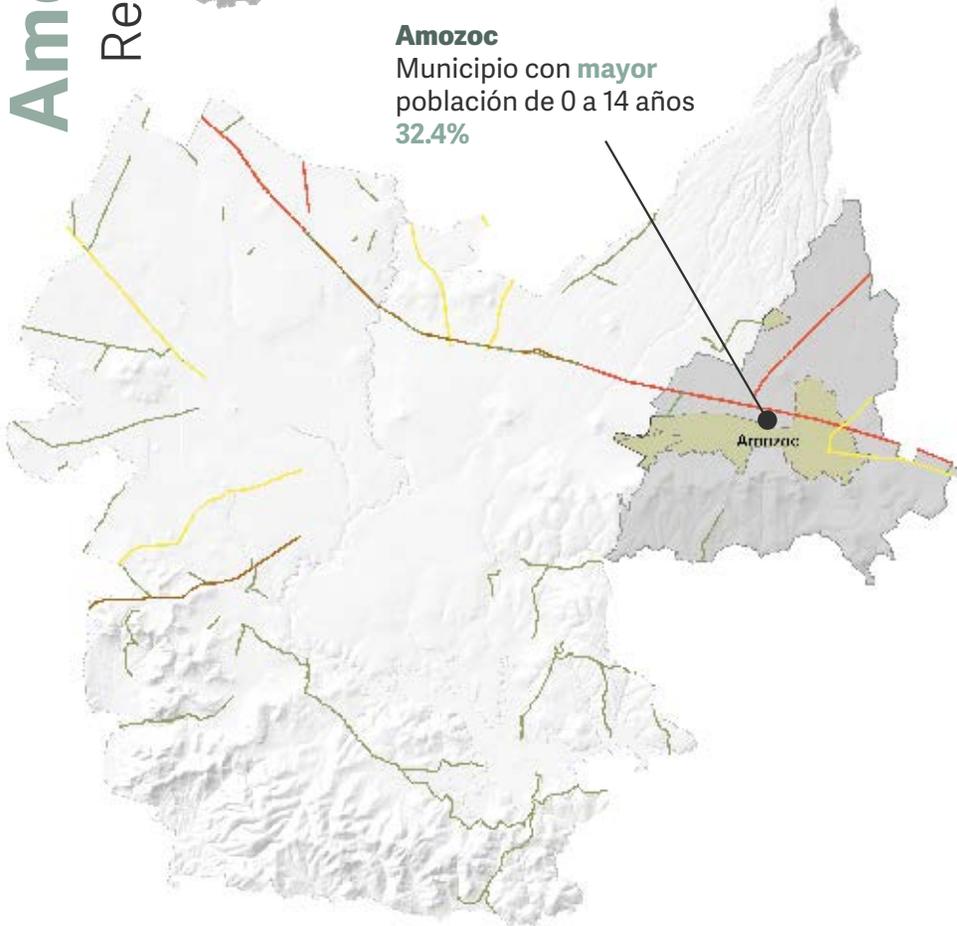
Amozoc
Región 31



Niñas, niños y adolescentes

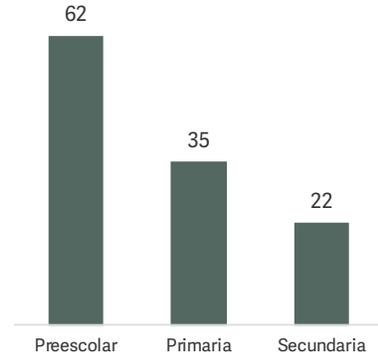


Amozoc
Municipio con **mayor**
población de 0 a 14 años
32.4%



119 Escuelas totales de educación básica^{/3}

Población de 0 a 14 años^{/1}
37,948



Tasa de mortalidad infantil^{/2}
5

Total de nacidos vivos^{/2}
2,564

Total de defunciones infantiles^{/2}
14

Número de delitos de violencia familiar^{/4}
281

Trabajo infantil^{/6}
n.d.

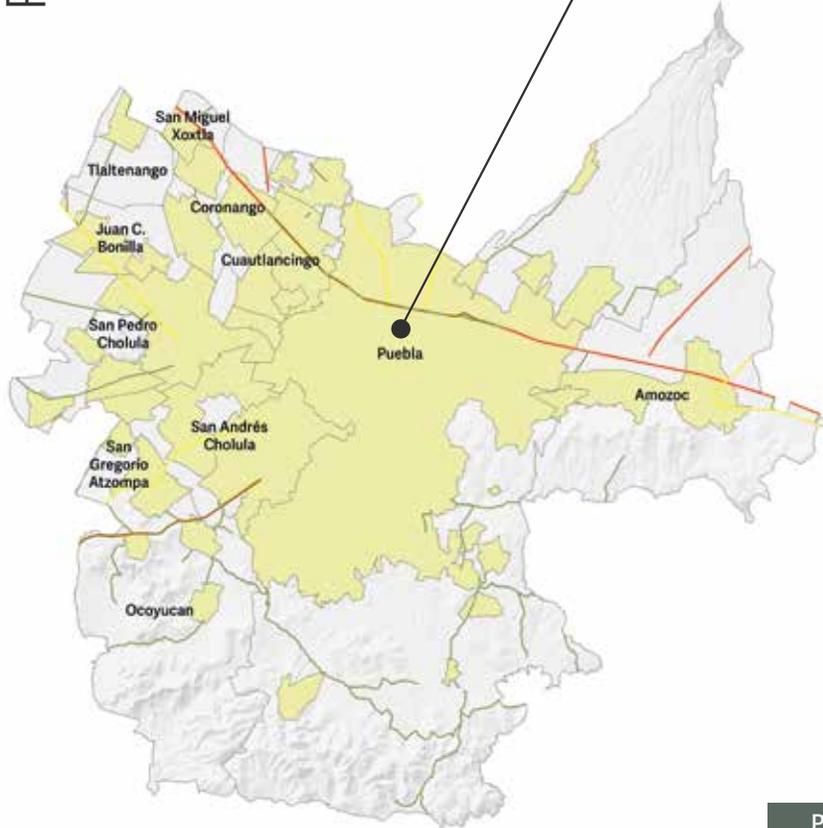
Niñas y niños indígenas^{/5}
3,079

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Natalidad y Mortalidad, 2018. 3/SEP. Sistema Nacional de Información Estadística Educativa. Estadística Educativas, Ciclo 2018-2019 4/Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019. 5/Información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015. 6/INEGI. Módulo de Trabajo Infantil, 2017.

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



Puebla
Municipio con **mayor** población joven **498,219**
Municipio con **mayor** población joven económicamente activa desocupada **13,908**

Jóvenes



Económico

Población ocupada de 12 a 29 años	255,928	Sector secundario	77,867	Servicios	111,630
Sector primario	4,882	Comercio	58,339	No especificado	3,210

Educación

Jóvenes sin escolaridad
5,071

Escuelas totales (secundaria, bachillerato, profesional técnico y capacitación para el trabajo)
1,366

Escuelas según nivel educativo

- Secundaria **469**
- Bachillerato **447**
- Profesional Técnico **45**
- Superior **317**
- Capacitación para el trabajo **88**

Salud

Número de defunciones de jóvenes
690

Jóvenes afiliados a los servicios de salud
521,065

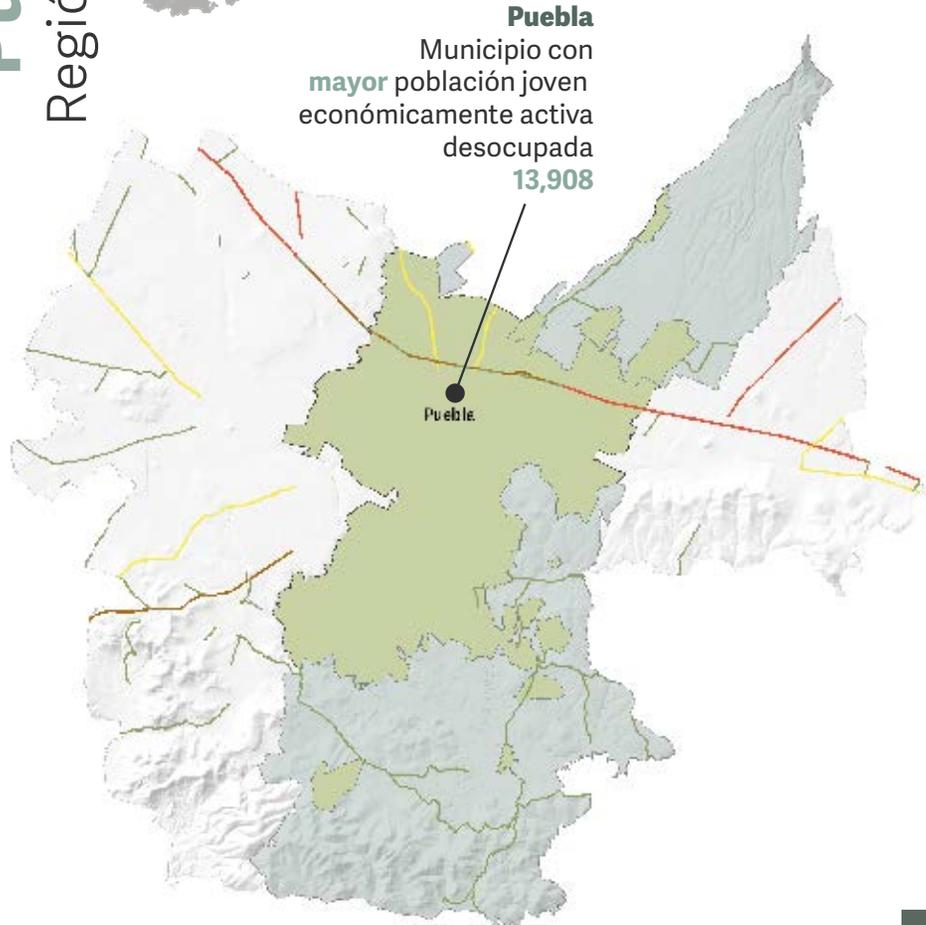
Población joven	705,133	Hombres	349,416	Mujeres	355,712	Población indígena de 14-24 años	33,105
-----------------	----------------	---------	----------------	---------	----------------	----------------------------------	---------------

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Estadísticas de mortalidad. Tabulados Interactivos. 3/Sistema de Información Gestión Educativa.

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Puebla

Región 21-27



Jóvenes



Económico

Población ocupada de 12 a 29 años	181,280	Sector secundario	50,315	Servicios	83,473
Sector primario	1,206	Comercio	44,458	No especificado	1.828

Educación

Jóvenes sin escolaridad	3,246
Escuelas totales (secundaria, bachillerato, profesional técnico y capacitación para el trabajo)	1,048
Escuelas según nivel educativo	
• Secundaria	326
• Bachillerato	332
• Profesional Técnico	39
• Superior	280
• Capacitación para el trabajo	71

Salud

Número de defunciones de jóvenes	511
Jóvenes afiliados a los servicios de salud	372,367

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Estadísticas de mortalidad. Tabulados Interactivos. 3/Sistema de Información Gestión Educativa.

Población joven	498,219	Hombres	246,694	Mujeres	251,525	Población indígena de 14-24 años	25,255
------------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	---	---------------

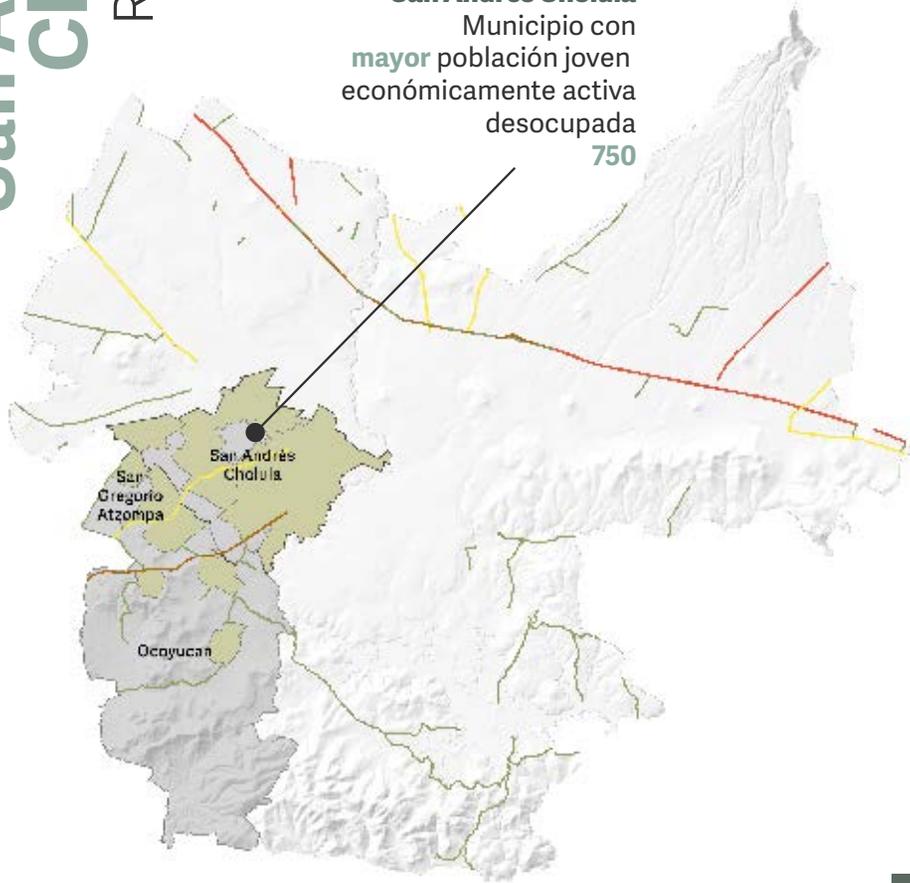
Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Andrés Cholula

Región 28



San Andrés Cholula
Municipio con **mayor** población joven económicamente activa desocupada **750**



Jóvenes



Económico

Población ocupada de 12 a 29 años **21,355**

Sector secundario **6,546**

Servicios **8,742**

Sector primario **1,532**

Comercio **4,177**

No especificado **358**

Educación

Jóvenes sin escolaridad **437**

Escuelas totales (secundaria, bachillerato, profesional técnico y capacitación para el trabajo) 93

Escuelas según nivel educativo

- Secundaria **39**
- Bachillerato **32**
- Profesional Técnico **1**
- Superior **20**
- Capacitación para el trabajo **1**

Salud

Número de defunciones de jóvenes

54

Jóvenes afiliados a los servicios de salud
43,904

Población joven **62,713**

Hombres **31,326**

Mujeres **31,387**

Población indígena de 14-24 años **3,562**

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Estadísticas de mortalidad. Tabulados Interactivos. 3/Sistema de Información Gestión Educativa.

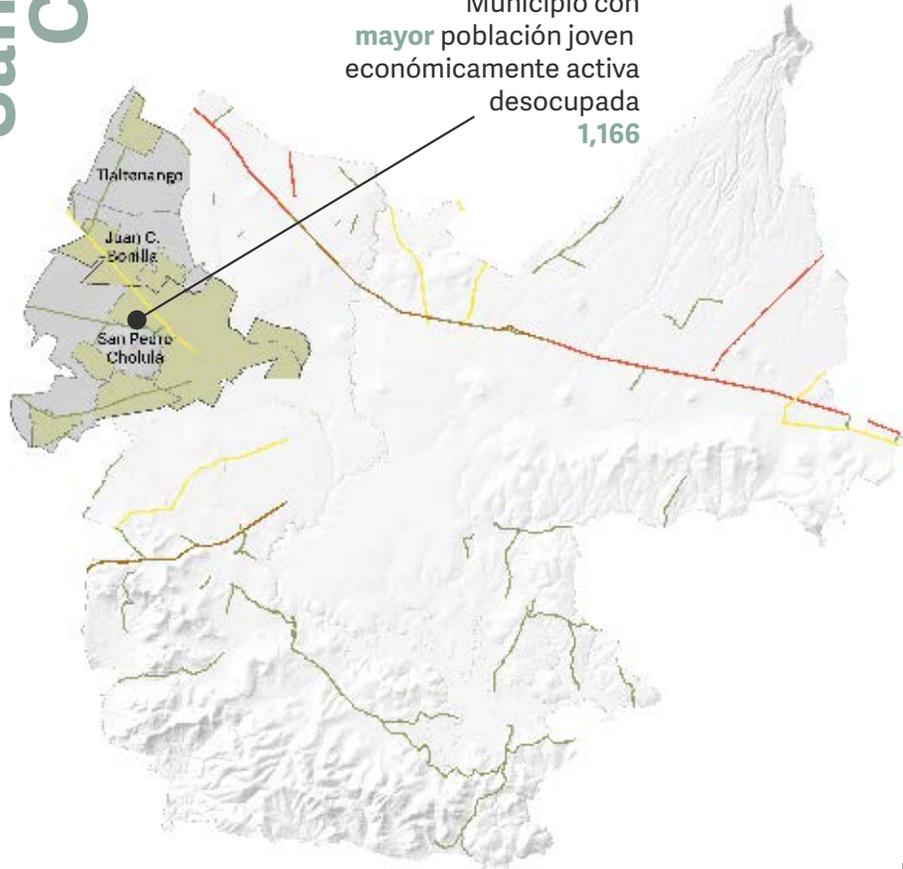
Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Pedro Cholula

Región 29



San Pedro Cholula
Municipio con **mayor** población joven económicamente activa desocupada **1,166**



Jóvenes



Económico

Población ocupada de 12 a 29 años **18,562**

Sector secundario **6,125**

Servicios **7,485**

Sector primario **1,517**

Comercio **3,061**

No especificado **374**

Educación

Jóvenes sin escolaridad **474**

Escuelas totales (secundaria, bachillerato, profesional técnico y capacitación para el trabajo) **120**

- Escuelas según nivel educativo
- Secundaria **50**
 - Bachillerato **47**
 - Profesional Técnico **5**
 - Superior **10**
 - Capacitación para el trabajo **8**

Salud

Número de defunciones de jóvenes

47

Jóvenes afiliados a los servicios de salud **35,516**

Población joven **50,920**

Hombres **25,153**

Mujeres **25,767**

Población indígena de 14-24 años **1,055**

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Estadísticas de mortalidad. Tabulados Interactivos. 3/Sistema de Información Gestión Educativa.

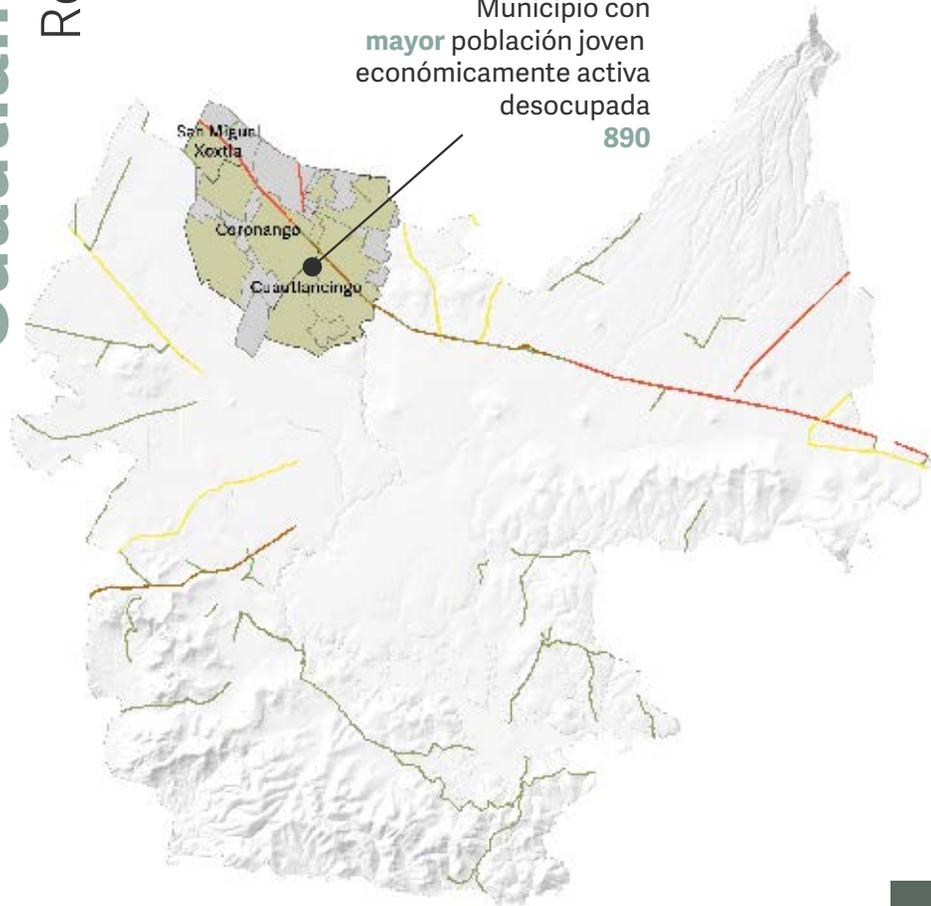
Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Cuatlancingo

Región 30



Cuatlancingo
Municipio con **mayor** población joven económicamente activa desocupada **890**



Jóvenes



Económico

Población ocupada de 12 a 29 años **19,868**

Sector secundario **8,174**

Servicios **7,033**

Sector primario **381**

Comercio **3,848**

No especificado **432**

Educación

Jóvenes sin escolaridad **314**

Escuelas totales (secundaria, bachillerato, profesional técnico y capacitación para el trabajo) **63**

Escuelas según nivel educativo

- Secundaria **32**
- Bachillerato **24**
- Profesional Técnico **0**
- Superior **4**
- Capacitación para el trabajo **3**

Salud

Número de defunciones de jóvenes

51

Jóvenes afiliados a los servicios de salud **38,825**

Población joven **53,566**

Hombres **26,528**

Mujeres **27,038**

Población indígena de 14-24 años **1,341**

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Estadísticas de mortalidad. Tabulados Interactivos. 3/Sistema de Información Gestión Educativa.

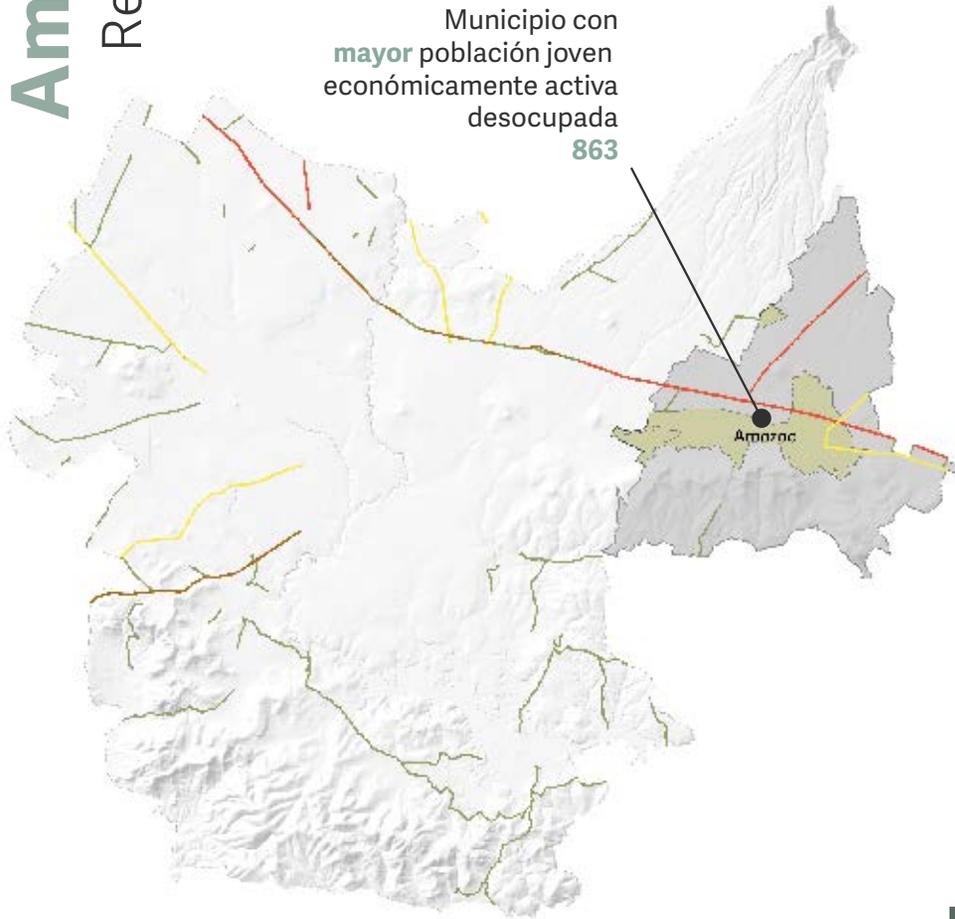
Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Amozoc

Región 31



Amozoc
Municipio con
mayor población joven
económicamente activa
desocupada
863



Jóvenes



Económico

Población ocupada de 12 a 29 años **14,863**

Sector secundario **6,707**

Servicios **4,897**

Sector primario **246**

Comercio **2,795**

No especificado **218**

Educación

Jóvenes sin escolaridad **60**

Escuelas totales (secundaria, bachillerato, profesional técnico y capacitación para el trabajo) **42**

- Escuelas según nivel educativo
- Secundaria **22**
 - Bachillerato **12**
 - Profesional Técnico **0**
 - Superior **3**
 - Capacitación para el trabajo **5**

Salud

Número de defunciones de jóvenes

27

Jóvenes afiliados a los servicios de salud **3,453**

Población joven **39,715**

Hombres **19,715**

Mujeres **20,000**

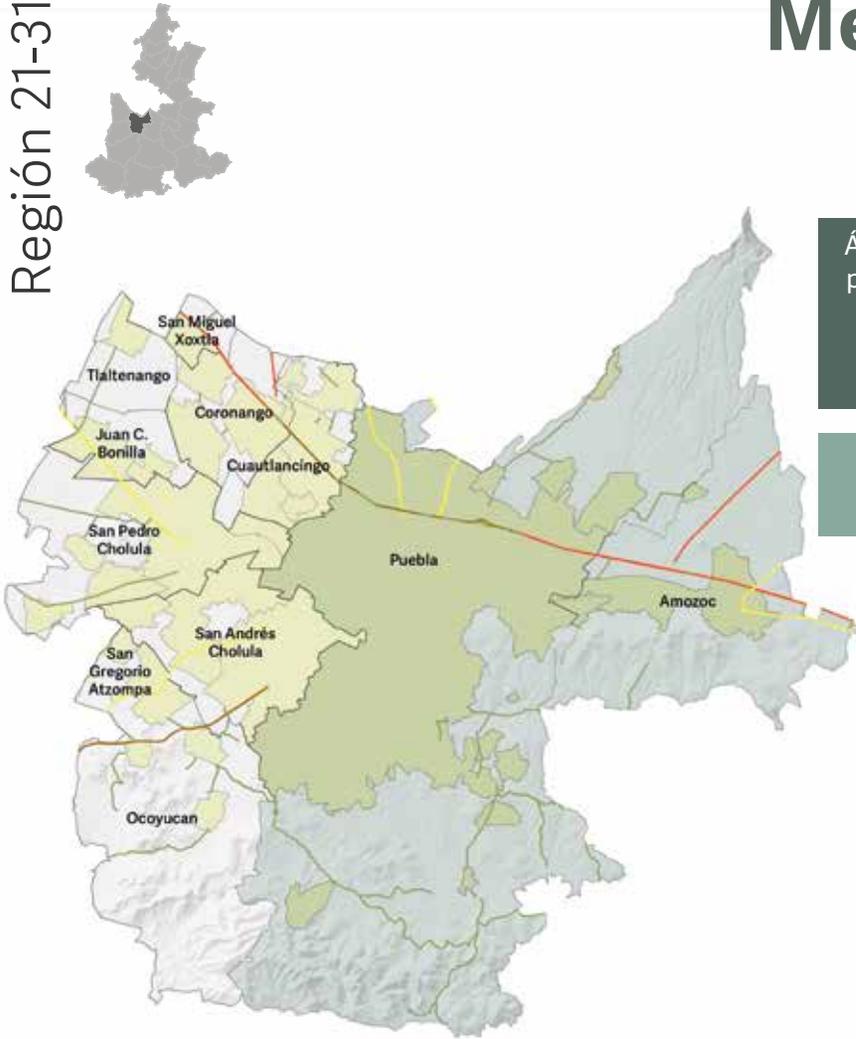
Población indígena de 14-24 años **1,892**

Fuente: 1/INEGI. Encuesta Intercensal, 2015. 2/INEGI. Estadísticas de mortalidad. Tabulados Interactivos. 3/Sistema de Información Gestión Educativa.

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21-31



Medio Ambiente



Áreas Naturales Protegidas^{1/} **51,513,896.3 m²**

Área afectada por Incendios ^{2/} (Hectáreas)	Lugares de disposición final de residuos ^{1/}	Viviendas que se deshacen de sus desechos de forma inadecuada ^{4/}
219 Ha.	1	3.1%
Plantas de Tratamiento de Agua ^{3/}	Capacidad Instalada ^{3/} (Litros por Segundo)	Recolección de Residuos Sólidos Urbanos ^{4/}
7	18.9	1,736.1 Toneladas anuales
Municipios con instrumentos de planeación urbana u homólogo ^{4/}		45.5%

Potencial para Producción de Energía^{5/}



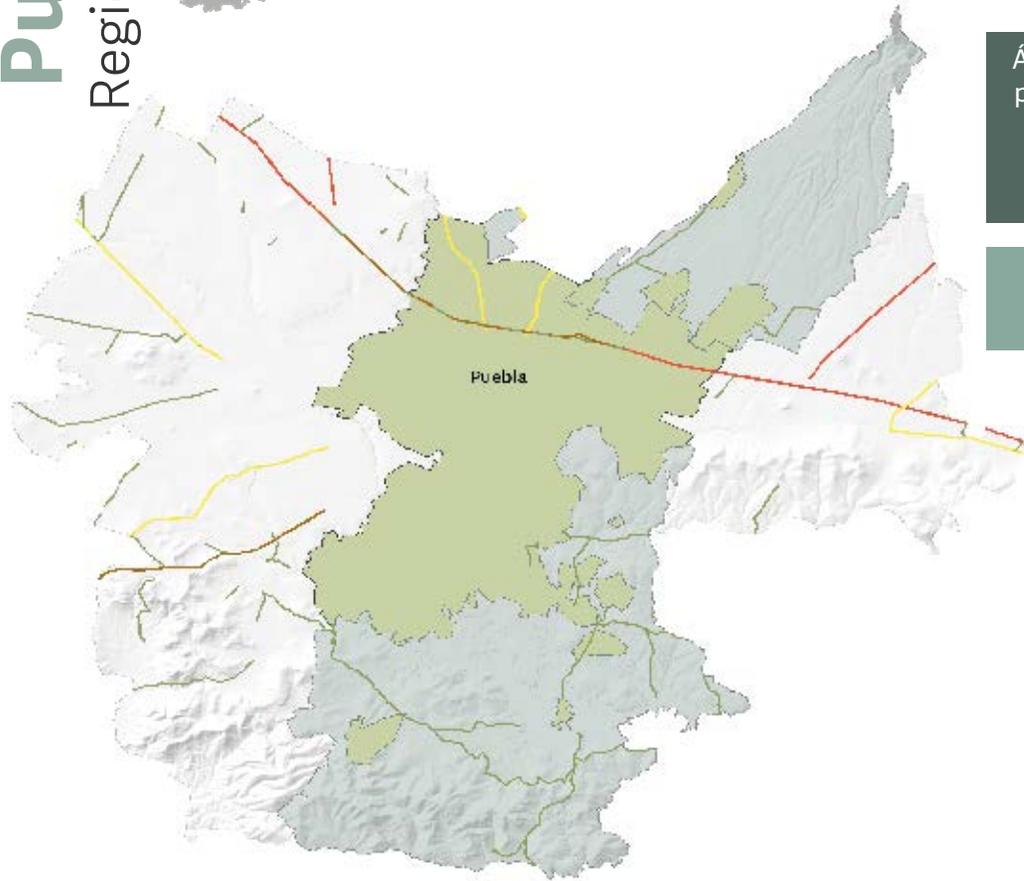
Geotérmica	0 Ha.
Eólica	1,434 Ha.
Biomasa	4,088 Ha.
Solar	1,143.8 Ha.

Fuente: 1/Atlas de Riesgo, 2/Comisión Nacional Forestal, 2017, 3/Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018
 4/INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017
 5/Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico de Puebla, Diseño de una estrategia de desarrollo energético sustentable para el Estado de Puebla 2019.

Localidades Urbanas Límite Municipal Municipio con área natural protegida
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Puebla

Región 21-27



Medio Ambiente



Áreas Naturales
Protegidas^{1/}

45,420,712.9 m²

Área afectada
por Incendios^{2/}
(Hectáreas)

101.9 Ha.

Lugares de
disposición final
de residuos^{1/}

1

Viviendas que se
deshacen de sus
desechos de
forma inadecuada^{4/}

1.2%

Plantas de
Tratamiento
de Agua^{3/}

74

Capacidad
Instalada^{3/}
(Litros por Segundo)

504,499.8

Recolección de
Residuos Sólidos
Urbanos^{4/}

1,442,080
Toneladas anuales

Municipios con instrumentos de
planeación urbana u
homólogo^{4/}

100%

Potencial para Producción de Energía^{5/}



Geotérmica **0 Ha.**

Eólica **0 Ha.**

Biomasa **0 Ha.**

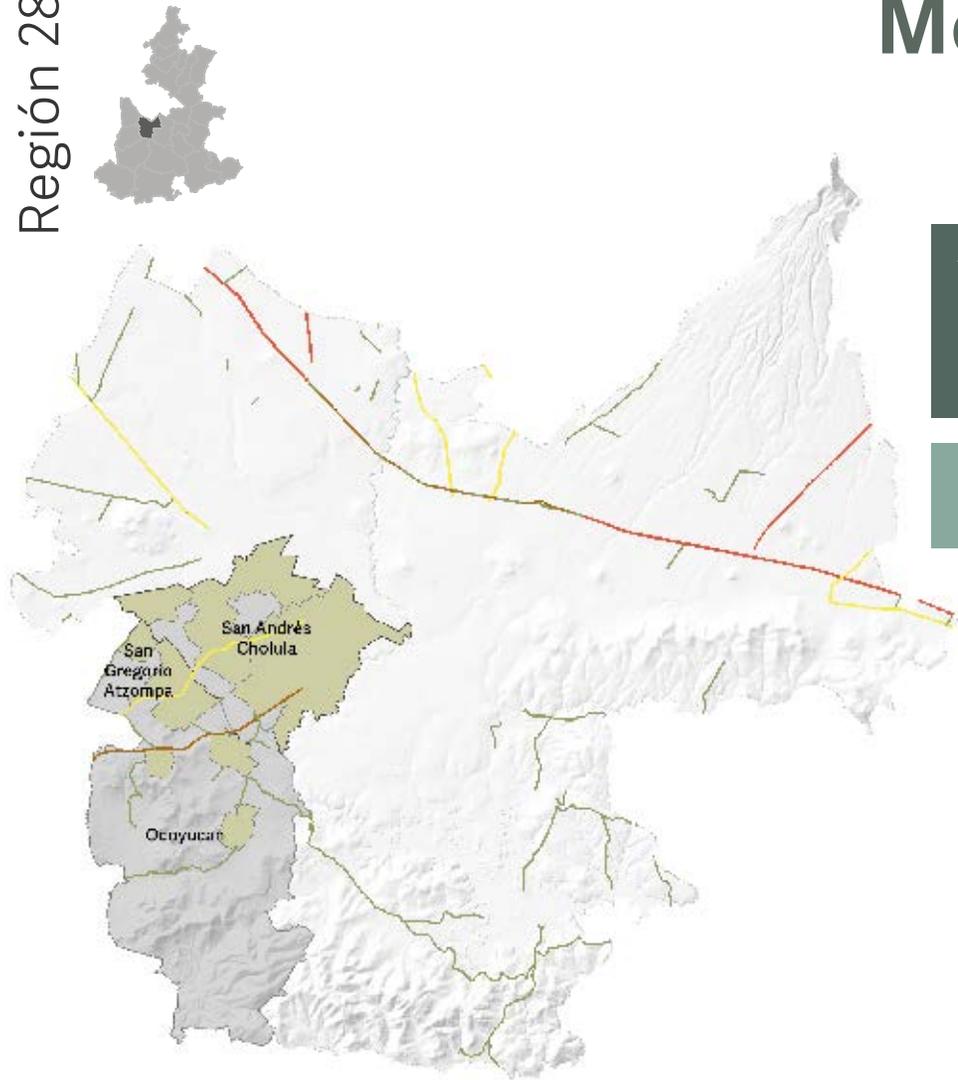
Solar **0 Ha.**

Fuente: 1/Atlas de Riesgo, 2/Comisión Nacional Forestal, 2017, 3/Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018
4/INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017
5/Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico de Puebla, Diseño de una estrategia de desarrollo energético sustentable para el Estado de Puebla 2019.

Localidades Urbanas Límite Municipal Municipio con área natural protegida
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Andrés Cholula

Región 28



Medio Ambiente



Áreas Naturales Protegidas^{1/} **0 m²**

Área afectada por Incendios^{2/} (Hectáreas)
1 Ha.

Lugares de disposición final de residuos^{1/}
0

Viviendas que se deshacen de sus desechos de forma inadecuada^{4/}
4.8%

Plantas de Tratamiento de Agua^{3/}
8

Capacidad Instalada^{3/} (Litros por Segundo)
6.6

Recolección de Residuos Sólidos Urbanos^{4/}
131,850
Toneladas anuales

Municipios con instrumentos de planeación urbana u homólogo^{4/}

33.3%

Potencial para Producción de Energía^{5/}



Geotérmica **0 Ha.**

Eólica **0 Ha.**

Biomasa **155.4 Ha.**

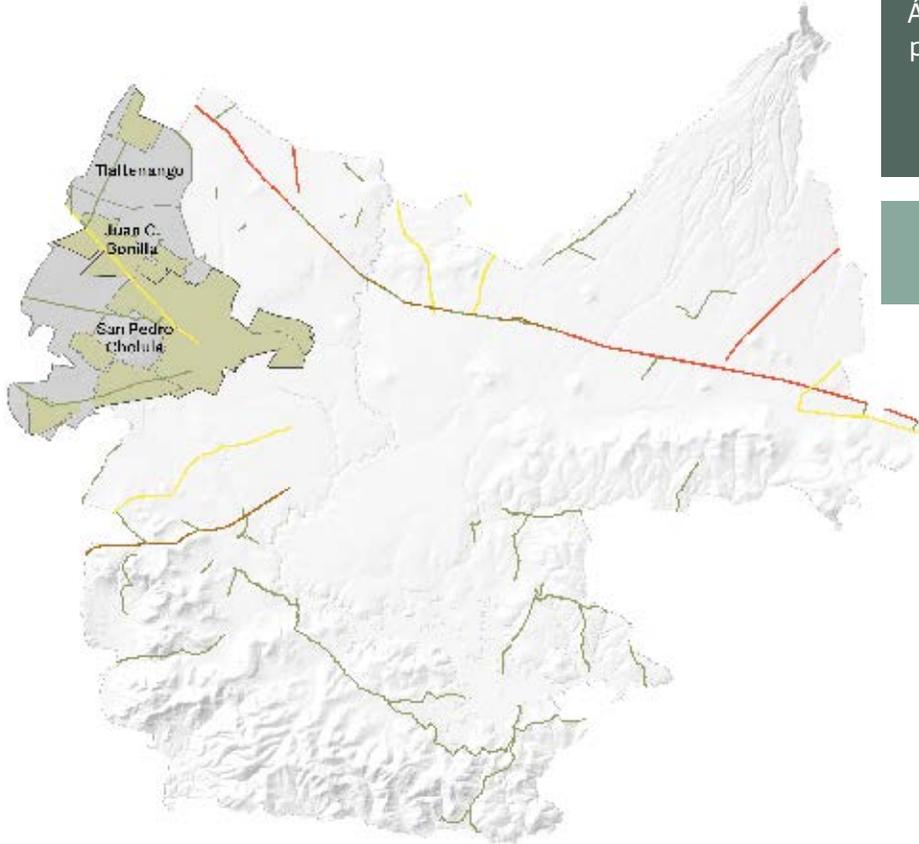
Solar **0 Ha.**

Fuente: 1/Atlas de Riesgo, 2/Comisión Nacional Forestal, 2017, 3/Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018
4/INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017
5/Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico de Puebla, Diseño de una estrategia de desarrollo energético sustentable para el Estado de Puebla 2019.

Localidades Urbanas Límite Municipal
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

San Pedro Cholula

Región 29



Medio Ambiente



Áreas Naturales Protegidas^{1/} **0 m²**

Área afectada por Incendios ^{2/} (Hectáreas)	Lugares de disposición final de residuos ^{1/}	Viviendas que se deshacen de sus desechos de forma inadecuada ^{4/}
6.5 Ha.	0	14.4%
Plantas de Tratamiento de Agua ^{3/}	Capacidad Instalada ^{3/} (Litros por Segundo)	Recolección de Residuos Sólidos Urbanos ^{4/}
4	73.5	108,070 Toneladas anuales
Municipios con instrumentos de planeación urbana u homólogo ^{4/}		33.3%

Potencial para Producción de Energía^{5/}



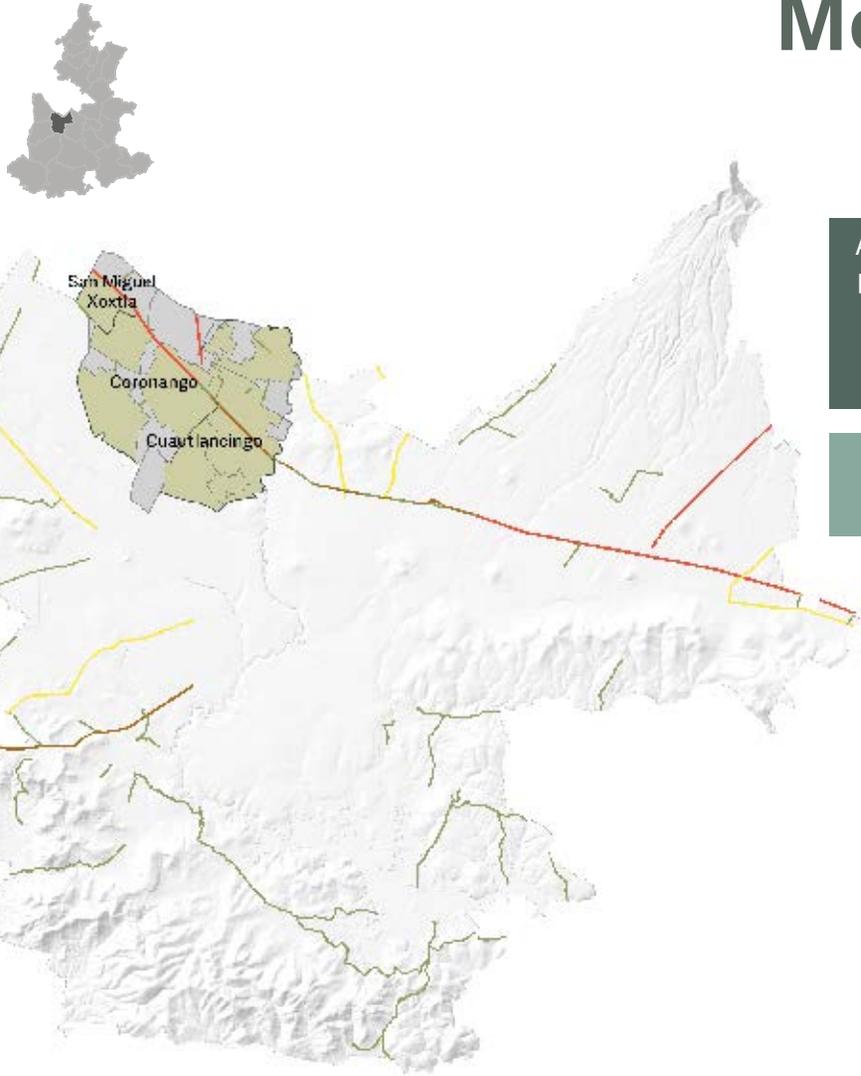
Geotérmica	0 Ha.
Eólica	0 Ha.
Biomasa	664.1 Ha.
Solar	0 Ha.

Fuente: 1/Atlas de Riesgo, 2/Comisión Nacional Forestal, 2017, 3/Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018
 4/INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017
 5/Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico de Puebla, Diseño de una estrategia de desarrollo energético sustentable para el Estado de Puebla 2019.

Localidades Urbanas ■ Límite Municipal —
 Red Carretera: Federal de Cuota — Federal Libre — Estatal Libre —

Cuatlancingo

Región 30



Medio Ambiente



Áreas Naturales Protegidas^{1/} **0 m²**

Área afectada por Incendios ^{2/} (Hectáreas) 0 Ha.	Lugares de disposición final de residuos ^{1/} 0	Viviendas que se deshacen de sus desechos de forma inadecuada ^{4/} 7.6%
Plantas de Tratamiento de Agua ^{3/} 3	Capacidad Instalada ^{3/} (Litros por Segundo) 8.0	Recolección de Residuos Sólidos Urbanos ^{4/} 38,116 Toneladas anuales
Municipios con instrumentos de planeación urbana u homólogo ^{4/}		33.3%

Potencial para Producción de Energía^{5/}

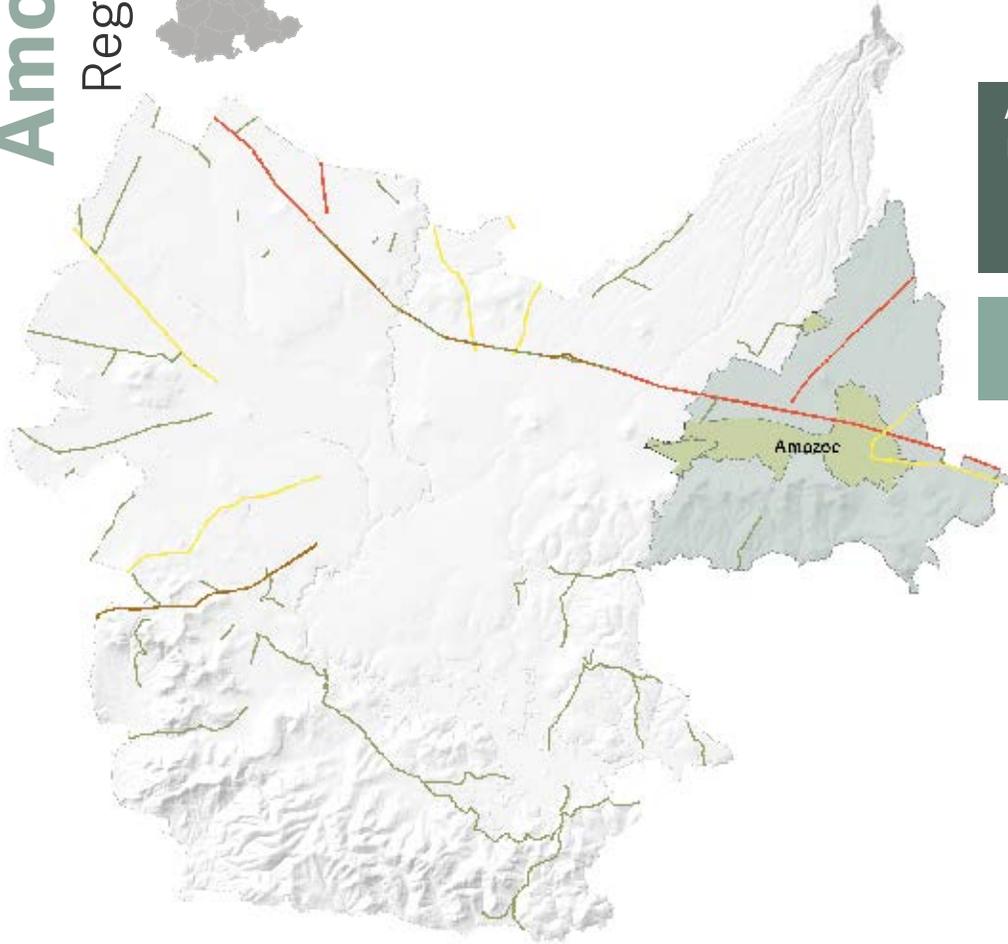


Geotérmica	0 Ha.
Eólica	0 Ha.
Biomasa	1,440.1 Ha.
Solar	493 Ha.

Fuente: 1/Atlas de Riesgo, 2/Comisión Nacional Forestal, 2017, 3/Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018
 4/INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017
 5/Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico de Puebla, Diseño de una estrategia de desarrollo energético sustentable para el Estado de Puebla 2019.

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Amozoc Región 31



Medio Ambiente



Áreas Naturales Protegidas^{1/} **6,093,183.4 m²**

Área afectada por Incendios ^{2/} (Hectáreas)	Lugares de disposición final de residuos ^{1/}	Viviendas que se deshacen de sus desechos de forma inadecuada ^{4/}
109.8Ha.	0	6.7%
Plantas de Tratamiento de Agua ^{3/}	Capacidad Instalada ^{3/} (Litros por Segundo)	Recolección de Residuos Sólidos Urbanos ^{4/}
5	1.6	16,000 Toneladas anuales
Municipios con instrumentos de planeación urbana u homólogo ^{4/}		100%

Potencial para Producción de Energía^{5/}



Geotérmica	0 Ha.
Eólica	0Ha.
Biomasa	2,258.5 Ha.
Solar	650.2 Ha.

Fuente: 1/Atlas de Riesgo, 2/Comisión Nacional Forestal, 2017, 3/Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018
4/INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017
5/Secretaría de Competitividad, Trabajo y Desarrollo Económico de Puebla, Diseño de una estrategia de desarrollo energético sustentable para el Estado de Puebla 2019.

Localidades Urbanas Límite Municipal Municipio con área natural protegida
Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Región 21 - 31



San Andrés
Municipio con un Centro Integral de Servicios

Puebla
Municipio con un Centro Integral de Servicios

Localidades Urbanas Límite Municipal
 Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Gobierno

Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) ^{1/}

\$500,427,041.00

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) ^{2/}

\$1,495,474,890.00

Proporción de Ingresos Propios ^{3/} **34.1%**

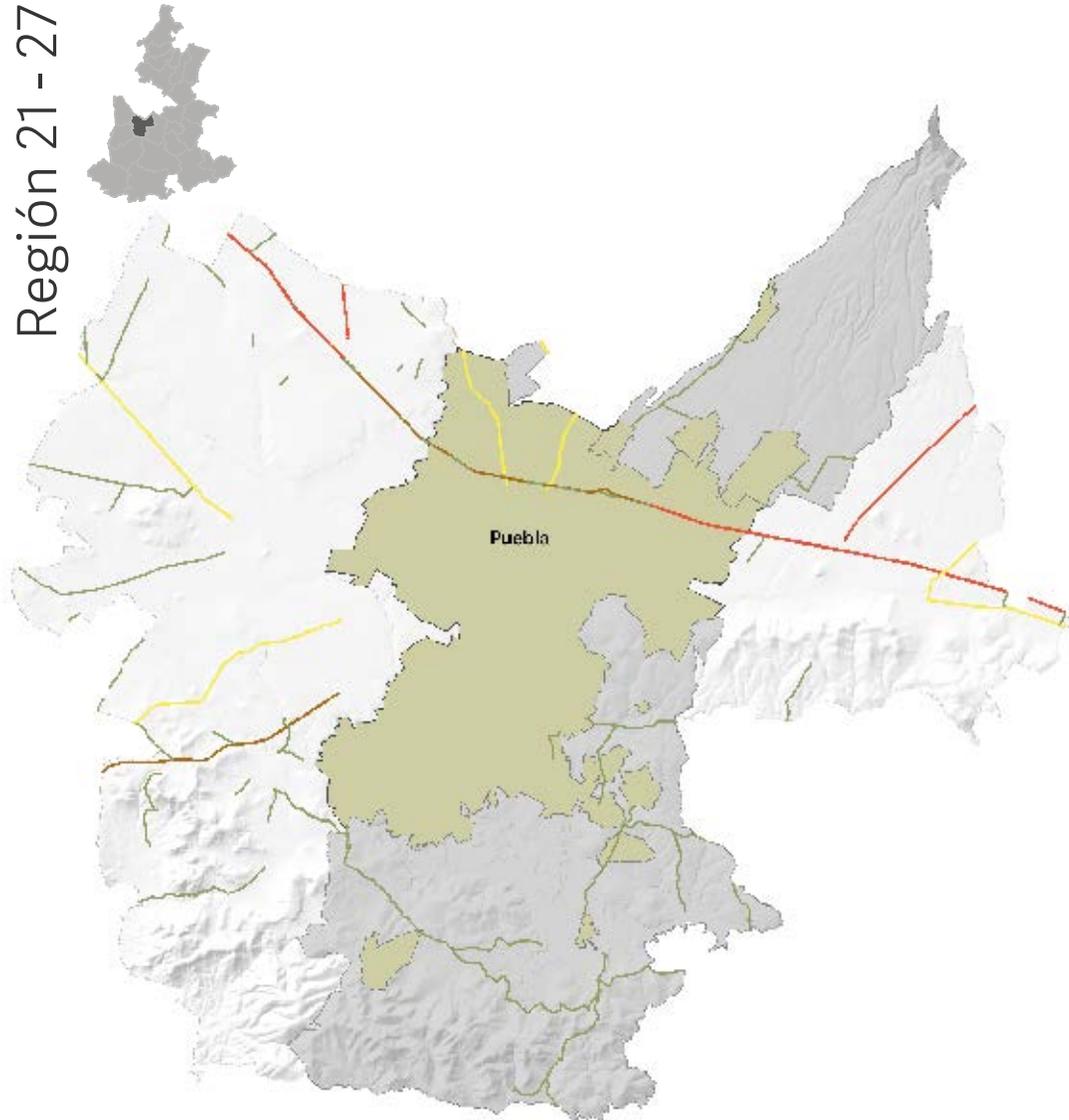
Percepción de la corrupción de población de 18 años y más ^{4/} **27.9%**

Planes Municipales de Desarrollo con Mecanismos de Evaluación y Seguimiento ^{5/} **72.7%**

Fuente: 1/, 2/ Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2019.
 3/Elaboración propia con dato de las Leyes de Ingresos Municipales para el ejercicio Fiscal 2020. Resultados de ingresos 2018
 4/ INEGI. ENVIPE, 2018
 5/ INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017

Puebla

Región 21 - 27



Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Gobierno

Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) ^{1/}

\$259,842,506.00

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) ^{2/}

\$1,075,930,329.00

Proporción de Ingresos Propios ^{3/} **33.2%**

Percepción de la corrupción de población de 18 años y más ^{4/} **28.5%**

Planes Municipales de Desarrollo con Mecanismos de Evaluación y Seguimiento ^{5/} **100%**

Fuente: 1/, 2/ Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2019.

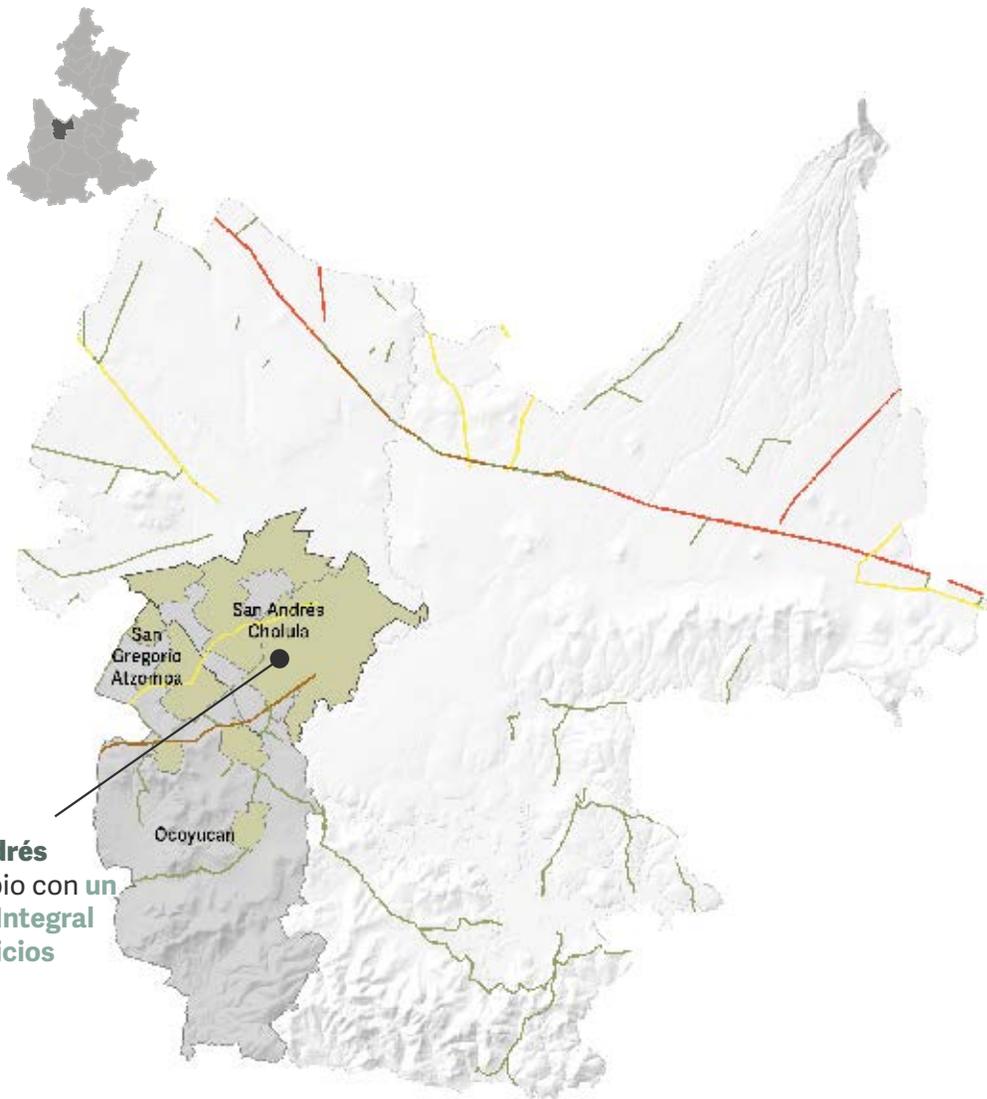
3/Elaboración propia con dato de las Leyes de Ingresos Municipales para el ejercicio Fiscal 2020. Resultados de ingresos 2018

4/ INEGI. ENVIPE, 2018

5/ INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017

San Andrés Cholula

Región 28



San Andrés
Municipio con un
Centro Integral
de Servicios

Localidades Urbanas Límite Municipal Red Carretera: Federal de Cuota Federal Libre Estatal Libre

Gobierno

Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) ^{1/}

\$72,314,063.00

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) ^{2/}

\$119,091,923.00

Proporción de Ingresos Propios ^{3/} **40.1%**

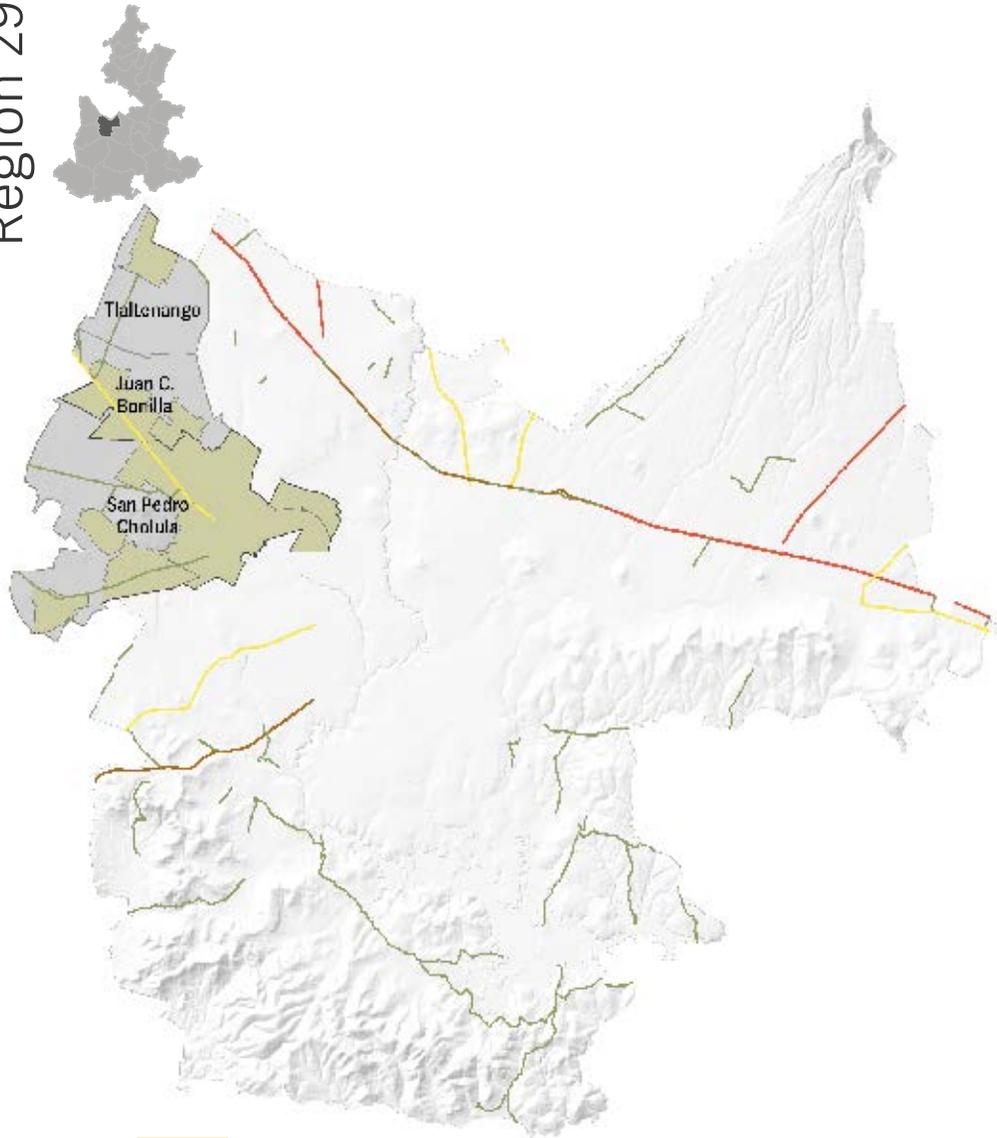
Percepción de la corrupción de población de 18 años y más ^{4/} **24.5%**

Planes Municipales de Desarrollo con Mecanismos de Evaluación y Seguimiento ^{5/} **100%**

Fuente: 1/ 2/ Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2019.
3/Elaboración propia con dato de las Leyes de Ingresos Municipales para el ejercicio Fiscal 2020. Resultados de ingresos 2018
4/ INEGI. ENVIPE, 2018
5/ INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017

San Pedro Cholula

Región 29



Localidades Urbanas ■ Límite Municipal —
 Red Carretera: Federal de Cuota — Federal Libre — Estatal Libre —

Gobierno

Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) ^{1/}

\$76,867,845.00

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) ^{2/}

\$107,445,662.00

Proporción de Ingresos Propios ^{3/} **39.7%**

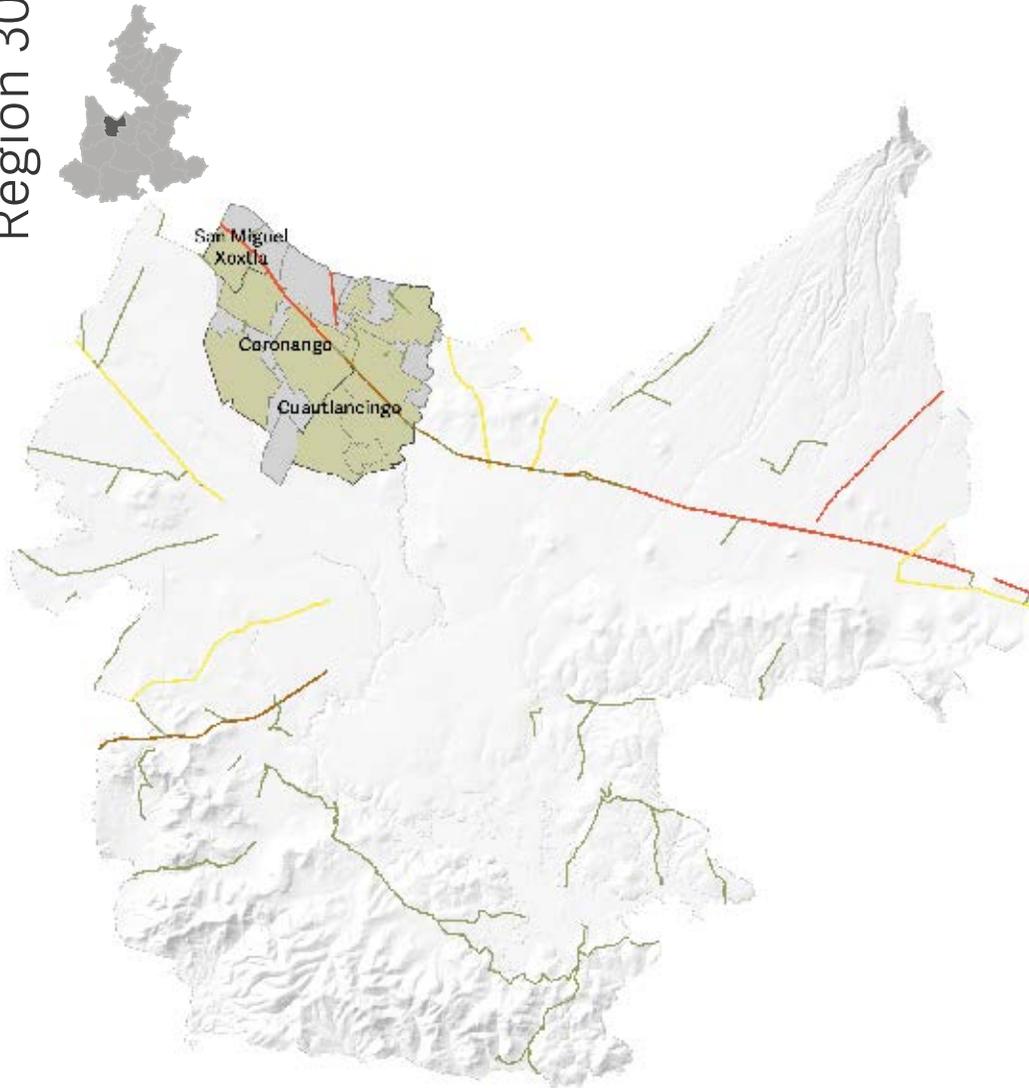
Percepción de la corrupción de población de 18 años y más ^{4/} **29.2%**

Planes Municipales de Desarrollo con Mecanismos de Evaluación y Seguimiento ^{5/} **66.7%**

Fuente: 1/ 2/ Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2019.
 3/Elaboración propia con dato de las Leyes de Ingresos Municipales para el ejercicio Fiscal 2020. Resultados de ingresos 2018
 4/ INEGI. ENVIPE, 2018
 5/ INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017

Cuautlancingo

Región 30



Gobierno

Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) ^{1/}

\$51,155,400.00

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) ^{2/}

\$112,978,012.00

Proporción de Ingresos Propios ^{3/} **35.6%**

Percepción de la corrupción de población de 18 años y más ^{4/} **19.2%**

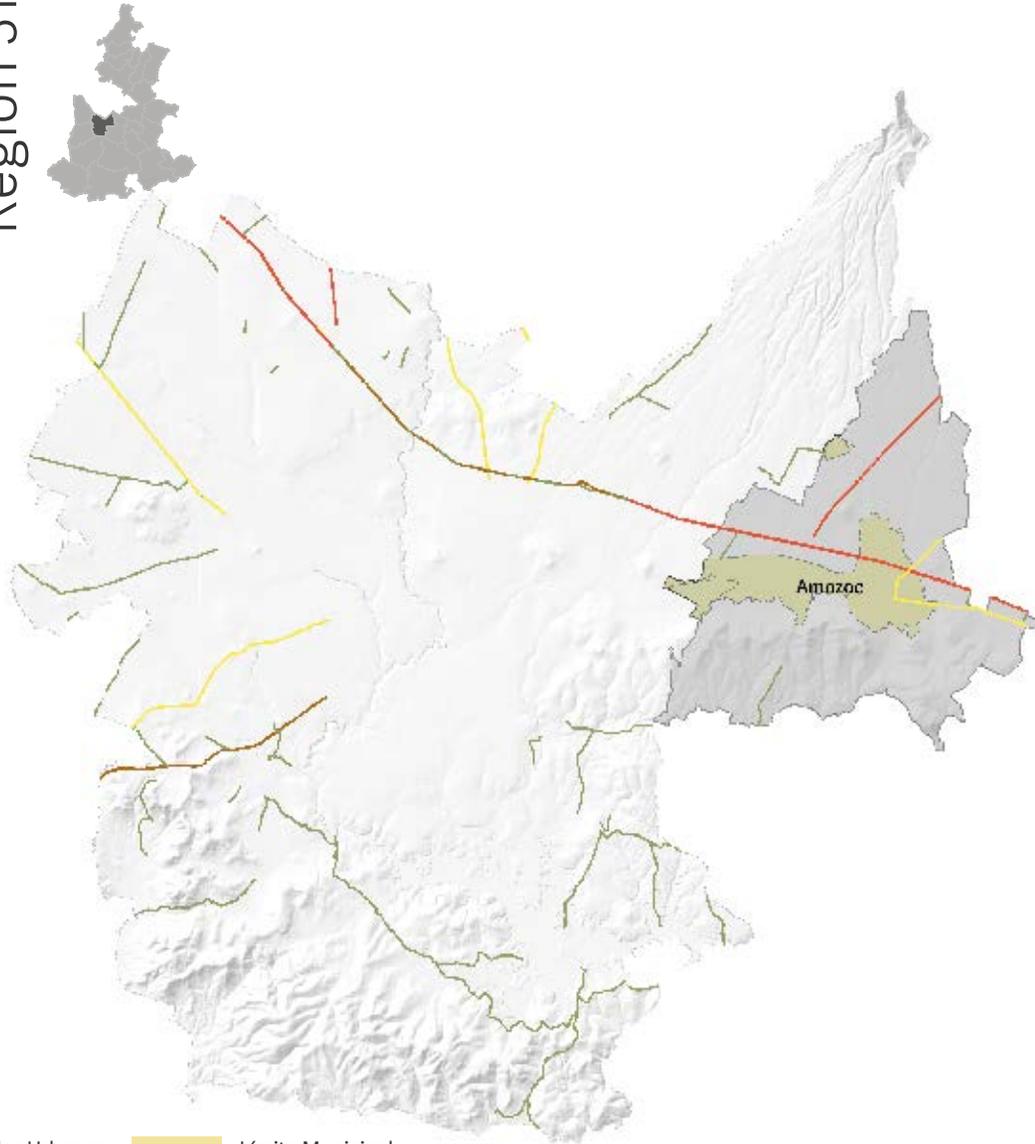
Planes Municipales de Desarrollo con Mecanismos de Evaluación y Seguimiento ^{5/} **33.3%**

Localidades Urbanas  Límite Municipal 
 Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre 

Fuente: 1/ 2/ Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2019.
 3/Elaboración propia con dato de las Leyes de Ingresos Municipales para el ejercicio Fiscal 2020. Resultados de ingresos 2018
 4/ INEGI. ENVIPE, 2018
 5/ INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017

Amozoc

Región 31



Localidades Urbanas  Límite Municipal 
Red Carretera: Federal de Cuota  Federal Libre  Estatal Libre 

Gobierno

Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) ^{1/}

\$40,247,227.00

Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (FORTAMUN) ^{2/}

\$80,028,964.00

Proporción de Ingresos Propios ^{3/} **11.1%**

Percepción de la corrupción de población de 18 años y más ^{4/} **27.4%**

Planes Municipales de Desarrollo con Mecanismos de Evaluación y Seguimiento ^{5/} **100%**

Fuente: 1/, 2/ Ley de Egresos del Estado de Puebla, para el Ejercicio Fiscal 2019.
3/Elaboración propia con dato de las Leyes de Ingresos Municipales para el ejercicio Fiscal 2020. Resultados de ingresos 2018
4/ INEGI. ENVIPE, 2018
5/ INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017



ALINEACIÓN AL PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2019 – 2024

Los Programas Regionales retoman la estructura del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2019-2024 ya que para propiciar el desarrollo equilibrado e integral en todas las regiones del estado se debe dar atención a cada uno de los grandes temas que se establecieron en él; así, los Programas Regionales visualizan su actuar a través de 4 grandes temáticas, directamente vinculadas con los Ejes de Gobierno del PED: Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho; Recuperación del Campo Poblano; Desarrollo Económico para Todas y Todos; y Disminución de las Desigualdades. Adicionalmente, la temática Gobierno Democrático, Innovador y Transparente y la temática transversal, son congruentes

con lo que se definió en el Eje Especial y el enfoque transversal del PED.

Por otro lado, dentro de los Programas Regionales, se tomó en consideración la integración de estrategias transversales para cada una de las temáticas, mismas que se alinean a los 4 enfoques transversales definidos en el PED: Infraestructura, Pueblos Originarios, Igualdad Sustantiva, y Cuidado Ambiental y atención al Cambio Climático.

De este modo, los Programas Regionales son instrumentos que permiten establecer esquemas que contribuyan al desarrollo estratégico regional, base sobre la cual se sostiene el PED.

Eje 1 SEGURIDAD PÚBLICA, JUSTICIA Y ESTADO DE DERECHO

- 1 objetivo , 3 estrategias
- 4 estrategias transversales

Eje 2 RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO

- 1 objetivo , 4 estrategias
- 4 estrategias transversales

Eje 3 DESARROLLO ECONÓMICO PARA TODAS Y TODOS

- 1 objetivo , 4 estrategias
- 4 estrategias transversales

Eje 4 DISMINUCIÓN DE LAS DESIGUALDADES

- 1 objetivo , 2 estrategias
- 4 estrategias transversales

Eje E GOBIERNO DEMOCRÁTICO INNOVADOR Y TRANSPARENTE

- 1 objetivo , 3 estrategias
- 4 estrategias transversales

ENFOQUE TRANSVERSAL INFRAESTRUCTURA

- 5 estrategias transversales, 19 líneas de acción
- Temática transversal

ENFOQUE TRANSVERSAL PUEBLOS ORIGINARIOS

- 5 estrategias transversales, 19 líneas de acción
- Temática transversal

ENFOQUE TRANSVERSAL IGUALDAD SUSTANTIVA

- 5 estrategias transversales, 21 líneas de acción
- Temática transversal

ENFOQUE TRANSVERSAL CUIDADO AMBIENTAL Y ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

- 5 estrategias transversales, 22 líneas de acción
- Temática transversal



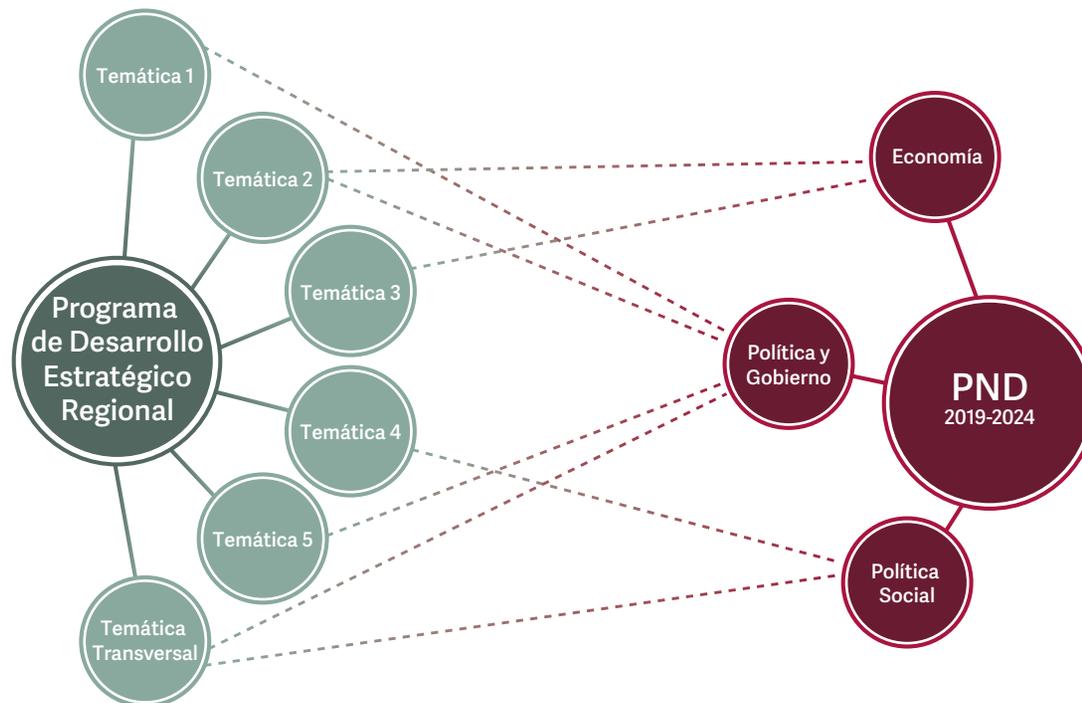
CONTRIBUCIÓN A LA VISIÓN NACIONAL

A través de las 6 temáticas del programa: Seguridad Pública, Justicia y Estado de Derecho; Recuperación del Campo; Desarrollo Económico para Todas y Todos; Disminución de las Desigualdades; Gobierno Democrático, Innovador y Transparente; y una temática transversal abordando los aspectos ambientales y sostenibles desde una perspectiva incluyente y con pertinencia cultural. De esta manera se plasma una visión de Gobierno y se establece un plan de acción que oriente esfuerzos y contribuya al cumplimiento de los objetivos nacionales para consolidar el desarrollo social, económico, político y cultural en la región, esto reafirma el compromiso con los habitantes de la región desde una perspectiva integral, competitiva e incluyente que permite incorporar una visión del estado de acuerdo a las necesidades particulares que se presentan.

El programa contribuye directamente a las 3 directrices plasmadas en el Plan Nacional de Desarrollo:

1. Política y Gobierno
2. Política social
3. Economía

Asimismo, se diseñó pensando en la atención al desarrollo social y económico seguro y sostenible, considerando particularidades específicas de los lugares donde se presenta un mayor rezago, en los cuales además se identifica la necesidad de fortalecer la impartición de justicia y combate a la impunidad, creando entornos donde se protejan los derechos humanos y se propicie un ambiente de paz. Aunado a ello, se incorporan los 4 enfoques transversales encaminados a promover la igualdad sustantiva y crear entornos favorables para el desarrollo sostenible que permitan contribuir a los objetivos nacionales.





CONTRIBUCIÓN A LA AGENDA 2030

El Programa Regional Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla retoma el enfoque de atención a la Agenda 2030 planteada en el Plan Estatal de Desarrollo 2019-2024, el cual busca dar solución a las problemáticas presentes en la región, y a través de ello contribuir al cumplimiento de los objetivos y metas de dicho documento.

En este sentido, a través de objetivos, estrategias y líneas de acción que forman parte de la estructura de los Ejes, se plantea un esquema de alineación que permite identificar de manera clara

cómo se contribuye al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Cabe señalar que las estrategias y líneas de acción transversales contribuyen a abordar las problemáticas desde una visión social, económica y ambiental, la cual resulta congruente con el enfoque de integralidad del desarrollo sostenible de la Agenda 2030.



- Estructura del Programa
- Indicadores y Metas



Gobierno de Puebla

Hacer historia. Hacer futuro.



ESTRUCTURA DEL PROGRAMA

TEMÁTICA 1: SEGURIDAD PÚBLICA, JUSTICIA Y ESTADO DE DERECHO EN LA REGIÓN DE ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE PUEBLA



OBJETIVO

Mejorar las condiciones de seguridad pública, gobernabilidad, legalidad, justicia y certeza jurídica en la región de Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla.

ESTRATEGIA 1



Fortalecer la cultura de la legalidad en la sociedad para propiciar un entorno de paz.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Establecer mecanismos que promuevan la cultura de la denuncia y la confianza en las instituciones.

2. Mejorar los esquemas de actuación de la autoridad con base en los ordenamientos jurídicos establecidos.
3. Mejorar los procesos de atención a las víctimas.
4. Fomentar la cultura de respeto a los derechos humanos.
5. Consolidar una cultura de legalidad sin barreras.
6. Desarrollar una política de reinserción social para personas privadas de su libertad con apego a los derechos humanos.

ESTRATEGIA 2



Consolidar los mecanismos de prevención y atención en la región para generar condiciones de estabilidad social.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Fortalecer la cultura preventiva a través de esquemas de participación social.
2. Reforzar la cultura de protección civil para identificar y prevenir riesgos en la población.
3. Fomentar la coordinación entre el sector público, privado y Organizaciones no Gubernamentales (ONG's) que promueva acciones en materia de prevención y protección civil.
4. Desarrollar acciones de reconstrucción del tejido social que fortalezcan el Estado de Derecho.

ESTRATEGIA 3



Mejorar las capacidades y competencias institucionales para alcanzar un entorno de justicia y paz social.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Promover esquemas permanentes de profesionalización de los recursos humanos de las instituciones que brindan Seguridad y Procuran la Justicia.
2. Incrementar la presencia institucional en materia de gobernabilidad, seguridad pública y procuración de justicia en la región.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE INFRAESTRUCTURA



Fortalecer los sistemas de infraestructura y equipamiento que contribuyan para la construcción de la paz y el acceso a la justicia.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Ampliar la infraestructura y el equipamiento para contribuir al fortalecimiento de la seguridad y procuración de justicia.
2. Fomentar el desarrollo de infraestructura estratégica para asegurar la acción de las fuerzas de seguridad, la reinserción social integral y el acceso a la justicia.
3. Fortalecer la infraestructura tecnológica y de comunicaciones para la prevención y el combate del delito.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS



Promover condiciones que incrementen el acceso a la seguridad y justicia a los pueblos indígenas.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Hacer efectivo el acceso a la justicia de los pueblos indígenas y de grupos vulnerables considerando sus características culturales.
2. Desarrollar mecanismos de atención con pertinencia cultural.
3. Implementar acciones y medidas para la defensa de la tierra, los territorios, los recursos naturales y medio ambiente de los pueblos indígenas.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE IGUALDAD SUSTANTIVA



Incorporar la perspectiva de género y de derechos humanos en los procesos institucionales para el acceso y procuración de la justicia de la población.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Promover la actualización del marco jurídico municipal en materia de igualdad con perspectiva de género e interseccionalidad.
2. Reforzar la cultura de prevención de la violencia de género y a grupos vulnerables.
3. Promover esquemas de atención en materia de acceso a la justicia con perspectiva de género.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE CUIDADO AMBIENTAL Y ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO



Implementar mecanismos coordinados donde se procure el acceso a un ambiente sano para el presente y las poblaciones futuras.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Establecer estrategias de contingencia ambiental, correctivas y preventivas para la protección de la población.
2. Promover la participación social respecto al cuidado y preservación del medio ambiente.
3. Regular los asentamientos humanos a través de instrumentos de ordenamiento territorial en la región.



TEMÁTICA 2: RECUPERACIÓN DEL CAMPO EN LA REGIÓN DE ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE PUEBLA



OBJETIVO

Impulsar entornos favorables en la región de Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla para la recuperación del campo.

ESTRATEGIA 1



Impulsar cadenas productivas que fortalezcan la productividad.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Fortalecer los sistemas productivos para la seguridad alimentaria.
2. Impulsar la tecnificación y el equipamiento productivo.
3. Facilitar el acceso a insumos productivos.
4. Fortalecer la sanidad e inocuidad de los productos agropecuarios, acuícolas y apícolas.
5. Implementar mecanismos de innovación y reconversión productiva.

ESTRATEGIA 2



Fortalecer canales de comercialización que propicie la integración de cadenas de valor estratégico.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar el comercio regional de los productos del campo.
2. Impulsar la calidad de los productos y servicios del campo.
3. Promover el posicionamiento de los productos del campo en los diferentes mercados.
4. Fortalecer la utilización de subsidios para el desarrollo del campo.
5. Promover la creación de esquemas agrologísticos al interior y entre regiones.

ESTRATEGIA 3



Fortalecer la gestión de conocimiento en el desarrollo rural para el fortalecimiento de capacidades.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar el desarrollo de las capacidades en el medio rural.
2. Generar modelos de desarrollo regional replicables.
3. Promover los saberes locales.
4. Impulsar esquemas de transferencia de conocimiento.
5. Impulsar mecanismos de innovación rural.

ESTRATEGIA 4



Impulsar la capitalización del campo a fin de transitar hacia un desarrollo rural sostenible.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Promover la educación financiera en el medio rural.
2. Fortalecer los mecanismos de acceso al financiamiento.
3. Fortalecer esquemas para el aseguramiento y la reducción de riesgos.



ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE INFRAESTRUCTURA



Fortalecer la infraestructura y tecnología en el campo poblano para el desarrollo productivo.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar infraestructura hídrica para su aprovechamiento productivo.
2. Mejorar las vías de comunicación y los sistemas de transporte, que propicien el intercambio eficiente de los productos y servicios derivados del campo.
3. Impulsar nodos de desarrollo regional.
4. Desarrollar infraestructura y equipamiento de abasto y comercio.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS



Instrumentar mecanismos que fortalezcan la participación de los Pueblos Indígenas en las actividades productivas.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Generar esquemas de organización productiva para impulsar un desarrollo con identidad.
2. Impulsar la creación de agronegocios y comercialización en los pueblos indígenas.
3. Propiciar iniciativas de emprendimiento productivo con la población indígenas en el sector primario prioritariamente con mujeres y jóvenes.
4. Fortalecer el conocimiento de las técnicas productivas indígenas para mantener la identidad a sus productos.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE IGUALDAD SUSTANTIVA



Fortalecer la participación y liderazgo de las mujeres rurales e indígenas en el campo.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Consolidar mecanismos que brinden a las mujeres acceso a la tierra en el medio rural.
2. Promover los conocimientos, prácticas culturales y tradicionales de mujeres rurales e indígenas.
3. Promover el bienestar social de mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad en el campo.
4. Desarrollar mecanismos afirmativos que garantice el acceso a recursos a mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad.
5. Desarrollar conocimiento que permita mejorar la perspectiva de género en el campo.
6. Impulsar la participación de las mujeres en la toma de decisiones en el campo.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE CUIDADO AMBIENTAL Y ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO



Promover mecanismos de adaptación en el medio rural para mitigar los impactos negativos del cambio climático y de la contaminación ambiental.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Promover buenas prácticas de prevención para atender los efectos causados por el cambio climático.
2. Promover el uso de tecnologías innovadoras para hacer eficiente el desarrollo productivo y la transición energética en el medio rural.
3. Impulsar el desarrollo de tecnologías para la adaptación de las especies forestales y agrícolas al cambio climático.
4. Impulsar la producción de manera sostenible para mitigar el cambio climático.
5. Impulsar el ordenamiento territorial para la gestión sostenible.
6. Promover el manejo sostenible del suelo y agua con identidad.
7. Preservar los servicios ecosistémicos y medios de vida en el campo.

TEMÁTICA 3: DESARROLLO ECONÓMICO DE LA REGIÓN DE ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE PUEBLA PARA TODAS Y TODOS



OBJETIVO

Impulsar el desarrollo económico sostenible en la región de Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla.

ESTRATEGIA 1



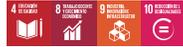
Fomentar encadenamientos productivos y la atracción de inversiones para la generación de empleos.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Fortalecer los mecanismos de atracción de inversión en la región.
2. Impulsar el emprendimiento con responsabilidad social para potenciar las vocaciones productivas de la región.
3. Impulsar la generación y consolidación de las MiPyMES para elevar su productividad y competitividad con un enfoque sostenible y de perspectiva de género.
4. Impulsar el posicionamiento de los productos y servicios locales en cadenas globales de valor para fortalecer la economía local.
5. Promover el turismo en la región como elemento de desarrollo salvaguardando el patrimonio.
6. Generar esquemas de desarrollo y promoción turística basados en innovación y vocación turística.
7. Diversificar y fortalecer los sectores estratégicos y emergentes a través de ecosistemas de innovación.
8. Promover esquemas de organización social y autoempleo con base en las diferentes vocaciones productivas.
9. Propiciar la integración de una agenda de vinculación estratégica con las demás regiones.



ESTRATEGIA 2



Fortalecer el trabajo digno para impulsar la productividad y el bienestar.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar mecanismos para el desarrollo integral de la fuerza laboral como elemento esencial que dignifique el trabajo.
2. Fomentar la incorporación de la población al mercado laboral, priorizando aquella en situación de exclusión.
3. Brindar certeza jurídica y justicia laboral para generar estabilidad laboral.
4. Establecer esquemas de coordinación entre los sectores público, académico, privado y social para garantizar la pertinencia del capital humano con las necesidades económicas de la región.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE INFRAESTRUCTURA



Mejorar los sistemas de transporte e infraestructura carretera y productiva que fomenten el desarrollo económico con un enfoque sostenible.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Ampliar la red carretera para incrementar la conectividad y el acceso a rutas comerciales y de servicios en y con las regiones.

2. Impulsar sistemas de transporte eficientes, accesibles, intermodales e interconectados para el traslado de personas, productos y servicios, que incrementen la productividad de la región.
3. Aumentar y mejorar la infraestructura productiva y el equipamiento para el impulso de los sectores económicos.
4. Impulsar la ejecución de infraestructura enfocada a la generación de energías alternativas, que permitan el desarrollo productivo sostenible.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS



Instrumentar mecanismos que propicien el desarrollo de los sectores productivos de los pueblos indígenas.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar los servicios basados en vocaciones productivas con identidad.
2. Fortalecer las vocaciones productivas para la transformación y comercialización de productos indígenas.
3. Fortalecer el conocimiento en los procesos productivos indígenas para mantener la identidad de sus productos.
4. Promover el reconocimiento de los productos de la región a partir de su identidad.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE IGUALDAD SUSTANTIVA



Fortalecer el desarrollo económico de las mujeres y de cualquier grupo en situación de vulnerabilidad.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Promover la igualdad de oportunidades laborales para ejercer el derecho al trabajo digno.
2. Fortalecer la participación económica de mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad.
3. Promover el desarrollo de infraestructura y equipamiento que atienda las necesidades de cuidado de personas con alguna condición de vulnerabilidad, impulsando la corresponsabilidad en las labores de cuidado.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE CUIDADO AMBIENTAL Y ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO



Impulsar esquemas ambientalmente sostenibles en las actividades económicas para reducir el impacto al cambio climático.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Promover el uso y aprovechamiento sostenible de recursos y la seguridad hídrica.
2. Establecer criterios de control, prevención y mejores prácticas en los procesos para reducir los contaminantes al medio ambiente.
3. Promover el uso de tecnologías limpias e innovadoras para eficientar el desarrollo económico y la transición energética.
4. Fomentar prácticas sostenibles, de prevención de riesgos y adaptación al cambio climático en las actividades económicas.
5. Proteger los ecosistemas para el desarrollo sostenible con identidad.
6. Desarrollar mecanismos de planeación territorial que propicien el desarrollo económico sostenible.



TEMÁTICA 4: DISMINUCIÓN DE LAS DESIGUALDADES EN LA REGIÓN DE ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE PUEBLA



OBJETIVO

Reducir la pobreza y la brecha de desigualdad social, entre las personas y municipios de la región de Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla.

ESTRATEGIA 1



Generar las condiciones que permitan mejorar el bienestar integral de las personas.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Incrementar el acceso a la educación de niñas, niños, adolescentes, jóvenes y población adulta en todos los niveles educativos.
2. Incorporar la atención primaria a la salud como estrategia en los 3 niveles de atención.
3. Incrementar el acceso a los servicios de salud con un enfoque equitativo e incluyente.
4. Desarrollar esquemas que permitan renovar o mejorar las viviendas de la población que se encuentra en situación de vulnerabilidad.

5. Mejorar el acceso y la cobertura de los servicios básicos en la vivienda con enfoque de pertinencia cultural.
6. Fortalecer las estrategias que permitan incrementar el acceso a la alimentación a las personas en situación de vulnerabilidad, con un enfoque integral.
7. Promover el acceso a la cultura como elemento prioritario e indispensable que contribuya a mejorar las condiciones de bienestar en las personas.
8. Impulsar la formación integral en el desarrollo de conocimiento, habilidades, valores, cultura, cuidado personal y del medio ambiente.
9. Promover la cultura física, el deporte y el deporte adaptado como elemento de esparcimiento y desarrollo de capacidades, para contribuir al bienestar individual y social.
10. Mejorar la movilidad segura propiciando condiciones de accesibilidad para las personas.

ESTRATEGIA 2



Generar esquemas orientados a disminuir las brechas de desigualdad en los municipios.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar acciones orientadas a disminuir las carencias sociales con criterios de calidad, accesibilidad y disponibilidad.
2. Incentivar la participación social mediante la corresponsabilidad y coinversión de los diferentes sectores, con un enfoque de pertinencia cultural.
3. Empezar esquemas de coordinación entre los tres niveles de Gobierno para lograr un mejor desarrollo regional.



ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE INFRAESTRUCTURA



Fortalecer los sistemas de infraestructura y equipamiento que permitan el desarrollo integral de la población.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Acercar los servicios a la población a través de una red carretera moderna y eficiente.
2. Mejorar las vías de acceso a los municipios y localidades con mayor rezago social.
3. Integrar sistemas de movilidad intermodal, enfocadas en superar las desigualdades.
4. Fortalecer los mecanismos de gestión escolar para mejorar la infraestructura y equipamiento en todos los niveles, con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.
5. Fortalecer la infraestructura y el equipamiento en salud en la región con énfasis en las localidades de alta y muy alta marginación.
6. Mejorar la infraestructura y los sistemas de equipamiento cultural.
7. Aumentar la infraestructura social para el desarrollo equitativo.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS



Instrumentar mecanismos que propicien la disminución de las desigualdades sociales de los pueblos indígenas.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar esquemas de sensibilización respecto a los derechos humanos y sociales de los pueblos indígenas.
2. Preservar la memoria histórica y la identidad de los pueblos indígenas.
3. Ampliar el acceso de los pueblos indígenas a los elementos de bienestar social con un enfoque intercultural, respetando las manifestaciones de su cultura y el ejercicio de sus derechos.
4. Reducir la discriminación hacia los pueblos indígenas, a través de la revaloración cultural.
5. Ampliar los servicios de salud con enfoque intercultural, a través del fortalecimiento de la infraestructura hospitalaria con módulos de medicina tradicional.
6. Fortalecer la educación indígena en todos los niveles y modalidades.
7. Fomentar una cultura alimentaria sana en los pueblos indígenas, a través del rescate de sistemas de producción tradicional.



ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE IGUALDAD SUSTANTIVA



Implementar estrategias con perspectiva de género e interseccionalidad para contribuir al bienestar social.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Promover la perspectiva de género en las acciones institucionales que permitan la reducción de las desigualdades.
2. Impulsar acciones que atiendan las necesidades de bienestar social de las mujeres y grupos en situación de vulnerabilidad.
3. Promover el derecho al acceso a la cultura, con énfasis en la reducción de la brecha de género, el acceso para los grupos en situación de vulnerabilidad, específicos e indígenas.
4. Generar esquemas enfocados al desarrollo de la juventud del estado, para satisfacer sus derechos sociales y culturales.
5. Fortalecer la atención a los derechos de las personas adultas mayores, que permita incrementar el acceso a la salud, alimentación y vivienda.
6. Promover una educación inclusiva y con perspectiva de género en todos los niveles, que permita potencializar las capacidades de las personas.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE CUIDADO AMBIENTAL Y ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO



Impulsar el desarrollo sostenible e incluyente de la región.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, que contribuya a la disminución de las desigualdades.
2. Instrumentar mecanismos que favorezcan el acceso equitativo a los recursos naturales.
3. Impulsar acciones de investigación y tecnología orientadas a la conservación del medio ambiente y a la prevención del cambio climático en la región.
4. Promover una cultura del cuidado del medio ambiente en todas las regiones del estado.
5. Redistribuir el reparto modal para fomentar la movilidad sostenible, activa y eficiente.



TEMÁTICA 5: GOBIERNO DEMOCRÁTICO INNOVADOR Y TRANSPARENTE EN LA REGIÓN DE ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE PUEBLA



OBJETIVO

Contribuir a un gobierno abierto que garantice el combate a la corrupción y la eficiencia en la gestión gubernamental de la región de Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla.

ESTRATEGIA 1



Impulsar un modelo de gobierno digital, transparente e innovador en beneficio de la ciudadanía para incrementar la eficiencia gubernamental.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Fomentar la cultura de la transparencia y el gobierno abierto a través de mecanismos de apertura de información que faciliten su acceso a la ciudadanía.
2. Ampliar la cobertura de trámites y servicios estatales.
3. Simplificar los trámites y servicios estatales a través de la reducción de tiempos, costos y requisitos.

ESTRATEGIA 2



Promover la captación y ejercicio de los recursos públicos orientados al desarrollo regional.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar el mayor aprovechamiento de los recursos públicos a partir de proyectos integrales y coordinados.
2. Implementar esquemas para fortalecer la recaudación a nivel municipal.
3. Impulsar mecanismos que propicien la asignación equilibrada de recursos.

ESTRATEGIA 3



Fortalecer los mecanismos de planeación, control, evaluación y fiscalización en el sector gubernamental para la mejora continua y el combate a la corrupción e impunidad.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Mejorar los procesos de control y evaluación de la gestión gubernamental y de desempeño.
2. Fortalecer la coordinación con los municipios para promover una mayor transparencia y rendición de cuentas en el ejercicio de los recursos públicos.
3. Impulsar que los planes y programas de desarrollo en su elaboración y evaluación estén sustentados metodológicamente.
4. Promover estrategias de fomento a la ética e integridad en el ejercicio de la función pública.
5. Fortalecer la vinculación entre los diferentes sectores de la sociedad para fomentar la participación social y vigilancia ciudadana.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE INFRAESTRUCTURA



Mejorar la infraestructura y equipamiento gubernamental en la región a fin de facilitar el acceso a los servicios públicos.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Incrementar la cobertura administrativa institucional.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE PUEBLOS ORIGINARIOS



Implementar mecanismos de acceso a los servicios públicos para los pueblos indígenas.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Consolidar medios de atención con sensibilidad e identidad para pueblos indígenas.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE IGUALDAD SUSTANTIVA



Transversalizar la perspectiva de género e interseccionalidad para disminuir las brechas de desigualdad.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Fomentar la incorporación de criterios de igualdad de género, interseccionalidad e inclusión, en el actuar gubernamental.
2. Promover esquemas de sensibilización en los municipios en perspectiva de igualdad sustantiva y de derechos humanos.
3. Establecer mecanismos de coordinación con diferentes instancias y organizaciones con el fin de monitorear y dar seguimiento a políticas de igualdad de género.

ESTRATEGIA TRANSVERSAL DE CUIDADO AMBIENTAL Y ATENCIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO



Fomentar una cultura gubernamental de desarrollo sostenible.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Fomentar mejores prácticas municipales basadas en el aprovechamiento de las tecnologías de la información para fomentar la comunicación electrónica institucional.



TEMÁTICA TRANSVERSAL



Generar esquemas de desarrollo sostenible en la región bajo un enfoque incluyente, con perspectiva de género, pertinencia cultural y respeto al medio ambiente.

LÍNEAS DE ACCIÓN

1. Impulsar mecanismos que propicien la conservación sustentable de los recursos hídricos y que propicien el acceso y uso sostenible.
2. Promover sistemas de Infraestructura resiliente y sustentable para la disminución de vulnerabilidades y riesgos.
3. Fortalecer la infraestructura vial que propicie el uso de medios de transporte sustentables con perspectiva de género interseccional y enfoque a personas en situación de vulnerabilidad.
4. Incrementar y mejorar la infraestructura para la adecuada valorización, tratamiento y disposición final de los residuos sólidos.
5. Promover infraestructura sustentable considerando la eficiencia y transición energética.
6. Proteger y conservar la riqueza biodiversa con un sentido de pertenencia e identidad.
7. Promover mecanismos que propicien la capacidad adaptativa de los pueblos indígenas ante el cambio climático.

8. Promover esquemas para la erradicación de prácticas discriminatorias, estereotipos de género y otras formas de exclusión, con prioridad a los pueblos indígenas.
9. Promover esquemas de sensibilización con perspectiva de género para impulsar la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres, con prioridad a los pueblos indígenas.
10. Promover el uso sostenible de los recursos naturales y propiciar áreas de recuperación con perspectiva de género e identidad.
11. Promover el ejercicio de los derechos humanos, así como el desarrollo de hábitos y costumbres en beneficio de los recursos naturales para mitigar los efectos del cambio climático.
12. Desarrollar capacidades de adaptación en servicios ecosistémicos para mitigar el cambio climático aprovechando los saberes de los pueblos indígenas.
13. Impulsar el uso de ecotecias para el aprovechamiento doméstico sostenible y de bienestar.
14. Desarrollar mecanismos de planeación territorial y ecológica que propicien la participación de los pueblos indígenas.
15. Atender de manera integral el saneamiento y recuperación de los cuerpos de agua.



REGIÓN: ÁREA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE PUEBLA

INDICADORES Y METAS

TEMÁTICA 1

SEGURIDAD PÚBLICA, JUSTICIA Y ESTADO DE DERECHO

1/ 2/ Para el caso de este indicador, se utiliza muestra poblacional representativa, en el sentido que únicamente se tienen los resultados de 73 municipios, aunque en todas las regiones se presenta al menos un municipio con presencia.

1.

Tasa de incidencia delictiva

Descripción

Indica la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes.

Fuente Secretariado Ejecutivo de Seguridad del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Incidencia Delictiva del Fuero Común; Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de Población Municipal 2015-2030.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Delitos por cada 100 mil habitantes

Línea base 2019 1,544 delitos por cada 100 mil habitantes

Meta 2024 1,388 delitos por cada 100 mil habitantes

2.

Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa

Descripción

Muestra el porcentaje total de la población de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 88.7

Meta 2024 79.5



2.1

Porcentaje de mujeres de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa

Descripción

Muestra el porcentaje de mujeres de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 91.2

Meta 2024 82.0

3.

Porcentaje de hogares víctimas del delito ^{2/}

Descripción

Porcentaje de hogares que han sido víctimas de al menos un delito, respecto al total de hogares.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 47.1

Meta 2024 45.5



TEMÁTICA 2

RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO



1. Valor de la Producción Agrícola

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad agrícola.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 38,597

Meta 2024 66,988



2. Valor de la Producción Pecuaria

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad pecuaria.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 126,548

Meta 2024 157,535



3. Volumen de la producción agrícola

Descripción

Indica el volumen de producción agrícola de la superficie cosechada.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Toneladas

Línea base 2018 13,133

Meta 2024 18,366



4. Porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario respecto al total ocupado en el sector

Descripción

Indica el porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario, como proporción del total de personas ocupadas en el sector primario.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 19.0

Meta 2024 20.9



TEMÁTICA 3

DESARROLLO ECONÓMICO PARA TODAS Y TODOS

118

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

1.



Tasa de desempleo

Descripción

Contabilización de las personas desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 4.1

Meta 2024 3.9

1.1



Tasa de desempleo en mujeres

Descripción

Contabilización de las mujeres desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 3.1

Meta 2024 3.0

2.



Valor Agregado Censal Bruto

Descripción

Indica el valor de la producción que se añade durante el proceso de transformación de la actividad económica.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 57,613.8

Meta 2024 76,226.5

3.



Producción bruta total

Descripción

Valor de todos los bienes y servicios producidos o comercializados.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 163,324.6

Meta 2024 246,398.1

4.



Ingresos por bienes y servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas

Descripción

Total de ingresos por suministro de bienes y servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 6,185

Meta 2024 10,108



TEMÁTICA 4

DISMINUCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



1. Porcentaje de personas en situación de pobreza

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza, ya que tiene al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 40.6

Meta 2024 37.9



2. Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, que tiene al menos una carencia social.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 26.3

Meta 2024 26.2



TEMÁTICA 5

GOBIERNO DEMOCRÁTICO, INNOVADOR Y TRANSPARENTE

TEMÁTICA TRANSVERSAL

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación.

Descripción

Número de municipios que incorporan mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 100.0

Meta 2024 100.0

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de planeación urbana

Descripción

Número de municipios que cuentan con instrumentos de planeación urbana u homólogo respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 100.0

Meta 2024 100.0

2.

Porcentaje de Viviendas que se deshacen de forma inadecuada de sus residuos

Descripción

Contabiliza el número de viviendas que queman, entierran o tiran sus residuos de forma inadecuada en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Inter-censal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 1.2

Meta 2024 0.9



REGIÓN: SAN ANDRÉS CHOLULA

INDICADORES Y METAS

TEMÁTICA 1

SEGURIDAD PÚBLICA, JUSTICIA Y ESTADO DE DERECHO

1/ 2/ Para el caso de este indicador, se utiliza muestra poblacional representativa, en el sentido que únicamente se tienen los resultados de 73 municipios, aunque en todas las regiones se presenta al menos un municipio con presencia.

1.

Tasa de incidencia delictiva

Descripción

Indica la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes.

Fuente Secretariado Ejecutivo de Seguridad del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Incidencia Delictiva del Fuero Común; Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de Población Municipal 2015-2030.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Delitos por cada 100 mil habitantes

Línea base 2019 1,264 delitos por cada 100 mil habitantes

Meta 2024 1,076 delitos por cada 100 mil habitantes

2.

Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa^{1/}

Descripción

Muestra el porcentaje total de la población de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 92.1

Meta 2024 79.4

2.1

Porcentaje de mujeres de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa ^{1/}

Descripción

Muestra el porcentaje de mujeres de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 93.1

Meta 2024 81.5

3.

Porcentaje de hogares víctimas del delito ^{2/}

Descripción

Porcentaje de hogares que han sido víctimas de al menos un delito, respecto al total de hogares.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 31.9

Meta 2024 30.8

TEMÁTICA 2

RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO



1. Valor de la Producción Agrícola

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad agrícola.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 62,999

Meta 2024 109,339



2. Valor de la Producción Pecuaria

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad pecuaria.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2014 237,938

Meta 2024 296,201



3. Volumen de la producción agrícola

Descripción

Indica el volumen de producción agrícola de la superficie cosechada.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Toneladas

Línea base 2018 35,582

Meta 2024 49,759



4. Porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario respecto al total ocupado en el sector

Descripción

Indica el porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario, como proporción del total de personas ocupadas en el sector primario.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 13.3

Meta 2024 14.2

TEMÁTICA 3

DESARROLLO ECONÓMICO PARA TODAS Y TODOS

1.

Tasa de desempleo

Descripción

Contabilización de las personas desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 2.7

Meta 2024 2.6

1.1

Tasa de desempleo en mujeres

Descripción

Contabilización de las mujeres desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 2.4

Meta 2024 2.3

2.

Valor Agregado Censal Bruto

Descripción

Indica el valor de la producción que se añade durante el proceso de transformación de la actividad económica.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 4,193.6

Meta 2024 6,780.2

3.

Producción bruta total

Descripción

Valor de todos los bienes y servicios producidos o comercializados.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 12,118.3

Meta 2024 20,302.4

4.

Ingresos por bienes y servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas

Descripción

Total de ingresos por suministro de bienes y servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 542

Meta 2024 976



TEMÁTICA 4

DISMINUCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



1. Porcentaje de personas en situación de pobreza

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza, ya que tiene al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 45.7

Meta 2024 42.6



2. Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, que tiene al menos una carencia social.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 36.20

Meta 2024 36.07



TEMÁTICA 5

GOBIERNO DEMOCRÁTICO, INNOVADOR Y TRANSPARENTE

TEMÁTICA TRANSVERSAL

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación.

Descripción

Número de municipios que incorporan mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 100.0

Meta 2024 100.0

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de planeación urbana

Descripción

Número de municipios que cuentan con instrumentos de planeación urbana u homólogo respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 33.3

Meta 2024 66.7

2.

Porcentaje de Viviendas que se deshacen de forma inadecuada de sus residuos

Descripción

Contabiliza el número de viviendas que queman, entierran o tiran sus residuos de forma inadecuada en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Inter-censal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 4.8

Meta 2024 3.4



REGIÓN: SAN PEDRO CHOLULA

INDICADORES Y METAS

TEMÁTICA 1

SEGURIDAD PÚBLICA, JUSTICIA Y ESTADO DE DERECHO

1/ 2/ Para el caso de este indicador, se utiliza muestra poblacional representativa, en el sentido que únicamente se tienen los resultados de 73 municipios, aunque en todas las regiones se presenta al menos un municipio con presencia.

1.

Tasa de incidencia delictiva

Descripción

Indica la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes.

Fuente Secretariado Ejecutivo de Seguridad del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Incidencia Delictiva del Fuero Común; Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de Población Municipal 2015-2030.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Delitos por cada 100 mil habitantes

Línea base 2019 925 delitos por cada 100 mil habitantes

Meta 2024 821 delitos por cada 100 mil habitantes

2.

Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa^{1/}

Descripción

Muestra el porcentaje total de la población de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 93.1

Meta 2024 82.7

2.1

Porcentaje de mujeres de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa ^{1/}

Descripción

Muestra el porcentaje de mujeres de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 92.7

Meta 2024 82.7

3.

Porcentaje de hogares víctimas del delito ^{2/}

Descripción

Porcentaje de hogares que han sido víctimas de al menos un delito, respecto al total de hogares.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 34.7

Meta 2024 33.5

TEMÁTICA 2

RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO



1. Valor de la Producción Agrícola

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad agrícola.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 116,759

Meta 2024 202,643



2. Valor de la Producción Pecuaria

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad pecuaria.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2014 149,559

Meta 2024 186,182



3. Volumen de la producción agrícola

Descripción

Indica el volumen de producción agrícola de la superficie cosechada.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Toneladas

Línea base 2018 51,622

Meta 2024 72,191



4. Porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario respecto al total ocupado en el sector

Descripción

Indica el porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario, como proporción del total de personas ocupadas en el sector primario.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 13.4

Meta 2024 14.3

TEMÁTICA 3

DESARROLLO ECONÓMICO PARA TODAS Y TODOS

130

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

Hacer historia. Hacer futuro.

1.



Tasa de desempleo

Descripción

Contabilización de las personas desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 3.6

Meta 2024 3.5

1.1



Tasa de desempleo en mujeres

Descripción

Contabilización de las mujeres desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 3.2

Meta 2024 3.1

2.



Valor Agregado Censal Bruto

Descripción

Indica el valor de la producción que se añade durante el proceso de transformación de la actividad económica.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 2,777.9

Meta 2024 4,357.1

3.



Producción bruta total

Descripción

Valor de todos los bienes y servicios producidos o comercializados.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 7,067.9

Meta 2024 11,562.8

4.



Ingresos por bienes y servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas

Descripción

Total de ingresos por suministro de bienes y servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 321

Meta 2024 525



TEMÁTICA 4

DISMINUCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



1. Porcentaje de personas en situación de pobreza

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza, ya que tiene al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 56.2

Meta 2024 52.3



2. Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, que tiene al menos una carencia social.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 20.54

Meta 2024 20.47



TEMÁTICA 5

GOBIERNO DEMOCRÁTICO, INNOVADOR Y TRANSPARENTE

TEMÁTICA TRANSVERSAL

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación.

Descripción

Número de municipios que incorporan mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 66.7

Meta 2024 100.0

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de planeación urbana

Descripción

Número de municipios que cuentan con instrumentos de planeación urbana u homólogo respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 33.3

Meta 2024 66.67

2.

Porcentaje de Viviendas que se deshacen de forma inadecuada de sus residuos

Descripción

Contabiliza el número de viviendas que queman, entierran o tiran sus residuos de forma inadecuada en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Inter-censal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 14.4

Meta 2024 10.1



REGIÓN: CUAUTLANCINGO

INDICADORES Y METAS

TEMÁTICA 1

SEGURIDAD PÚBLICA, JUSTICIA Y ESTADO DE DERECHO

1/ 2/ Para el caso de este indicador, se utiliza muestra poblacional representativa, en el sentido que únicamente se tienen los resultados de 73 municipios, aunque en todas las regiones se presenta al menos un municipio con presencia.

1.

Tasa de incidencia delictiva

Descripción

Indica la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes.

Fuente Secretariado Ejecutivo de Seguridad del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Incidencia Delictiva del Fuero Común; Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de Población Municipal 2015-2030.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Delitos por cada 100 mil habitantes

Línea base 2019 1,154 delitos por cada 100 mil habitantes

Meta 2024 983 delitos por cada 100 mil habitantes

2.

Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa ^{1/}

Descripción

Muestra el porcentaje total de la población de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 88.8

Meta 2024 76.6

2.1

Porcentaje de mujeres de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa ^{1/}

Descripción

Muestra el porcentaje de mujeres de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 94.5

Meta 2024 82.1

3.

Porcentaje de hogares víctimas del delito ^{2/}

Descripción

Porcentaje de hogares que han sido víctimas de al menos un delito, respecto al total de hogares.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 34.1

Meta 2024 32.9

TEMÁTICA 2

RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO



1. Valor de la Producción Agrícola

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad agrícola.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 44,582

Meta 2024 77,375



2. Valor de la Producción Pecuaria

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad pecuaria.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 46,740

Meta 2024 58,185



3. Volumen de la producción agrícola

Descripción

Indica el volumen de producción agrícola de la superficie cosechada.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Toneladas

Línea base 2018 18,421

Meta 2024 25,761



4. Porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario respecto al total ocupado en el sector

Descripción

Indica el porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario, como proporción del total de personas ocupadas en el sector primario.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 7.5

Meta 2024 7.7



TEMÁTICA 3

DESARROLLO ECONÓMICO PARA TODAS Y TODOS

136

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

1.



Tasa de desempleo

Descripción

Contabilización de las personas desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 3.8

Meta 2024 3.6

1.1



Tasa de desempleo en mujeres

Descripción

Contabilización de las mujeres desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 3.2

Meta 2024 3.1

2.



Valor Agregado Censal Bruto

Descripción

Indica el valor de la producción que se añade durante el proceso de transformación de la actividad económica.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 60,632.9

Meta 2024 90,520.6

3.



Producción bruta total

Descripción

Valor de todos los bienes y servicios producidos o comercializados.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 179,068.3

Meta 2024 284,948.7

4.



Ingresos por bienes y servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas

Descripción

Total de ingresos por suministro de bienes y servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 209

Meta 2024 376



TEMÁTICA 4

DISMINUCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



1. Porcentaje de personas en situación de pobreza

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza, ya que tiene al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 46.6

Meta 2024 43.4



2. Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, que tiene al menos una carencia social.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 20.55

Meta 2024 20.47



TEMÁTICA 5

GOBIERNO DEMOCRÁTICO, INNOVADOR Y TRANSPARENTE

TEMÁTICA TRANSVERSAL

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación.

Descripción

Número de municipios que incorporan mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 33.3

Meta 2024 66.7

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de planeación urbana

Descripción

Número de municipios que cuentan con instrumentos de planeación urbana u homólogo respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 33.3

Meta 2024 66.7

2.

Porcentaje de Viviendas que se deshacen de forma inadecuada de sus residuos

Descripción

Contabiliza el número de viviendas que queman, entierran o tiran sus residuos de forma inadecuada en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Inter-censal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 7.6

Meta 2024 5.3



REGIÓN: AMOZOC

INDICADORES Y METAS

TEMÁTICA 1

SEGURIDAD PÚBLICA, JUSTICIA Y ESTADO DE DERECHO

1/ 2/ Para el caso de este indicador, se utiliza muestra poblacional representativa, en el sentido que únicamente se tienen los resultados de 73 municipios, aunque en todas las regiones se presenta al menos un municipio con presencia.

1.

Tasa de incidencia delictiva

Descripción

Indica la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación por cada 100 mil habitantes.

Fuente Secretariado Ejecutivo de Seguridad del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), Incidencia Delictiva del Fuero Común; Consejo Nacional de Población (CONAPO), Proyecciones de Población Municipal 2015-2030.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Delitos por cada 100 mil habitantes

Línea base 2019 1,199 delitos por cada 100 mil habitantes

Meta 2024 1,043 delitos por cada 100 mil habitantes

2.

Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa

Descripción

Muestra el porcentaje total de la población de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 95.3

Meta 2024 83.6

2.1

Porcentaje de mujeres de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa

Descripción

Muestra el porcentaje de mujeres de 18 años o más que percibe como insegura su entidad federativa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 97.1

Meta 2024 85.6

3.

Porcentaje de hogares víctimas del delito

Descripción

Porcentaje de hogares que han sido víctimas de al menos un delito, respecto al total de hogares.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta de Victimización y Percepción de Seguridad Pública (ENVIPE) 2019.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2019 26.4

Meta 2024 25.5

TEMÁTICA 2

RECUPERACIÓN DEL CAMPO POBLANO



1. Valor de la Producción Agrícola

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad agrícola.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 31,981

Meta 2024 55,505



2. Valor de la Producción Pecuaria

Descripción

Indica el monto monetario a precios corrientes de los productos generados en la actividad pecuaria.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Miles de pesos

Línea base 2018 30,346

Meta 2024 37,776



3. Volumen de la producción agrícola

Descripción

Indica el volumen de producción agrícola de la superficie cosechada.

Fuente Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2018.

Periodicidad Anual

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Toneladas

Línea base 2018 11,211

Meta 2024 15,768



4. Porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario respecto al total ocupado en el sector

Descripción

Indica el porcentaje de mujeres ocupadas en el sector primario, como proporción del total de personas ocupadas en el sector primario.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 7.3

Meta 2024 7.6



TEMÁTICA 3

DESARROLLO ECONÓMICO PARA TODAS Y TODOS

142

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

1.



Tasa de desempleo

Descripción

Contabilización de las personas desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 3.4

Meta 2024 3.2

1.1



Tasa de desempleo en mujeres

Descripción

Contabilización de las mujeres desocupadas en la región, que quieren reintegrarse al mercado laboral respecto a la población económicamente activa.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Intercensal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 2.0

Meta 2024 1.9

2.



Valor Agregado Censal Bruto

Descripción

Indica el valor de la producción que se añade durante el proceso de transformación de la actividad económica.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 1,961.2

Meta 2024 3,047.1

3.



Producción bruta total

Descripción

Valor de todos los bienes y servicios producidos o comercializados.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 2,916.3

Meta 2024 4,742.3

4.



Ingresos por bienes y servicios de alojamiento y de preparación de alimentos y bebidas

Descripción

Total de ingresos por suministro de bienes y servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Económico 2014.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Millones de Pesos

Línea base 2014 96

Meta 2024 159



TEMÁTICA 4

DISMINUCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



1. Porcentaje de personas en situación de pobreza

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentra en situación de pobreza, ya que tiene al menos una carencia social y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 57.8

Meta 2024 53.9



2. Porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales

Descripción

Contabiliza el porcentaje de personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad, que tiene al menos una carencia social.

Fuente Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Medición de la pobreza municipal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 19.10

Meta 2024 19.03



TEMÁTICA 5

GOBIERNO DEMOCRÁTICO, INNOVADOR Y TRANSPARENTE

TEMÁTICA TRANSVERSAL

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación.

Descripción

Número de municipios que incorporan mecanismos de seguimiento en sus instrumentos de planeación respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 100.0

Meta 2024 100.0

1.

Porcentaje de Municipios con mecanismos de planeación urbana

Descripción

Número de municipios que cuentan con instrumentos de planeación urbana u homólogo respecto del total de municipios en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

Periodicidad Bienal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2016 100.0

Meta 2024 100.0

2.

Porcentaje de Viviendas que se deshacen de forma inadecuada de sus residuos

Descripción

Contabiliza el número de viviendas que queman, entierran o tiran sus residuos de forma inadecuada en la región.

Fuente Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Encuesta Inter-censal 2015.

Periodicidad Quinquenal

Desagregación Estatal/ Regional

Unidad de Medida Porcentaje

Línea base 2015 6.7

Meta 2024 4.7

- Participación Ciudadana
- Diagnóstico



Gobierno de Puebla

Hacer historia. Hacer futuro.



PARTICIPACIÓN CIUDADANA

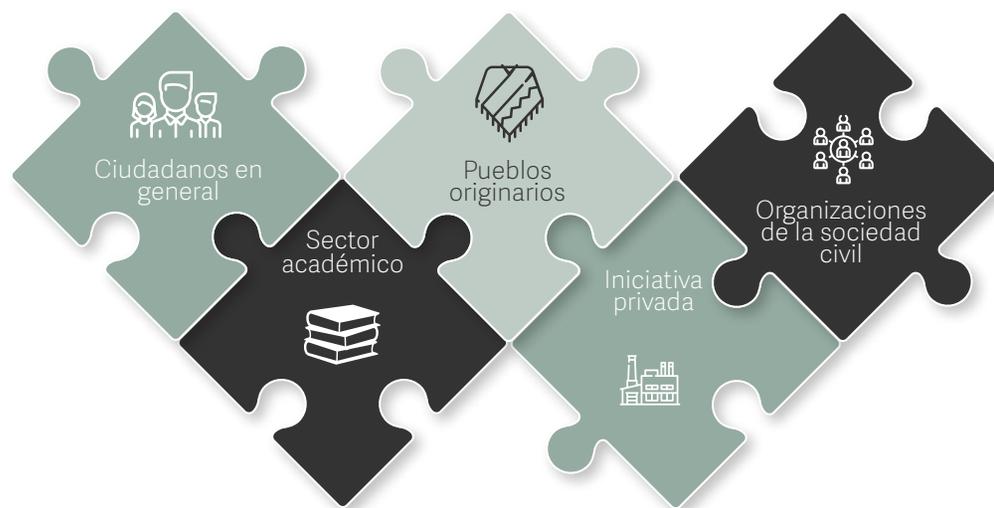
En el marco de la construcción del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2019 – 2024 se incorporaron mecanismos de participación ciudadana llevados a cabo en todas las regiones del estado con la intención de recabar propuestas generadas por la ciudadanía, organizaciones de la sociedad civil, iniciativa privada, académicos y pueblos indígenas de la región, que permitiera identificar acciones específicas e incluyentes para conducir a Puebla a la Cuarta Transformación, haciendo un Estado que tenga propósitos de equidad y de equilibrio, respetando los órdenes de gobierno y trabajar coordinadamente con los ayuntamientos, con una visión a largo plazo, que sienta las bases para hacer historia, hacer futuro **(véase el esquema 1).**

Como resultado de este proceso, se identificó que en la región de Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla las principales temáticas que preocupan a la población se relacionan a salud, pueblos originarios, empleo, educación y actividades productivas **(véase el esquema 2).**

Este análisis permitió plasmar las directrices en el PED, alineadas a las necesidades identificadas en cada una de las regiones, las cuales se abordan en este Programa Estratégico Regional, el cual, para su elaboración retoma el esquema de planeación democrática, incorporando mecanismos de participación ciudadana bajo el mismo enfoque del PED como un elemento que contribuye a generar un diagnóstico certero, y a través del cual se contribuye a fortalecer la gobernanza, la confianza en las instituciones y la corresponsabilidad social.

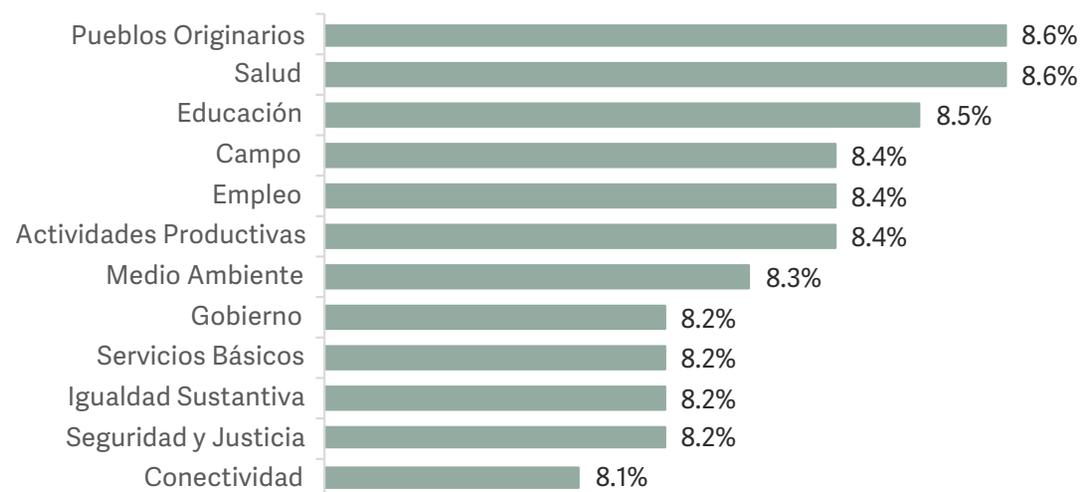
Dicho proceso, tuvo como finalidad identificar las problemáticas sociales, de acuerdo al esquema de regionalización planteado en el PED, que permita orientar la toma de decisiones asertiva, y sobre todo enfocada a alcanzar el desarrollo igualitario dentro del estado, partiendo de la realidad que viven las pobladas y poblados en cada una de las regiones.

Esquema 1. Participación ciudadana en el proceso de planeación



Fuente: Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla

Esquema 2. Principales temáticas, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en los resultados de participación ciudadana de la región de Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

Cabe señalar que, dentro de este proceso, las Dependencias y Entidades de la Administración Pública Estatal participaron en el desarrollo de mecanismos de participación ciudadana (encuestas, foros y mesas con expertos) al interior del estado, lo que permitió abordar diversas temáticas.

Como resultado de este proceso, y tomando en cuenta las condiciones particulares de esta región, se realizaron un total de 11 foros, en los cuales se dieron lugar 854 personas; se aplicaron 17 encuestas de diferentes dependencias con una participación de 10 mil 413 personas; se realizaron 12 mesas con expertos, con una participación de 182 personas; con la finalidad de incorporar propuestas de desarrollo a los programas derivados del Plan Estatal de Desarrollo, esto para instrumentar un conjunto de acciones coordinadas entre instituciones, organizaciones y la ciudadanía a fin de impulsar el desarrollo regional. **(Véase el esquema 3).**

Con lo anterior, fue posible identificar y analizar 1 mil 895 propuestas planteadas a través de un total de 11 mil 463 participantes de los mecanismos de participación.

En este contexto, es importante destacar que este proceso fue resultado de la sinergia interinstitucional, que tuvo como resultado el trabajo articulado para una mejor captación de información, desde un enfoque integral.

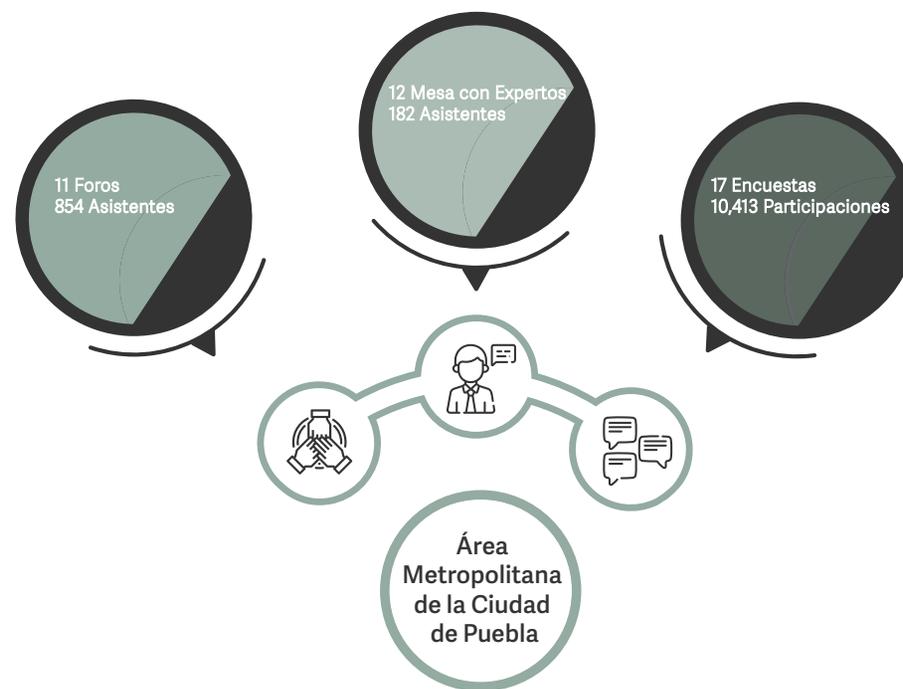
Aunado a ello, se trabajó de manera cercana con los gobiernos municipales, a través del foro de Participación para la Elaboración de los Programas Regionales 2020-2024 con el objetivo de recabar información sobre las necesidades a las que se enfrentan los municipios en las regiones, así como propuestas de solución, desde una perspectiva de Gobierno cercano a la población.

Como parte del análisis en los resultados se observaron prioridades de

acuerdo a las características sociales y económicas, donde los temas de mayor incidencia son:

- Crear espacios públicos de recreación para jóvenes que constituyan la recomposición del tejido social.
- Diseñar un programa de vivienda en los municipios, para mejorar las condiciones de vida de la población y facilitar el acceso a subsidios y créditos.
- Reconocer y apoyar nuevas formas de asociatividad para impulsar el desarrollo del Estado y generar una mayor derrama económica en zonas marginadas.
- Establecer mecanismos de participación para el mejoramiento de la relación entre artesanos y consumidores y que mediante estos procesos los artesanos fijen mejores precios en mercados locales e internacionales.
- Proponer esquemas de cumplimiento que propicien la igualdad sustantiva en los centros de trabajo, tomando como base la interseccionalidad.
- Fomentar mecanismos que garanticen la calidad de los programas educativos y así poder incidir en las nuevas generaciones de alumnos, así como en la participación de los mismos en las actividades de la sociedad.
- Implementar la realización de actividades culturales que acerquen a la población a espectáculos de manera gratuita y con esto impulsar la educación y la cultura del municipio.

Esquema 3. Mecanismos de Participación Ciudadana



Fuente: SPF elaboración propia correspondiente a los mecanismos de participación ciudadana de la Región de San Martín Texmelucan

- Diseñar programas de seguridad en las escuelas que impacten de manera positiva los procedimientos de las instituciones.
- Ejecutar programas de capacitación y profesionalización a los cuerpos policiales para reducir los índices delictivos y elevar la confianza en las autoridades.
- Aprobar una planeación territorial y ecológica que contribuya de manera ordenada a la ejecución eficiente en la elaboración de planes territoriales.

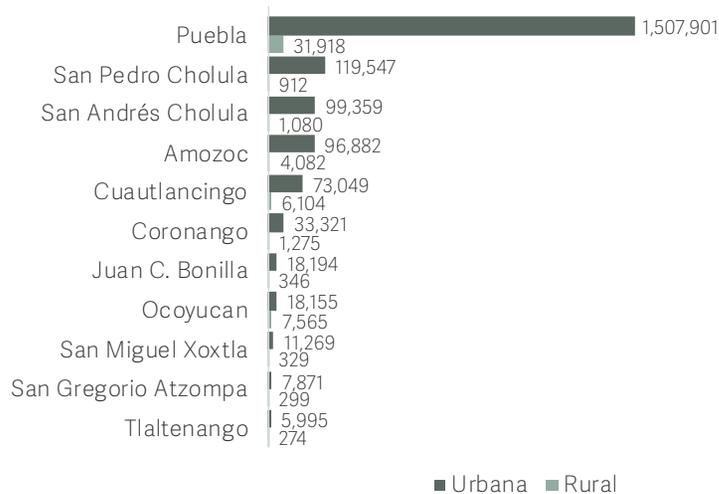
La información recabada no solo permite fortalecer el diagnóstico, sino que contribuye al planteamiento de una ruta de acción a seguir sustentada en la perspectiva ciudadana.



POBLACIÓN

La región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla se encuentra en la parte centro oeste del estado y colinda al norte con el estado de Tlaxcala, al sur con la región de Tepexi de Rodríguez, al este con la región de Tepeaca y al oeste con la región de San Martín Texmelucan esta región se conforma por 11 municipios. De acuerdo con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el 2010, 97.4% de personas en la región habitaba en localidades urbanas mientras el otro 2.6% en localidades rurales **(véase la gráfica 1.1)**.

Gráfica 1.1 Población rural y urbana por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2010



Fuente: INEGI, Censo de Población y Vivienda, 2010.

Asimismo, la Encuesta Intercensal del 2015, registró en la región un total de 2 millones 190 mil 900 habitantes, que representa el 35.5% de la población estatal, de las cuales, un millón 146 mil 598 son mujeres y un millón 44 mil 302 son hombres **(véase la tabla 1.1)**.

Tabla 1.1 Población según sexo por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015

Municipios	Total	Mujeres	Porcentaje	Hombres	Porcentaje
Total	2,190,900	1,146,598	52.3	1,044,302	47.7
Puebla	1,576,259	829,525	52.6	746,734	47.4
San Andrés Cholula	137,290	69,753	50.8	67,537	49.2
San Pedro Cholula	129,032	67,635	52.4	61,397	47.6
Amozoc	117,244	60,266	51.4	56,978	48.6
Cuatlancingo	112,225	57,887	51.6	54,338	48.4
Coronango	40,949	20,894	51.0	20,055	49.0
Ocoyucan	28,220	14,795	52.4	13,425	47.6
Juan C. Bonilla	21,253	11,212	52.8	10,041	47.2
San Miguel Xoxtla	12,341	6,408	51.9	5,933	48.1
San Gregorio Atzompa	8,962	4,578	51.1	4,384	48.9
Tlaltenango	7,125	3,645	51.2	3,480	48.8

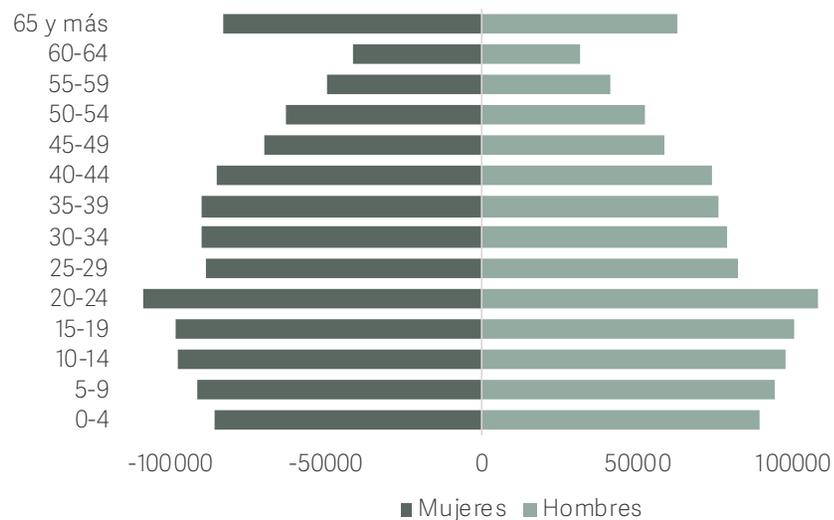
Fuente: INEGI, Encuesta Intercensal, 2015.

Debido a la transición demográfica que existe en el estado, la región experimenta un proceso de cambio en la distribución por edades de la población, la composición de la población por grupos de edad muestra que comienza a ser notoria la disminución de las y los menores de 4 años **(véase la gráfica 1.2)**, no obstante, se observa que la población entre 0 y 14 años es de 555 mil 939 personas, lo que representa el 25.4% de la población total de la región, dentro de este grupo de edad el número de hombres es ligeramente mayor, al existir un total de 280 mil 200 personas de dicho sexo contra un total de 275 mil 739 mujeres; en la población a partir de los 20 años el número de personas de sexo femenino es mayor a las de sexo masculino.

Respecto a la población entre 5 y 19 años, representa el 26.5% del total de la región y se conforma principalmente por hombres, con un total de 291 mil 607 respecto a las 287 mil 896 mujeres. La importancia de este grupo de edad recae en que se encuentran en la etapa de preparación escolar y profesional.

En cuanto a la población en edad laboral, la cual se encuentra conformada por aquellas personas entre los 20 y los 64 años, en la región existen un total de un millón 289 mil 704 habitan-

Gráfica 1.2 Población según rango de edad y sexo, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en datos del INEGI, Encuesta Intercensal, 2015.

150

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

Hacer historia. Hacer futuro.

tes en este grupo, lo que representa el 58.9% del total en la región en etapa productiva, lo cual impacta en las condiciones de productividad de la región.

De acuerdo a la Ley de los Derechos de las Personas Adultas Mayores, se consideran adultos mayores al grupo poblacional de 60 años y más. En la región habitan un total de 219 mil 97 adultos mayores, lo que representa el 10.0% de todos los habitantes, cifra que gradualmente irá incrementando en los próximos años y de mantenerse la tendencia de baja mortalidad y disminución en la fecundidad poblacional, en los próximos 30 años se tendrá un envejecimiento paulatino en la región.

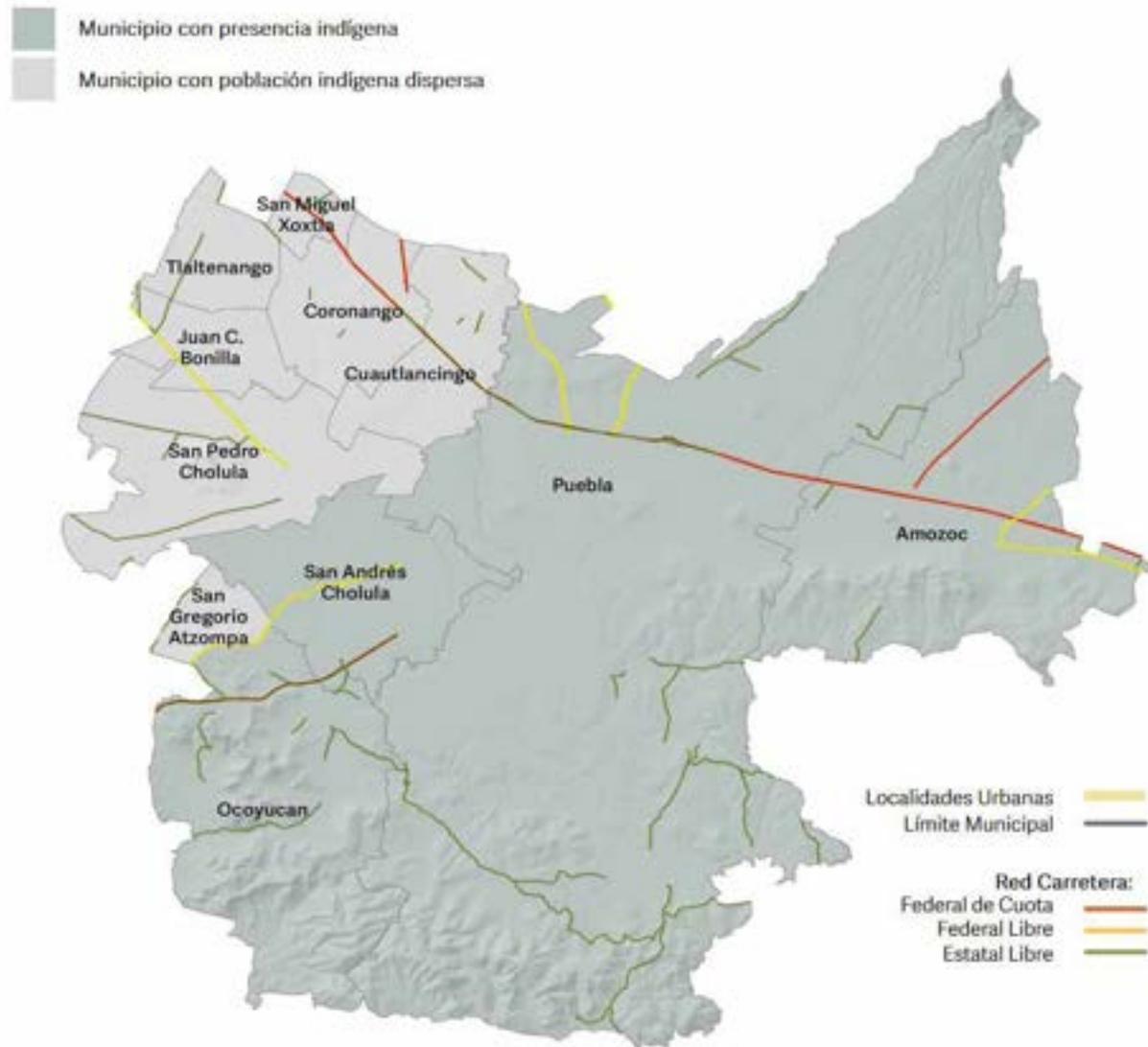
Uno de los grandes desafíos que enfrenta la población cada día es la discapacidad. De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, en 2010, habitaban en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 61 mil 705 personas con alguna discapacidad, de las cuales 32 mil 98 eran mujeres y 29 mil 607 eran hombres. El principal tipo de discapacidad detectado tiene que ver con caminar o moverse usando sus piernas, situación que se presenta en el 44.0% de las personas en dicha condición, además, se encuentra la discapacidad para ver (aunque use lentes) con 24.4% y, la discapacidad para escuchar con 8.7%, entre otras; cabe mencionar que el municipio con más casos de discapacidad en la región es Puebla con 46 mil 977 personas. En este sentido es importante mejorar el acceso a oportunidades dignas e igualitarias para la población con alguna discapacidad que ayude a romper estereotipos e impulse su incorporación social y económica.

Según datos de la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), en la región habita un total de 158 mil 665 indígenas, de los cuales 51.7% son mujeres y 48.3% son hombres; esto representa el 7.2% de la población en la región, la cual está compuesta por 4 municipios con presencia indígena y 7 municipios con población indígena dispersa (**véase el mapa 1.1**).



Mapa 1.1 Municipios con presencia indígena, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2015



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, 2015.

En cuanto a la participación de la población indígena en actividades económicas, de acuerdo con el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, en 2015 se encontraban ocupados 65 mil 397 habitantes, lo que representa el 96.5% de la población en edad laboral, de los cuales: el 2.4% no percibe ningún ingreso (mil 560 personas); el 10.9% percibe ingresos menores a un salario mínimo (7 mil 114 personas); el 36.0% percibe de uno a dos salarios mínimos (23 mil 544 personas) y el 44.4% percibe más de dos salarios mínimos (29 mil 54 personas), lo que refleja una necesidad urgente de brindar acceso a personas indígenas a un trabajo digno.

En materia educativa el 11.3% de la población indígena de 15 años y más es analfabeta, cifra mayor a la estatal del 8.3%. Adicionalmente del total de población de 15 años y más, el 12.6% no cuenta con alguna instrucción escolar, el 14.9% tiene estudios incompletos de primaria y el 22.5% la completó, mientras que el 19.7% terminó la educación secundaria y el 25.6% tiene formación media superior y superior.

Referente al acceso a los servicios de salud, en 2015, el 71.8% de la población indígena en la región era derechohabiente o estaba afiliada a algún servicio de salud.

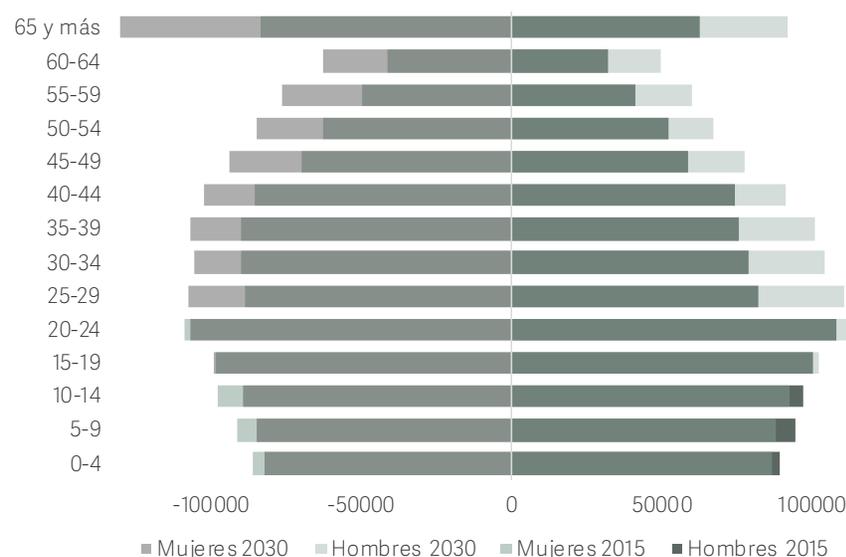
Estas cifras evidencian las condiciones precarias de la población generadas por consecuencia de formas de exclusión geográfica, económica o social, por lo que la atención a las personas indígenas es un tema prioritario para el desarrollo de la región.

Reto Demográfico

El crecimiento de la población y los cambios en la composición demográfica en los próximos años serán variables que determinen el futuro de la región, dando lugar a implicaciones económicas, sociales y territoriales que deberán preverse y atenderse bajo un enfoque sostenible.

Las proyecciones demográficas del Consejo Nacional de Población (CONAPO) estiman que en 2030 la región tendrá 2 millones 567 mil 45 habitantes, que representa el 17.2% más que en 2015. Lo anterior contrasta con la tendencia de crecimiento de la población para el grupo de 0 a 14 años, el cual disminuirá de forma gradual en los próximos años, hasta reducirse en -5.7% en 2030 (**véase la gráfica 1.3**); no obstante, la

Gráfica 1.3 Proyección de la población según sexo por rango de edad, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015 - 2030





atención a las niñas, niños y adolescentes en temas de salud será vital y su permanencia escolar hasta completar el nivel básico se volverá clave para el desarrollo en la región. A su vez la población de 15 a 29 años aumentará un 8.7% para 2030, por lo que se tendrá como reto asegurar que los jóvenes cuenten con las herramientas suficientes como elemento que asegure su desarrollo bajo un enfoque sostenible.

Por su parte, el segmento de población de 15 a 64 años incrementará 22.3%, señal que hace visible el reto de tener políticas

públicas enfocadas a la actividad productiva y una vida digna posterior. En el mismo sentido, la población mayor de 60 años crecerá 52.4% para 2030, este envejecimiento de la población representa el mayor reto a mediano plazo, pues dentro de la estructura demográfica el descenso de la población joven, así como el incremento de las personas en edad de retirarse generarán consecuencias de carácter económico e impactando en la demanda de servicios de salud especializados en enfermedades crónico degenerativas y en otros tipos de servicios.



BIENESTAR

Generar las condiciones de bienestar necesarias para que las personas puedan desarrollarse de manera plena dentro de su entorno es una de las tareas principales del Estado; en este sentido resulta indispensable identificar las condiciones vinculadas con la calidad de vida de los habitantes de la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla, especialmente aquellas relacionadas con la pobreza y el ejercicio de sus derechos fundamentales, con la finalidad de articular acciones que permitan dar respuesta a las principales necesidades.

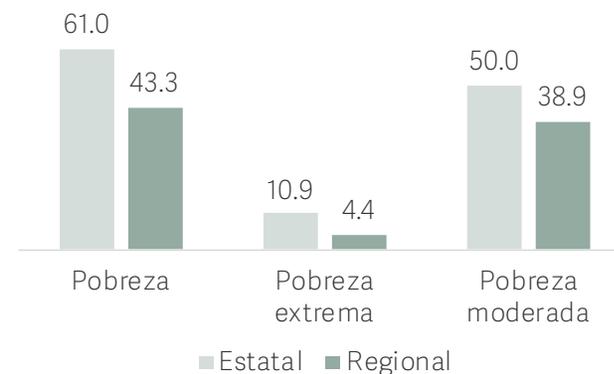
De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en el año 2015, 43.3% de la población de dicha región se encontraba en situación de pobreza, es decir 1 millón 19 mil 842 personas vivían con al menos una carencia social y con ingresos insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requieren para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias, que en comparación con el porcentaje registrado a nivel estatal, que es de 61%, significa que la región se encuentra 17.7 puntos porcentuales por debajo del valor estatal.

Por otro lado, 4.4% de la población que habita en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla se encontraba en situación de pobreza extrema, lo que significa que 104 mil 305 personas vivían con tres o más carencias sociales, cifra que se encuentra por debajo del porcentaje registrado a nivel estatal;

asimismo, se observa que, en 2015, 38.9% de la población de la región se encontraba en situación de pobreza moderada, es decir 915 mil 537 personas, lo que significa que la cifra se encuentra 11.1 puntos porcentuales por debajo de promedio estatal **(véase la gráfica 2.1)**.

Gráfica 2.1 Población en situación de pobreza, pobreza moderada y pobreza extrema, estatal y Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015

(porcentaje)



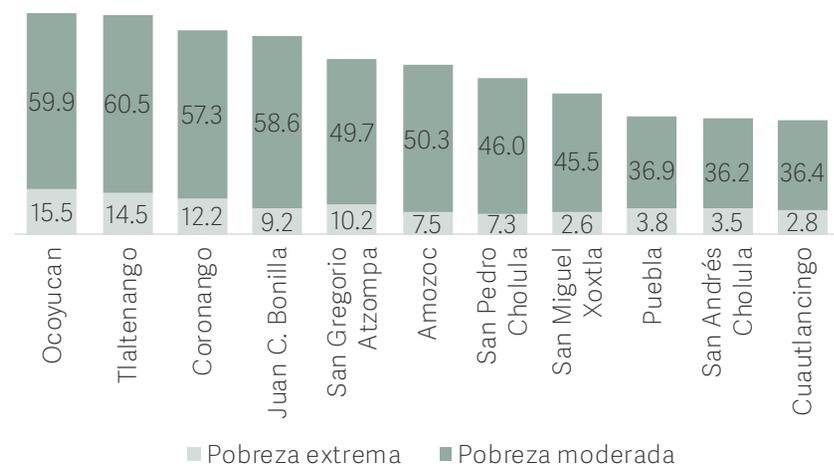
Fuente: CONEVAL, Anexo estadístico de la pobreza a nivel municipio 2010 y 2015.

Es importante visibilizar el comportamiento de los niveles de pobreza dentro de los municipios que integran la región, con la finalidad de generar estrategias orientadas a alcanzar el equilibrio regional; en este sentido, se observa que el municipio con mayor porcentaje de población en situación de pobreza y pobreza extrema es Ocoyucan y el que presenta mayor porcentaje de población en pobreza moderada es Tlaltenango **(véase la gráfica 2.2)**.

Gráfica 2.2 Población en situación de pobreza moderada y pobreza extrema por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2015

(porcentaje)



Fuente: CONEVAL, Anexo estadístico de la pobreza a nivel municipio 2010 y 2015.

Bajo este marco de referencia, de acuerdo con el CONEVAL, 1 municipio de la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla tiene un Grado de Rezago Social *medio*, 6 *bajo* y 4 *muy bajo*. (véase el mapa 2.1).

La pobreza y marginación son fenómenos que se asocian directamente con la falta de oportunidades sociales, incapacidad para poder generarlas, así como a la ausencia de bienes y servicios básicos indispensables para el desarrollo, bajo esta misma línea, cabe señalar que, en la región, el municipio de Ocoyucan presenta un Grado de Marginación *alto*; Amozoc, Coronango,

Juan C. Bonilla, San Gregorio Atzompa y Tlaltenango un grado *bajo*; y Cuautlancingo, Puebla, San Andrés Cholula, San Miguel Xoxtla y San Pedro Cholula un grado *muy bajo*.

En este sentido, en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla, únicamente el municipio de Ocoyucan se cataloga como Zonas de Atención Prioritarias (ZAP) rurales; asimismo existen 298 Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) catalogadas como ZAP urbanas, en la cual habita 37.2% de la población de la región (véase la tabla 2.1). Cabe señalar que las ZAP, de acuerdo con el CONEVAL, son las áreas o regiones, cuya población registra índices de pobreza y marginación, indicativos de la existencia de marcadas insuficiencias y rezagos en el ejercicio de los derechos para el desarrollo social.

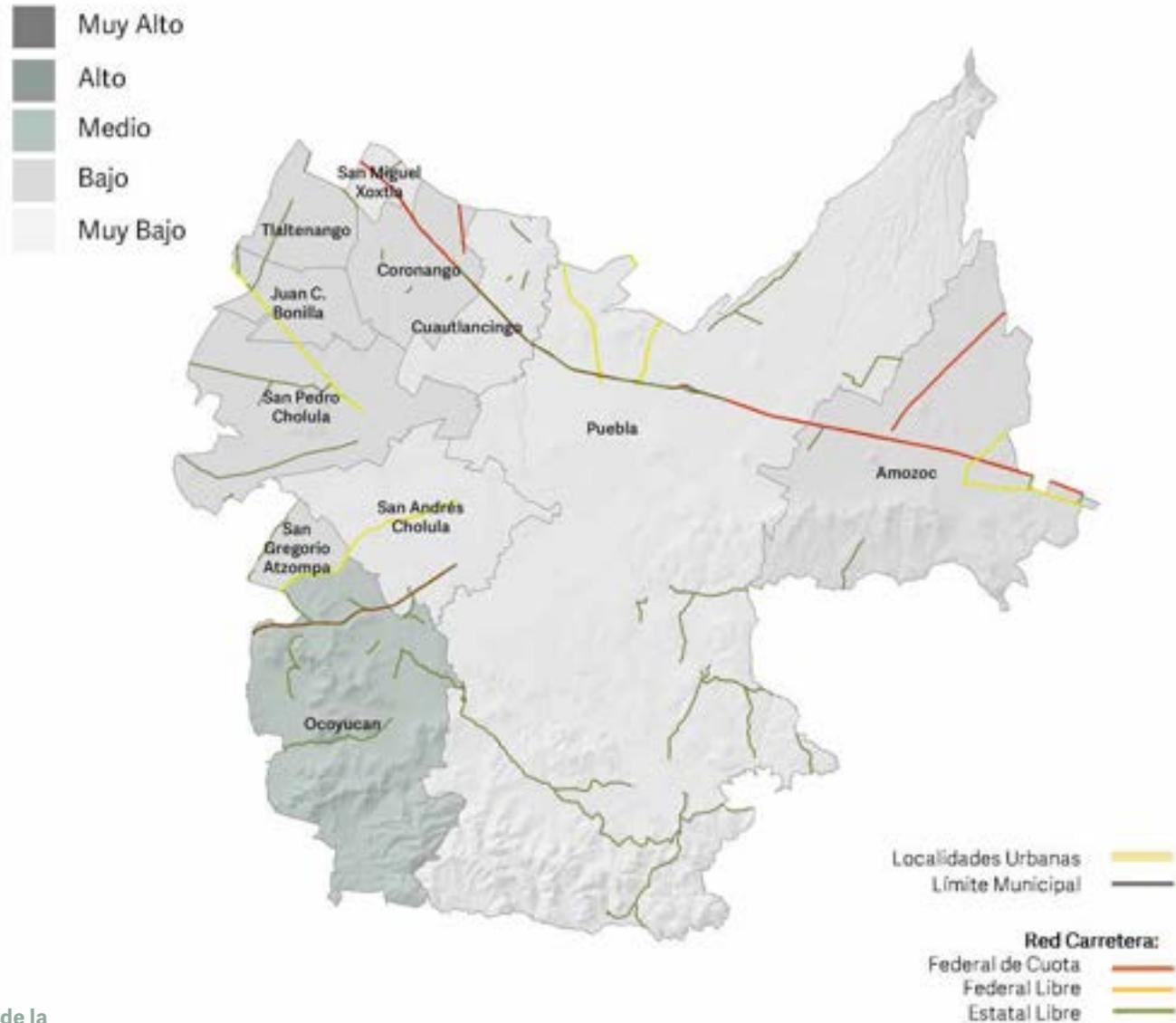
Tabla 2.1 Municipios con AGEB urbanas catalogadas como ZAP, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2019

Municipio	Población en ZAP Urbana		AGEB catalogada como ZAP urbana
	Personas	Porcentaje	
Total	761,245	37.2	298
Puebla	429,597	27.9	171
Amozoc	90,391	89.5	33
San Andrés Cholula	57,591	57.3	23
San Pedro Cholula	51,773	43.0	19
Coronango	33,264	96.1	16
Cuautlancingo	42,520	53.7	11
Ocoyucan	18,155	70.6	10
Juan C. Bonilla	16,312	88.0	8
Tlaltenango	5,995	95.6	3
San Gregorio Atzompa	4,378	53.6	2
San Miguel Xoxtla	11,269	97.2	2

Nota: El porcentaje de la población que habita en Zonas de Atención Prioritaria se calculó con base en la población 2010 del INEGI.
Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información del Decreto por el que se formula la Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2019 y el Censo de Población y Vivienda 2010 Principales resultados por AGEB y manzana urbana.

Mapa 2.1 Grado de rezago social por municipio,
Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2015



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información del CONEVAL, Índice de Rezago Social a nivel municipal, 2015

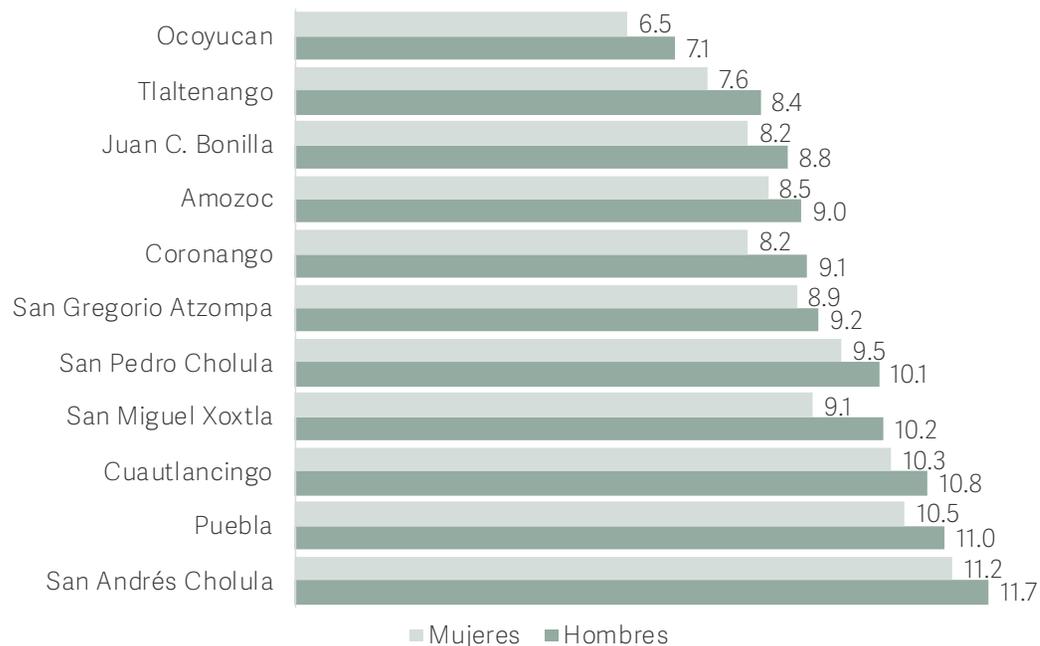
En materia de educación, como una de las variables para medir la pobreza en México, para el año 2015, 296 mil 286 personas de la región se encontraban en condición de rezago educativo, que representa 12.6% de la población; lo anterior significa que la región se encuentra 9.1 puntos porcentuales por debajo del promedio estatal de 21.7%; esto resulta importante, debido a que el acceso a la educación tiene un impacto, no solo en el desarrollo social sino también en el económico.

A nivel municipal, se observa que, de los 11 municipios que integran la región, el que registró un mayor porcentaje de personas en situación de rezago educativo fue Ocoyucan con 31.6% y el que presentó menor porcentaje fue San Miguel Xoxtla con 10.3%.

De manera particular, de acuerdo con la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, el grado promedio de escolaridad en la región fue de 9.2, lo que significa que la población cuenta con la secundaria concluida, cifra mayor a la registrada a nivel estatal de 8.5; en relación a la desagregación por sexo, no se presentan variaciones considerables entre el grado promedio de escolaridad de mujeres y hombres **(véase la gráfica 2.3)**.

Por otro lado, en cuanto a la infraestructura educativa con la que cuenta la región, de acuerdo con información del Sistema Nacional de Información Estadística Educativa, existen 3 mil 784 escuelas, de las cuales mil 355 corresponden

Gráfica 2.3 Grado promedio de escolaridad por municipio según sexo, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015



Fuente: INEGI, Encuesta Intercensal, 2015.

a educación preescolar, 871 a educación primaria, 469 a secundaria, 447 a bachillerato, 45 a escuela profesional técnica, 219 a educación superior escolarizada, 98 a escuela superior no escolarizada y 88 a escuelas de capacitación, entre otras.

La infraestructura disponible en materia educativa representa una variable importante en el acceso y cobertura, que además permite avanzar en el camino hacia una educación de calidad, por ello, es importante mencionar que el porcentaje de escuelas de la región representa 24.6% del total que existen en la entidad.

Otro de los elementos mediante los cuales es medida la pobreza es el acceso a los servicios de salud, en este sentido, de acuerdo con información del CONEVAL (2015), en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 20.8% de la población presentó carencia por acceso a los servicios de salud, lo que representa una población de 1 millón 315 mil 973 habitantes; es importante mencionar que, en este ámbito, la cifra reportada se encuentra por encima del porcentaje estatal que fue de 18.9%.

Al interior de la región, se observa que el municipio con mayor porcentaje de personas con carencias por acceso a los servicios de salud fue Ocoyucan con 28.4% y el que presenta un menor porcentaje fue San Miguel Xoxtla (**véase la tabla 2.2**).

En cuanto a la condición de afiliación por sexo, con base en la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, se observa que existe una variación considerable ente las mujeres y hombres que no se encuentran afiliados en los municipios que integran la región (**véase la gráfica 2.4**).

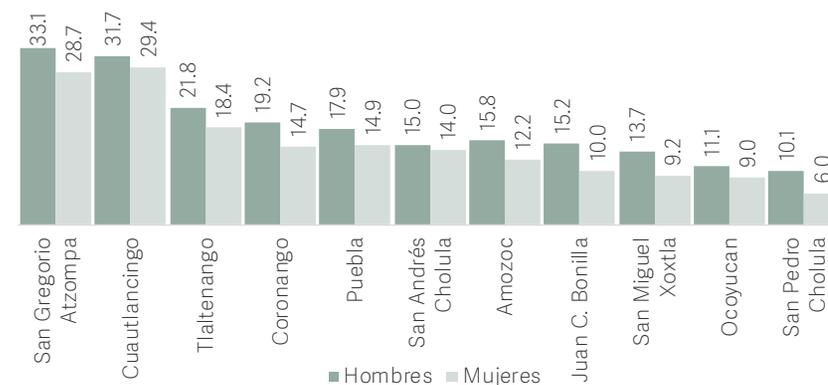
Uno de los elementos que permite caracterizar las principales necesidades en el ámbito de la salud, es lo relacionado con la salud de niñas y niños, en este sentido, en el año 2018 la tasa de mortalidad infantil en la región fue de 17.7 defunciones por cada mil nacidos vivos, la cual es mayor a la estatal que fue de 13.7; por lo cual, resulta importante implementar medidas orientadas a garantizar el acceso a la salud de calidad desde el periodo de gestación para asegurar un óptimo desarrollo desde un enfoque preventivo.

Tabla 2.2 Población en situación de carencia por acceso a los servicios de salud por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015

Municipio	Acceso a los servicios de salud	
	Población	Porcentaje
Total	489,482	20.8
Ocoyucan	7,719	28.4
Coronango	10,469	27.8
San Andrés Cholula	40,759	26.0
San Pedro Cholula	30,728	25.0
San Gregorio Atzompa	1,962	21.7
Cuatlaningo	24,727	20.4
Puebla	344,678	20.0
Juan C. Bonilla	3,843	19.9
Amozoc	21,561	18.1
Tlaltenango	1,190	16.5
San Miguel Xoxtla	1,846	14.4

Fuente: CONEVAL, Anexo estadístico de la pobreza a nivel municipio 2010 y 2015.

Gráfica 2.4 Condición de afiliación según sexo por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015 (porcentaje)



Fuente: INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

En cuanto a la mortalidad general de la región, la tasa es de 6.2 defunciones por cada mil habitantes, cifra que se encuentra cerca del promedio estatal, la cual es de 6; de manera específica, a nivel municipal, Puebla presenta la tasa más alta con 21, en comparación con Cuautlancingo que presenta una tasa de 3.8.

Aunado a lo anterior, en relación con la infraestructura en salud con la que cuenta la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla, y con base en el Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla 2018, se registran 164 unidades médicas de consulta externa repartidas en los 11 municipios que integran la región (**véase la tabla 2.3**), lo que representa 12.7% del total que existen en el estado; cabe mencionar que existen 8 unidades médicas de hospitalización especializada, y hay 6 unidades médicas de hospitalización general, 1 en el municipio de San Andrés Cholula y 5 en Puebla.

Por otro lado, en la región, 55.9% de la población presenta carencia por acceso a la seguridad social, cifra inferior al promedio estatal por 15.4 puntos porcentuales; lo anterior significa que 1 millón 315 mil 973 habitantes presentan dicha carencia; destaca que, en la desagregación por municipio, en Ocoyucan 89.1% de la población presenta dicha carencia y el municipio que con menor porcentaje de personas es Cuautlancingo con 45%.

En materia de vivienda, como elemento indispensable para el bienestar, se observa que 162 mil 114 personas viven en condición de carencia por acceso a espacios de calidad en la vivienda, lo que representa 6.9%, cifra inferior a lo reportado a nivel estatal por 6.9 puntos porcentuales.

Tabla 2.3. Unidades médicas de consulta externa por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2018

Municipio	Unidades médicas de consulta externa	
	Número	Porcentaje
Total	164	100
Puebla	114	69.5
San Pedro Cholula	15	9.1
Amozoc	7	4.3
San Andrés Cholula	7	4.3
Coronango	4	2.4
Ocoyucan	4	2.4
Cuautlancingo	3	1.8
San Gregorio Atzompa	3	1.8
San Miguel Xoxtla	3	1.8
Juan C. Bonilla	2	1.2
Tlaltenango	2	1.2

Fuente: INEGI, Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018.

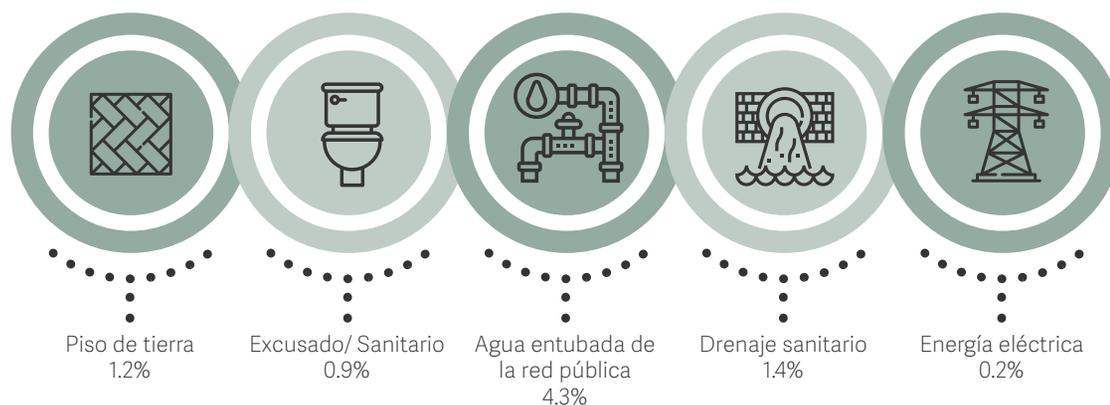
Asimismo, 241 mil 431 personas se encuentran en condición de carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, lo que representa 10.3%; en comparación con el promedio estatal de 27.3%, la región se encuentra 17 puntos porcentuales por debajo.

Es importante mencionar que las condiciones de la vivienda inciden de manera directa en la calidad de vida de las personas; por ello, el entorno físico donde habitan las familias debe contar con características que garanticen un sano desarrollo físico y mental.

En este contexto, a nivel regional se registra que 6 mil 935 viviendas particulares habitadas tienen piso de tierra, 5 mil 305 no disponen de excusado o sanitario, 25 mil 227 no disponen de agua entubada de la red pública, 7 mil 937 no disponen de drenaje y mil 111 no disponen de energía eléctrica (**véase el esquema 2.1**).

Otro de los elementos indispensables para mejorar la calidad de vida de las personas es el acceso a la alimentación de calidad, es decir, variada, nutritiva y adecuada, ello debido a las implicaciones que tiene en el desarrollo físico y cognitivo de las personas, en especial de niñas, niños y adolescentes, en este

Esquema 2.1 Viviendas particulares habitadas según sus características, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015 (porcentaje)



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información del CONEVAL, Índice de Rezago Social a nivel municipal, 2015.

sentido, en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla habitaban 554 mil 431 personas con carencia por acceso a la alimentación, es decir, 23.6%, cifra por debajo de la estatal de 23.9%.

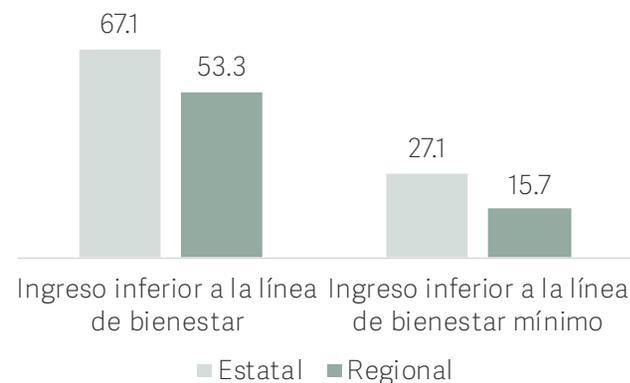
El derecho a la alimentación implica que los individuos puedan disfrutar del acceso físico y económico no solo a una alimentación adecuada sino a los medios para poder obtenerla; en este contexto, dentro de la región se observa que el municipio en el que existe mayor porcentaje de población con carencia a la alimentación es Ocoyucan con 25.9%, y el que presenta menor porcentaje es Juan C. Bonilla con 14.7%.

Bajo esta línea, destaca que 1 millón 253 mil 852 personas en la región cuentan con un ingreso inferior a la línea de bienestar, es decir 53.3% de la población, esto repercute directamente en la capacidad de las personas para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias, por lo cual resulta indispensable articular estrategias orientadas a brindar las herramientas que permitan incrementar el ingreso de las personas. En cuanto al porcentaje de la población que vive con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo en la región, la cifra es de 15.7%, es decir 368 mil 840 personas no pueden adquirir lo indispensable para tener una nutrición adecuada aun haciendo uso de todo su ingreso en la compra de alimentos **(véase la gráfica 2.5).**

Al interior de la región, el municipio con mayor porcentaje de personas con ingreso inferior a la línea de bienestar es Tlaltenango con 83.8% y el menor es San Andrés Cholula con 42.5%; lo que se replica en el porcentaje de personas con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.

En otro orden de ideas, es importante considerar elementos para el bienestar que van más allá de las carencias sociales, como la cultura. El derecho de acceso a la cultura tiene tres vertientes principales: la protección al patrimonio cultural, la promoción y difusión de la cultura.

Gráfica 2.5 Población con ingreso inferior a la línea de bienestar y a la línea de bienestar mínimo, estatal y Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015 (porcentaje)



Fuente: CONEVAL, Anexo estadístico de la pobreza a nivel municipio 2010 y 2015.

En este sentido, de acuerdo con la Secretaría de Cultura del Estado de Puebla, se encuentran en funcionamiento 6 Casas de Cultura en los municipios de Amozoc, Coronango, Cautlancingo, Puebla, San Andrés Cholula y San Pedro Cholula, y existen 80 bibliotecas públicas al interior de la región; cabe señalar que el acceso a espacios culturales y de esparcimiento contribuyen al fortalecimiento del tejido social.

Es importante considerar el bienestar desde una perspectiva integral, para asegurar las condiciones que permitan que el desarrollo de las personas sea óptimo en todas las vertientes y en cada etapa de la vida.

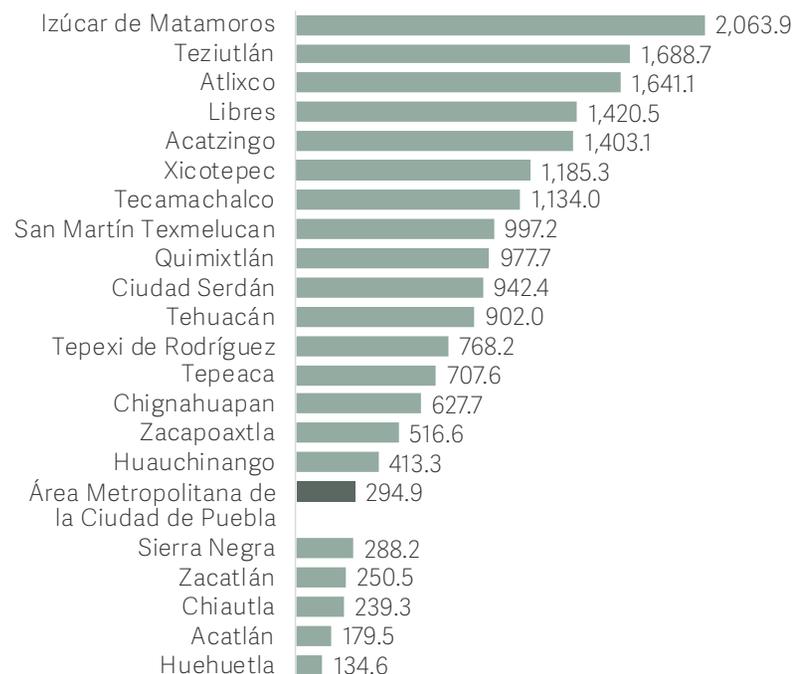
CAMPO

El sector primario es la fuente de alimentación y sustento de muchas familias que habitan en la zona metropolitana o que se encuentran en núcleos urbanos, por esta razón el desarrollo rural de la región es uno de los pilares del crecimiento y del bienestar de la sociedad poblana, así como el principal aportante del sector primario de la economía, quien, junto con el secundario y terciario, conforman la estructura productiva y de crecimiento en la entidad.

De acuerdo a cifras del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), el valor de la producción agrícola en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla en 2018, ascendió a 294 millones 917 mil 203 pesos, que representa 1.6% del valor de la producción en todo el estado; asimismo, de acuerdo con la misma fuente, durante ese mismo año, el volumen de la producción en la región fue de 228 mil 673 toneladas, es decir, aportó 1.4% al volumen de producción estatal, ocupando el lugar 14 a nivel regional. Es importante mencionar que, durante 2018, en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla, de las 24 mil 426 hectáreas que se sembraron, 24 mil 413 se cosecharon, es decir, se tuvo un aprovechamiento de 99.9% **(véase la gráfica 3.1)**.

Gráfica 3.1. Valor de la producción agrícola en el estado de Puebla por región 2018

(millones de pesos)



Fuente: SIAP, Estadística de la Producción Agrícola, 2018.

Por otro lado, el municipio de Tlaltenango fue el que más valor de producción tuvo al interior de la región con 17.2% del total, le siguieron San Pedro Cholula y Puebla con 16.7% y 13.1% respectivamente **(véase la gráfica 3.2)**. De manera particular, el cultivo que más aportó al valor de la producción en la región fue el Maíz grano con 41.7% del total, este dato adquiere gran relevancia ya que los 11 municipios que componen la región son productores de este cultivo; del mismo modo, el Alfalfa verde aportó 10.5% y la Gladiola (gruesa) 6.9%.

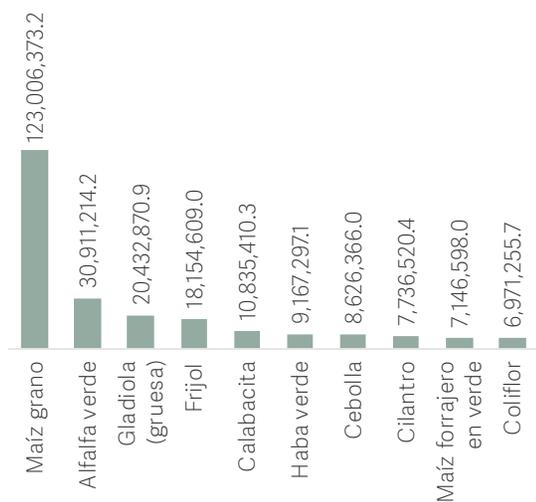


En cuanto a las cifras de la producción pecuaria presentadas por el SIAP para 2018, la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla tuvo un valor de producción de 591 millones 130 mil pesos, es decir, 2.1% del valor de la producción en todo el estado; el producto que más aporta monetariamente a la región, es el ganado bovino, pues durante 2018 su valor de producción significó 52.9% del total regional, en menor medida se encontró el ganado Ave con 20.3%; al interior de la

Gráfica 3.2 Principales productos agrícolas según su valor de producción, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2018

(miles de pesos)



“Nota: Únicamente se presentan los 10 principales productos agrícolas en la región.

Fuente: SIAP, Estadística de la Producción Agrícola, 2018.

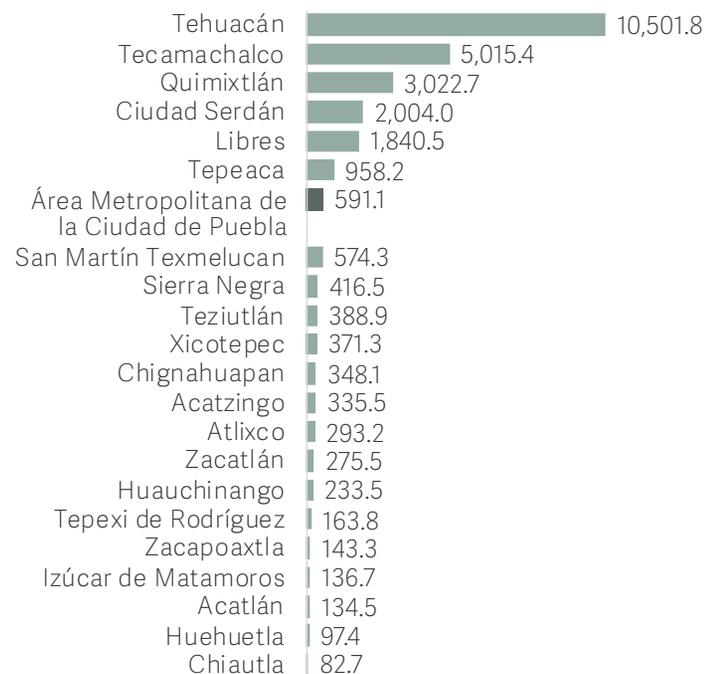
región, el municipio de Puebla fue el que más aportó al valor de la producción pecuaria con 21.4% del total, es decir, 126 mil 547 miles de pesos, le siguen San Gregorio Atzompa y Juan C. Bonilla con 15.8% y 14.7% respectivamente (véase la gráfica 3.3).

Con respecto al volumen de la producción pecuaria, de acuerdo con el SIAP, durante 2018 la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla registró 56 mil 115 toneladas en este rubro, es decir, 4.2% del total estatal; en este sentido, el ganado bovino fue el producto que más aportó con 83.5% del total, muy por debajo le siguen las aves con 10.0% y el ganado por-

Gráfica 3.3 Valor de la producción pecuaria en el estado de Puebla por región

2018

(millones de pesos)



Fuente: SIAP, Estadística de la Producción Pecuaria, 2018.

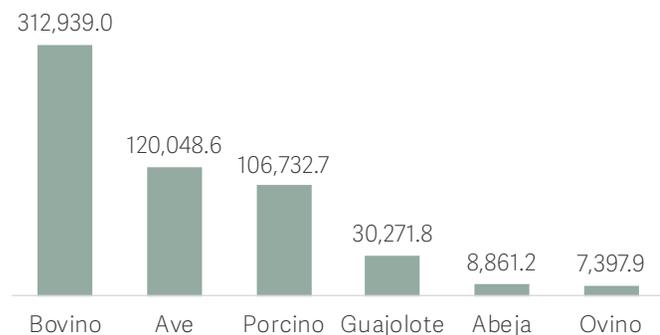
cino con 4.5%. Las mismas estadísticas indican que el municipio de Ocoyucan fue el que mayor volumen de producción obtuvo en 2018 con 12 mil 553 toneladas lo que se traduce en 22.4% del total regional, en contraste el municipio de San Miguel Xoxtla, fue el que menos obtuvo con tan solo 1.1% del total regional (**véase la gráfica 3.4**).

Un aspecto importante a considerar en el tema agropecuario es que los productores hoy en día enfrentan la ausencia de financiamiento que deriva en la falta de desarrollo en el sector; en este contexto, a nivel federal se cuenta con el Programa de Fomento a la Agricultura Componente (PROAGRO) mediante

Gráfica 3.4 Productos pecuarios según su valor de producción, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2018

(Miles de pesos)



Fuente: SIAP, Estadística de la Producción Pecuaria, 2018.

el cual se brindan incentivos orientados a la productividad del sector. De acuerdo a cifras del Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla 2018, elaborado por INEGI, durante el año agrícola 2017, se benefició a un total de 3 mil 768 productores de la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla con este programa, es decir, 3.3% del total de productores beneficiados en todo el estado, estos datos se traducen en un total de 8 mil 353.9 hectáreas beneficiadas en la región; el monto entregado fue de 10 mil 554 miles de pesos lo que representa 2.6% del monto total entregado en el estado. Es importante señalar que de los municipios que integran la región, Puebla fue el mayor beneficiado, pues recibió 54.8% del total regional, contrario al municipio de San Gregorio Atzompa que solo recibió 0.3% distribuido a 13 beneficiarios (**véase la tabla 3.1**).

Tabla 3.1 Productores y hectáreas beneficiadas con PROAGRO, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2017

Municipio	Productores beneficiados	Superficie beneficiada (Hectáreas)	Monto pagado (Miles de pesos)
Total	3,768.0	8,353.9	10,554.9
Amozoc	518.0	1,684.3	1,833.0
Coronango	201.0	268.3	388.3
Cuatlaningo	20.0	25.8	38.8
Juan C. Bonilla	238.0	551.3	700.8
Ocoyucan	264.0	495.8	666.6
Puebla	2,059.0	4,405.1	5,785.1
San Andrés Cholula	49.0	61.7	85.4
San Gregorio Atzompa	13.0	28.4	33.2
San Miguel Xoxtla	73.0	71.7	106.4
San Pedro Cholula	150.0	250.2	330.8
Tlaltenango	183.0	511.4	586.5

Fuente: INEGI, Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla, 2018.



En el ámbito regional, el desarrollo del campo poblano resulta trascendental en el crecimiento equilibrado de cada una de las regiones de la entidad; la importancia del sector primario radica en que los productos que se generan a partir de las actividades relacionadas con la agricultura, la ganadería, la

apicultura, la acuicultura y la silvicultura contribuyen en gran medida al consumo interno, así como también a la manufactura de otros productos siendo los insumos en el proceso de transformación.



ECONOMÍA

La nueva estratificación en el estado pone en evidencia las necesidades características de cada región, esto permite generar estrategias enfocadas para que los municipios y localidades cuenten con oportunidades para impulsar su propio desarrollo a través de esquemas de vinculación, integración productiva y el establecimiento de empresas.

En este sentido, de acuerdo a información del INEGI, de las 130 mil 592 unidades económicas registradas en la región, 11.3% pertenecen a actividades secundarias, 44.7% corresponden a unidades económicas dedicadas al comercio y 43.3% pertenecen a actividades relacionadas a servicios, lo que muestra una fuerte tendencia en la oferta económica relacionada al comercio. De las unidades económicas observadas durante noviembre del 2019, el municipio de Puebla concentró el 71.7% de unidades económicas, en segundo lugar, el municipio de San Pedro Cholula con 8.1%, seguido por el municipio de San Andrés Cholula con 5.8%, el resto de los municipios tiene del 5% a menos del 1% (**véase la tabla 4.1**).

Por otro lado, según información del INEGI, las MiPyMES a nivel estatal concentran una participación del 99.7% del universo de las unidades económicas que funcionan en la entidad en 2019, y en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla el comportamiento es muy similar, contando con una participación del 38.4% del total de unidades económicas en el estado, de las cuales en la región 93.9% son micro empresas, 4.7% son pequeñas empresas, 0.8% son medianas em-

Tabla 4.1 Unidades Económicas según sector por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla
2019

Municipio	Total	Primario	Secundario	Comercio	Servicios
Total	130,592	16	2,164	4,215	3,727
Puebla	93,660	32	8,358	42,246	43,024
San Pedro Cholula	10,608	3	2,115	4,506	3,984
San Andrés Cholula	7,632	2	769	2,893	3,968
Amozoc	6,504	5	1,132	3,085	2,282
Cuatlancingo	4,758	1	644	2,028	2,085
Coronango	3,002	3	812	1,393	794
Ocoyucan	1,442	1	312	752	377
Juan C. Bonilla	1,026	0	242	484	300
San Miguel Xoxtla	916	0	152	455	309
San Gregorio Atzompa	623	0	149	255	219
Tlaltenango	421	0	42	251	128

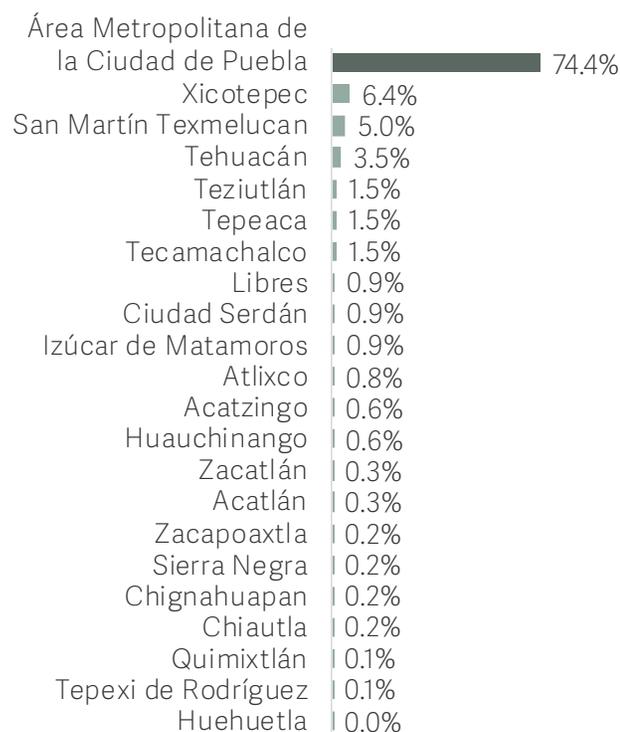
Fuente: INEGI, Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas, 2019.

presas y solamente 0.6% son grandes empresas. Sin embargo, aunque se cuente con tal nivel de participación, las MiPyMES se enfrentan a problemáticas como limitaciones para operar y ser productivas, así como para sobrevivir en el corto y mediano plazo.

De acuerdo a cifras del INEGI solo 5 de cada 10 empresas no sobreviven el primer año y conforme a la esperanza de vida de los negocios, se tiene una expectativa de 7.9 años, el 63% de las empresas no llegan a cumplir 5 años de vida y solo 15 de cada 100 empresas llegan a los 20 años. Esto evidencia la urgencia por adoptar medidas que mejoren el entorno en el cual se desenvuelven las empresas, además de fortalecer las ventajas competitivas y propiciar el encadenamiento productivo.

No obstante, de acuerdo al Censo Económico de 2014, para 2013 el valor agregado censal bruto de la región fue de 127 mil 179 millones de pesos, lo que representa el 74.4% del total estatal (**véase la gráfica 4.1**), del cual, la mayor contribución fue de los municipios de Cuautlancingo con 45.6%, el municipio de Puebla con 45.3%, mientras que la contribución del resto de municipios es menor a 3%.

Gráfica 4.1 Valor Agregado Censal Bruto por región 2015



Fuente: INEGI, resultados definitivos Censos Económicos, 2014.

Esto demuestra la necesidad de detonar unidades de negocio en cada uno de los municipios que a su vez se conviertan en motor de desarrollo. Respecto al valor agregado censal bruto por sector, el 65.4% corresponde a actividades del sector secundario y 34.6% al sector terciario, actualmente el desarrollo económico de la región depende en un 63.7% de la industria manufacturera (**véase la tabla 4.2**). Lo que refuerza la necesidad de vincular a los productores locales a cadenas globales de valor que les permita comercializar sus productos y darles acceso a mercados con mayor rentabilidad.

Tabla 4.2 Valor Agregado Censal Bruto por tipo de actividad, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2014

(millones de pesos)

Categoría	Valor Agregado Censal Bruto
Total	\$ 45,764.36
Comercio al por menor	\$ 14,661.96
Comercio al por mayor	\$ 7,809.34
Servicios educativos	\$ 3,754.83
Transportes correos y almacenamiento	\$ 3,414.06
Servicios de manejo de desechos y de remediación	\$ 3,059.88
Servicios de alojamiento temporal, alimentos y bebidas	\$ 2,706.08
Construcción	\$ 2,121.69
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	\$ 1,454.14
Información en medios masivos	\$ 1,452.45
Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles	\$ 1,221.43
Servicios profesionales científicos y técnicos	\$ 1,220.95
Servicios de salud y de asistencia social	\$ 1,107.96
Servicios financieros y de seguros	\$ 1,062.57
Servicios de esparcimiento culturales, deportivos y recreativos	\$ 648.32
Minería	\$ 68.56
Agricultura cría y explotación de animales aprovechamiento forestal pesca y caza	\$ 0.07
Generación transmisión y distribución de energía eléctrica suministro de agua y de gas	\$ -
Agricultura cría y explotación de animales aprovechamiento forestal pesca y caza	\$ 0.09

Fuente: INEGI, resultados definitivos del Censo Económico, 2014.

Empleo

Durante los últimos años las condiciones de desarrollo económico en la entidad han modificado la estructura productiva, pues se ha transitado del sector primario al secundario y mayoritariamente al sector terciario, en el mismo sentido, en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla la actividad económica más latente es la del sector terciario.

De acuerdo a la Encuesta intercensal del INEGI, la población ocupada en la región es de 892 mil 518 personas, que representa el 40.9% del total en el estado, de las cuales predomina la participación de los hombres con 61.4% mientras que las mujeres representan el 38.6%, esto muestra un rezago significativo en la participación de las mujeres en la fuerza de trabajo de la región siendo que son mayoría.

Referente a la composición de la población ocupada por tipo de actividad económica, de acuerdo a datos de la Encuesta Intercensal, el 69.7% de la población se encuentra ocupada en el sector terciario, siendo la región con mayor porcentaje de población ocupada en dicho sector, en segundo lugar, destacan las actividades del sector secundario con un porcentaje de participación del 27.9%, mientras que en el sector primario se encuentra ocupada el 2.3% de la población.

Los datos muestran una fuerte tendencia de ocupación de las mujeres en actividades de servicios, donde el 60% se emplea; seguido por las actividades de comercio con un porcentaje de ocupación del 23.5%; en el sector secundario se emplea el 15.7% y finalmente el sector primario con un 0.9%.

Respecto a la desagregación por sexo en cada una de las actividades, el porcentaje de participación de mujeres es relativamente equilibrado con los hombres en actividades de servicio, con porcentajes de participación de 47.7% y 52.3% respectivamente. Sin embargo, su participación en actividades de comercio es menor, representando un 42.7% comparado con el 57.3% de los hombres y baja aún más en el sector secundario donde representan el 21.7% contra el 78.3% de los hombres, finalmente del total ocupadas en el sector primario, solamente 14% son mujeres (**véase la tabla 4.3**).

Tabla 4.3 Ocupación de la población desagregada por sexo según tipo de sector por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015

Municipio	Primario		Secundario		Comercio		Servicios	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Total	14.0%	86.0%	21.7%	78.3%	42.7%	57.3%	47.7%	52.3%
Amozoc	7.3%	92.7%	18.0%	82.0%	40.5%	59.5%	46.8%	53.2%
Coronango	7.6%	92.4%	22.6%	77.4%	42.4%	57.6%	41.5%	58.5%
Cuatlancingo	4.9%	95.1%	20.3%	79.7%	44.4%	55.6%	42.8%	57.2%
Juan C. Bonilla	5.6%	94.4%	24.2%	75.8%	46.5%	53.5%	41.8%	58.2%
Ocoyucan	11.4%	88.6%	18.9%	81.1%	34.1%	65.9%	60.7%	39.3%
Puebla	19.0%	81.0%	22.8%	77.2%	43.0%	57.0%	48.0%	52.0%
San Andrés Cholula	16.2%	83.8%	16.8%	83.2%	41.4%	58.6%	49.3%	50.7%
San Gregorio Atzompa	5.8%	94.2%	15.3%	84.7%	42.7%	57.3%	53.5%	46.5%
San Miguel Xoxtla	12.9%	87.1%	24.2%	75.8%	50.7%	49.3%	44.0%	56.0%
San Pedro Cholula	16.3%	83.7%	18.3%	81.7%	41.8%	58.2%	46.3%	53.7%
Tlaltenango	7.6%	92.4%	16.9%	83.1%	39.4%	60.6%	48.6%	51.4%

Adicional a lo anterior, es evidente que el salario es primordial para el desarrollo de las personas y la disminución de las desigualdades, en este sentido, de acuerdo a los datos del INEGI, la proporción de la población ocupada que percibe menos de un salario mínimo es del 8.1%, mientras que el 27.3% reciben de 1 a 2 salarios, estas cifras demuestran que se ha disminuido la precariedad salarial, pues en la región el 57.6% de la población percibe ingresos mayores a 2 salarios mínimos.

El análisis de la información por sexo evidencia la desigualdad en la distribución de ingresos, pues la proporción de mujeres que gana menos de 1 salario mínimo es del 58.8%, en contraste con el de los hombres de 41.2%, y se vuelve notorio en la proporción de mujeres que gana más de 2 salarios mínimos que es tan solo del 32.7% respecto al 67.3% de los hombres; esto demuestra que entre mayor es el nivel de ingreso, se manifiestan con mayor gravedad las brechas de desigualdad laboral alcanzando diferencias hasta de 34.6% en el mismo nivel de ingreso **(véase la tabla 4.4).**

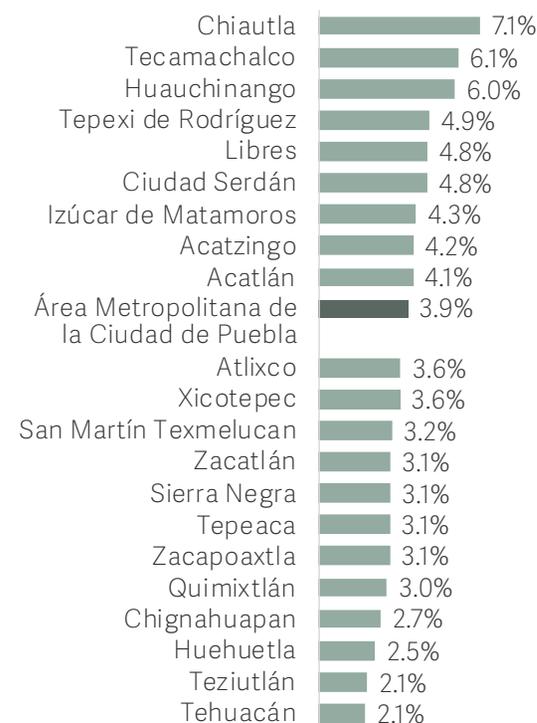
Si bien es cierto que se enfrenta un reto respecto a las brechas salariales en la región, también es una realidad la falta de oportunidades para insertarse en el mercado laboral, así como los bajos niveles salariales, esto repercute en los niveles de ocupación de la población, y en la región esto es un problema latente, de acuerdo a la Encuesta Intercensal 2015, la tasa de desocupación fue de 3.9%, colocando a la región en la posición 10 del total regional **(véase la gráfica 4.2)**, aunado a esto, en la desagregación de información por sexo es notorio que las mujeres vuelven a visibilizarse como las más afectadas por estas condiciones, representando el 78.2% de personas desempleadas.

Tabla 4.4 Brecha salarial entre mujeres y hombres por nivel de ingreso, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2015

Nivel de ingreso	Mujeres	Hombres	Brecha
Menos de 1 sm	58.8%	41.2%	-17.5%
De 1 a 2 sm	45.5%	54.5%	9.0%
Más de 2 sm	32.7%	67.3%	34.6%

Fuente: INEGI, Encuesta Intercensal, 2015.

Gráfica 4.2 Tasa de desempleo por región 2015



Fuente: INEGI, Encuesta Intercensal, 2015.



Estas condiciones laborales también propician que parte de la población opte por incursionar en la informalidad, pues de acuerdo a estimaciones de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2019 del INEGI, tan solo en el tercer trimestre de 2019, la tasa de personas ocupadas en el sector informal fue de 30.2%, cifra por debajo de la media nacional de 37.4% y a la estatal de 31.5%, situando a la región en la posición número 11 a nivel regional (véase la gráfica 4.3).

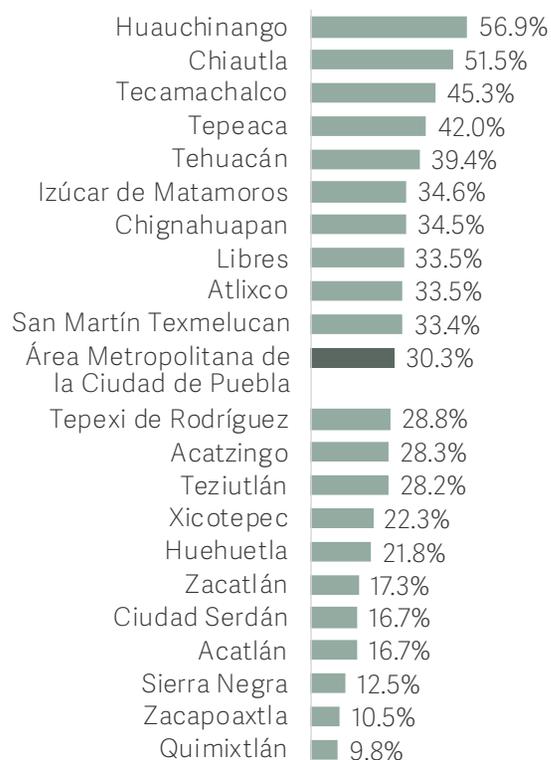
Este problema solo profundiza la desigualdad debido al nulo acceso a seguridad social y los bajos salarios percibidos en el sector, aunado a esto, las empresas del sector informal generan bajo valor agregado, lo que conlleva a una baja productividad y baja generación de empleos con una reducida contribución fiscal.

Turismo

La enorme variedad de elementos turísticos confirma a Puebla como uno de los destinos favoritos en toda la República Mexicana, basado en su abundante naturaleza y patrimonio cultural, además la extensión de su superficie converge en diferentes climas, ecosistemas, comunidades, tradiciones y patrimonio; lo que convierte al estado en el destino ideal.

Particularmente la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla se caracteriza por contar con un pueblo mágico, en el municipio de San Pedro Cholula, reconocidos por sus leyendas, historia y hechos trascendentes en la historia de Puebla, además de ser famosa por tener una iglesia por cada día del

Gráfica 4.3 Tasa de informalidad por región 2019



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2019.

año y por tener la pirámide más grande del mundo, considerada la ciudad viva más grande de América Latina. Adicionalmente de acuerdo a datos de la Secretaria de Turismo del Estado de Puebla, se estima que en 2019 se tuvo una afluencia de 11 millones 116 mil 733 visitantes en la región, generando una derrama económica de más de mil 255 millones de pesos, lo que representó el 79.2% del total estatal, es importante mencionar que comparada con 2018 la derrama económica presentó un incremento del 4.6%.



En cuanto a los servicios relacionados a actividades turísticas, de acuerdo a información del DENU, en 2017 la región contó con 14 mil 252 opciones de hospedaje, concentrando el mayor número de unidades económicas en el municipio de Puebla con un 84.6% del total de unidades, además, en 2018 se registraron un total de mil 399 establecimientos relacionados a servicios de alimento y bebidas, siendo la región con mayor número de unidades económicas de este tipo, se estima que las opciones de servicios turísticos aumenten en los próximos años, lo que se relaciona a un incremento en las actividades turísticas de la región, sin embargo, cabe

mencionar que el mayor número de visitantes y servicios se concentra en el municipio de Puebla haciendo notoria la necesidad de impulsar el turismo basado en las vocaciones de los demás municipios.

Todo lo anterior pone de manifiesto el potencial que la región posee en cuanto a vocación turística, y que esta actividad ha permitido generar esquemas de desarrollo económico importantes, en este sentido, será primordial adecuar las estrategias para aprovechar la vocación productiva de la región de forma sostenible.



PLANEACIÓN URBANA, ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y MEDIO AMBIENTE

Las áreas urbanas en el estado de Puebla han aumentado en los últimos años, derivado de un proceso de crecimiento industrial, comercial y de servicios, lo que provocó un aumento poblacional y el crecimiento en la demanda de infraestructura, servicios y equipamiento urbano. Debido al crecimiento poblacional y la expansión territorial, la interrelación económica y política favoreció la conformación de las zonas metropolitanas, tomando un papel fundamental en el proceso de urbanización y toma de decisiones en los elementos estructurados del territorio.

Las zonas metropolitanas en el sistema urbano tienen la mayor jerarquía al generar la mayor proporción de aportación económica al estado y porque con la planeación adecuada pueden incidir de manera favorable al desarrollo equilibrado en las regiones.

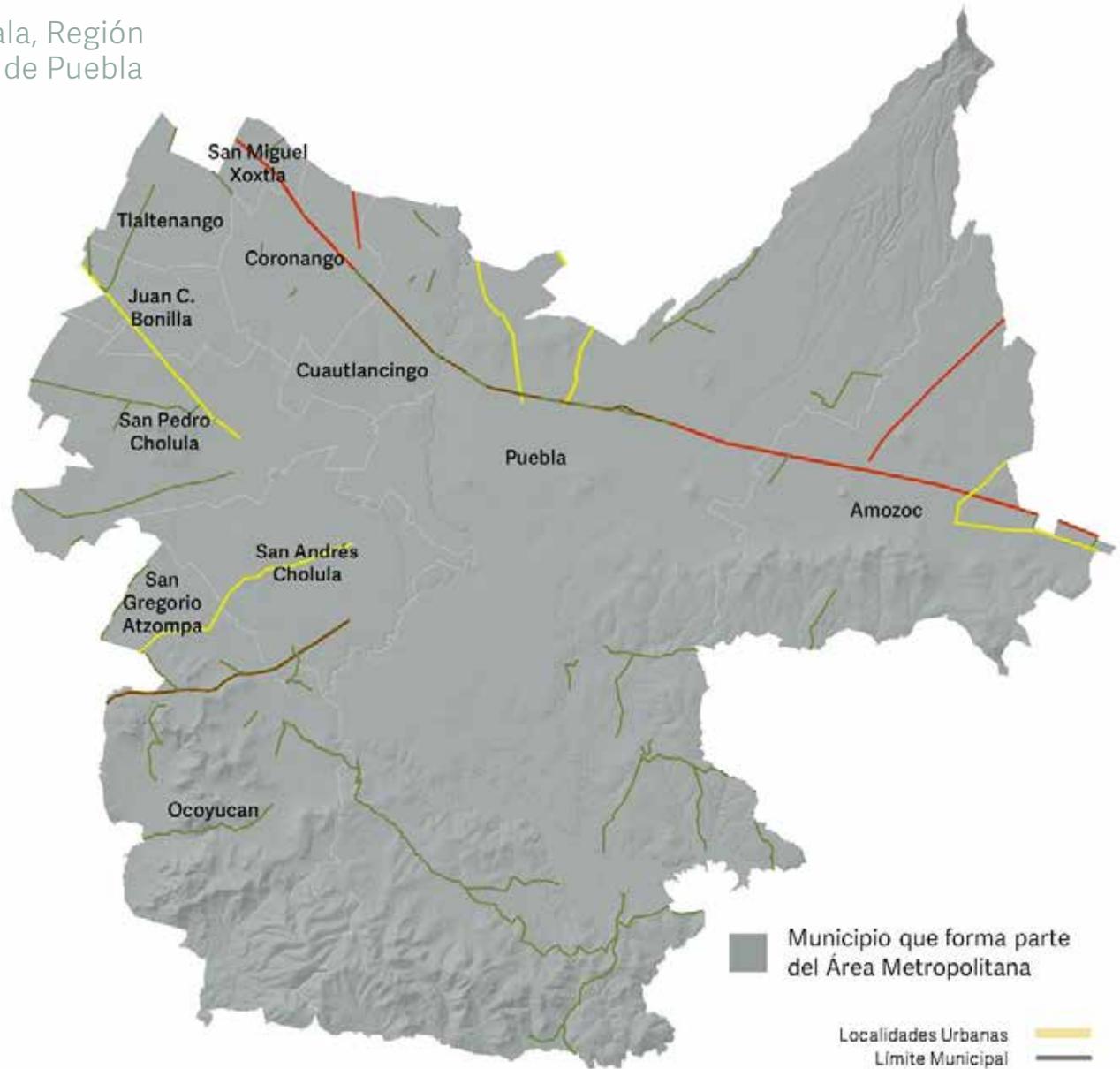
En este sentido todos los municipios de la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla están dentro de la zona metropolitana Puebla - Tlaxcala (**véase el mapa 5.1**), lo que deriva en implicaciones sociodemográficas y territoriales, impactando de forma significativa a la población. De acuerdo a datos del INEGI, en 2015 los municipios de esta región que forman parte de la Zona Metropolitana contaban con una población de 2 millones 190 mil 900 habitantes y, según estimaciones de CONAPO, para 2030 la población será de 2 millones 567 mil 45 personas, esto representa un incremento en los habitantes del 17.2%, razón por la cual resulta imprescindible contar con los mecanismos adecuados de planeación territorial que asegure el crecimiento ordenado y sostenible en la región.

Por esta razón, los municipios deben reconocer la importancia de incorporar instrumentos de planeación urbana como elemento de coordinación entre la sociedad y el gobierno. De acuerdo a las cifras de Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017, en la región se registró que solamente 5 municipios dispone de instrumentos de planeación urbana, lo que implica que 6 municipios carecen de estos elementos, es importante mencionar que de los municipios que cuentan con estos instrumentos, solamente Amozoc, Ocoyucan y Tlaltenango cuentan con mecanismos de control que permitan dar seguimiento y tener control en el uso de suelo y expansión de la mancha urbana en áreas de riesgo. Esto demuestra que la región no cuenta con las directrices ni las bases para el correcto ordenamiento territorial que le permita tener un desarrollo urbano adecuado.

Aunado a esto, de acuerdo a los datos del Marco Geoestadístico 2018 del INEGI, la densidad poblacional era de 2 mil 45 habitantes por km cuadrado sobre la superficie total de la región, sin embargo de acuerdo a proyecciones de CONAPO, se estima que para 2030 será de 2 mil 395 habitantes por km cuadrado, lo que implica un incremento de 376 mil 145 perso-



Mapa 5.1 Municipios en la zona metropolitana de Puebla – Tlaxcala, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información del INEGI.

■ Municipio que forma parte del Área Metropolitana

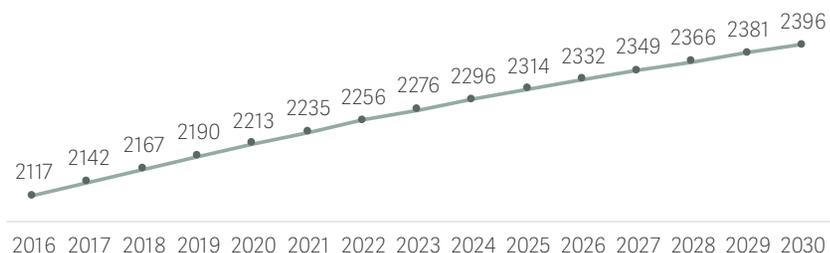
Localidades Urbanas 
Límite Municipal 

Red Carretera:
 Federal de Cuota 
 Estatal de Cuota 
 Federal Libre 
 Estatal Libre 

nas en la población de la región y un incremento del 17.2% en la densidad poblacional, razón por la cual resulta imprescindible contar con los mecanismos adecuados de planeación territorial que asegure el crecimiento ordenado y sostenible en la región **(véase la gráfica 5.1)**.

Con el crecimiento acelerado se hace evidente otro tipo de retos como es la infraestructura carretera, que facilite la conectividad y proximidad entre las regiones, siendo estos elementos indispensables para la calidad de vida de la población. Por esta región atraviesan 152.4 kilómetros de carretera estatal libre, 67.7 kilómetros de carretera federal libre, 88.7 kilómetros de carretera federal de cuota y 50.9 kilómetros de carretera estatal de cuota **(véase el mapa 5.2)**.

Gráfica 5.1 Proyección de la densidad poblacional, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2016 - 2030



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información del CONAPO, Proyección de la Población Estatal, 2016-2030.

Desarrollo Sostenible

El enfoque de desarrollo sostenible debe satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las capacidades futuras, garantizando el equilibrio entre crecimiento económico, cuidado al medio ambiente y bienestar social.

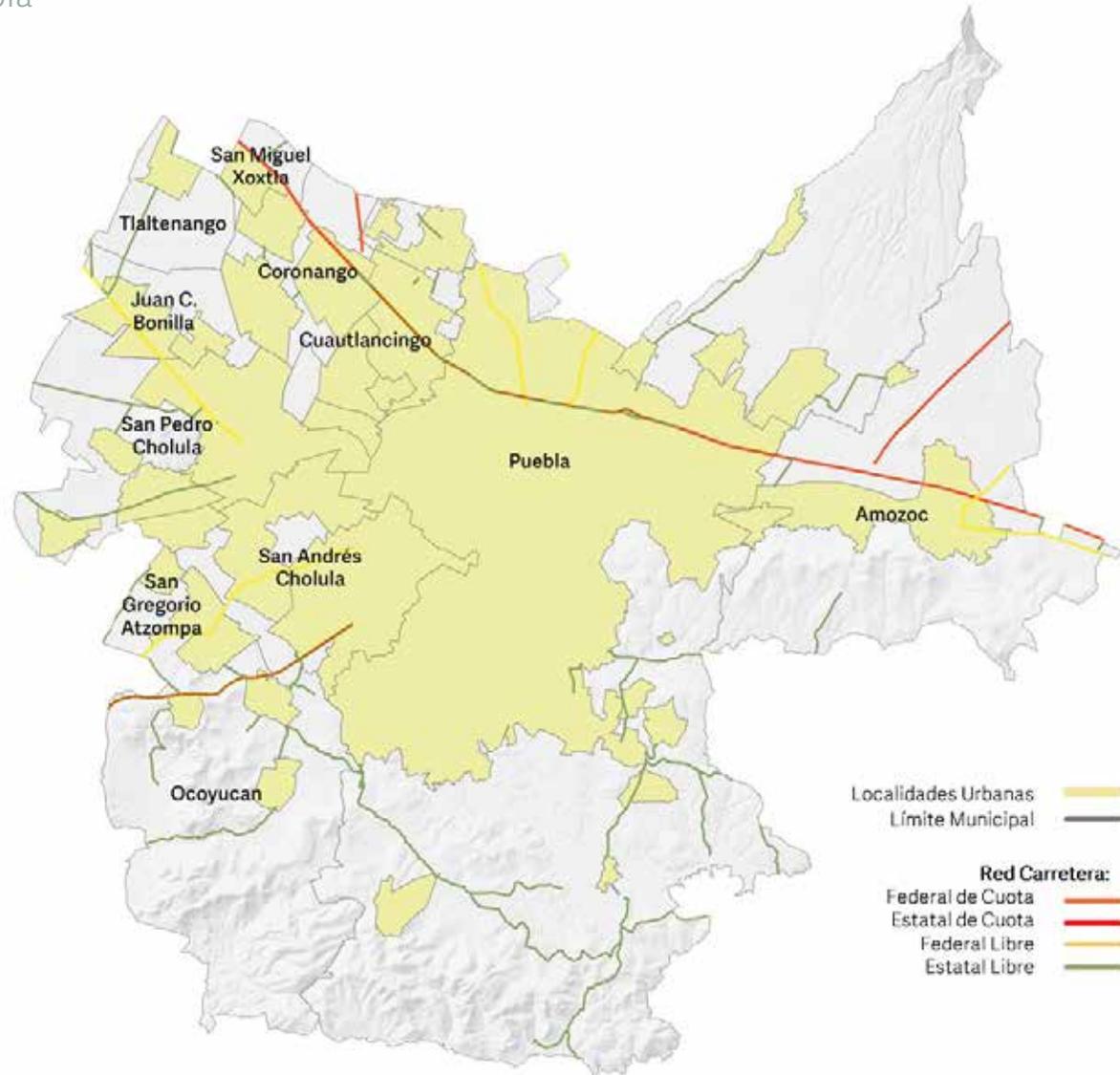
En cuanto a la sostenibilidad ambiental, se presentan carencias de información ya que no se cuentan con los suficientes instrumentos de medición de los contaminantes que se generan en todas las regiones, lo cual, no permite llevar un seguimiento adecuado del manejo sustentable de los residuos y los contaminantes. Según estimaciones del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2019, en la región se recolectan diariamente un promedio de un millón 736 mil 116 kilos de residuos sólidos urbanos, siendo así, la región que más residuos recolecta con un 43.4% del total estatal **(véase la gráfica 5.2)**.

Actualmente la región cuenta con un relleno sanitario pero no cuenta con lugares de disposición final de residuos sólidos urbanos adecuados para la disposición de estos residuos, esto evidencia que se carece de una cultura ambiental para el manejo de residuos sólidos; en este sentido, de acuerdo con datos del INEGI, en la región todos los municipios cuentan con servicios de recolección de residuos sólidos urbanos, sin embargo, el porcentaje de viviendas que tiene acceso al servicio de recolección es del 84.7% y el 11.9% lo tiran en el basurero público o lo colocan en algún contenedor o depósito, mientras que el otro 3.1% lo quema, entierra o tira en otro lugar no apto, estas cifras colocan a la región en la primera posición a nivel estatal respecto a la adecuada disposición de sus desechos **(véase la gráfica 5.3)**.

El impacto ambiental debido a la mala disposición de los residuos tiene implicaciones bastante graves, derivando incluso en catástrofes que dañan la riqueza biodiversa de la región,



Mapa 5.2 Red carretera, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla



Fuente: Red Nacional de Caminos, 2018

175

Programas Regionales
Región 21-31
Área Metropolitana de la
Ciudad de Puebla

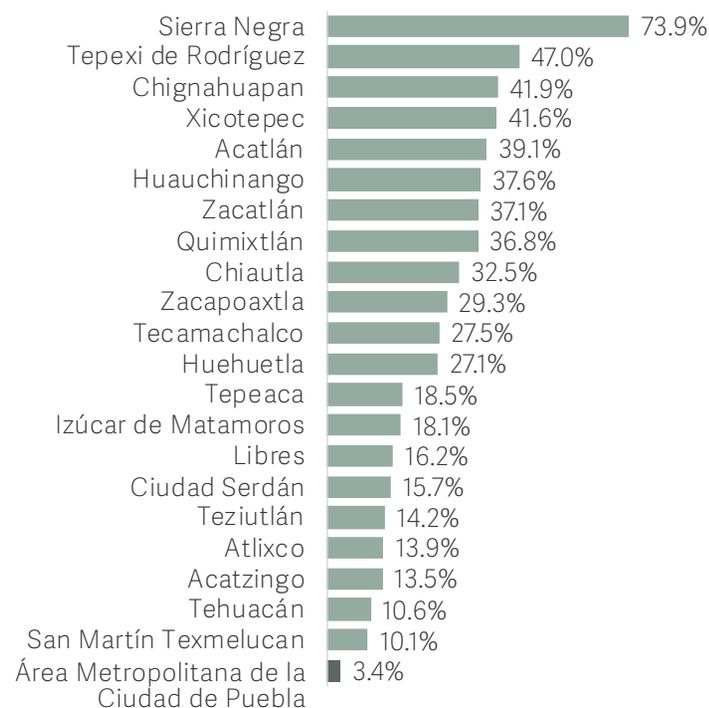
Hacer historia. Hacer futuro.

Gráfica 5.2 Cantidad promedio de residuos recolectados diariamente por región 2018
(kilogramos)



Fuente: INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones territoriales de la ciudad de México, 2019

Gráfica 5.3 Viviendas que se deshacen de forma inadecuada de sus residuos por región 2018
(porcentaje)



“Nota: Porcentaje total de las suma de viviendas que queman, entierran, y tiran sus residuos de forma inadecuada.

Fuente: SPF. Elaboración propia con base en INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones territoriales de la ciudad de México, 2019.”



en este sentido, de acuerdo a cifras de la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR) de 2017, la región registró 28 incendios forestales, afectando una superficie total de 219 hectáreas, que durante ese año representó el 2% de la superficie afectada del total estatal. Este tipo de desastres representan una amenaza inminente al medio ambiente, así como a la vida de las personas y a las actividades económicas de la región, por lo que la conservación de espacios es imprescindible para el desarrollo sostenible en la región.

Por otro lado, como parte del desarrollo sostenible, los recursos hídricos son fundamentales para la vida, por ello, la seguridad hídrica permite contar con la cantidad y calidad suficiente de dicho recurso para satisfacer las necesidades de la ciudadanía, la agricultura, y la industria. En este sentido, el uso y tratamiento del agua se vuelve de vital importancia en el desarrollo de la región. De acuerdo al Anuario Estadístico y Geográfico de Puebla 2018, la región cuenta con 7 plantas de tratamiento de agua en operación, teniendo como resultado una capacidad instalada de 18.9 litros por segundo, siendo esta la quinceava región con más plantas de tratamiento en funcionamiento de todo el estado y la quinta con menos capacidad instalada en litros por segundo.

Además, la región cuenta con 5 estaciones de monitoreo de la calidad del aire, de las cuales 4 conforman la red de monitoreo de la ciudad de Puebla; las mediciones muestran la ten-

dencia de contaminación en la zona conurbada es ligeramente a la baja, pero ha tenido repuntes importantes a lo largo de los últimos años. A pesar de que los años del 2000 al 2003 fueron los de mayor contaminación, se aprecia que a partir de la segunda mitad de la presente década hay un repunte en los días donde se superaron los niveles de contaminación aceptados por las Normas Oficiales Mexicanas (NOM); el contaminante con más presencia en el aire es el ozono, pues se registraron niveles altos de O₃ en todas las estaciones. Es evidente que se debe evitar sobrepasar los niveles de contaminación normados, por lo que parte de las medidas contra su mitigación estarán fundamentadas en la distribución modal, disminuyendo la cantidad de automóviles en circulación, así como hacer más eficiente el sistema de transporte.

En cuanto a la preservación de la biodiversidad, la región forma parte del área natural protegida la Malinche, que comparte con la región de Tepeaca y el estado de Tlaxcala, esto acumula una superficie protegida de 51 millones 513 mil metros cuadrados, abarcando parte de los municipios de Puebla y Amozoc, propiciando así, la conservación de la riqueza biodiversa de la región.

Estas cifras demuestran la necesidad inmediata de adoptar medidas que favorezcan la conservación de la riqueza biodiversa, así como el aprovechamiento sostenible y responsable de los recursos naturales disponibles, de los cuales dependen más de 2 millones 190 mil habitantes de la región.

SEGURIDAD PÚBLICA

Actualmente los temas de seguridad pública e impartición de justicia han tomado gran relevancia, incluso a nivel nacional; para el caso del estado de Puebla, la inseguridad se ha tornado un problema cada vez más complejo, aunado a esto, el entorno de intranquilidad que impera en entidades vecinas ha ido mermando significativamente la paz y la tranquilidad de las y los poblanos, pues la ubicación geográfica de la entidad es un punto clave de conectividad entre los estados del sur con los del centro y norte del país; por ello es de vital importancia formular acciones coordinadas entre los tres niveles de gobierno y entre las regiones, a fin de que contribuyan a brindarle a la ciudadanía mejores condiciones de seguridad.

En este sentido, la Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla se localiza al centro del estado y colinda con el estado de Tlaxcala, tal situación innegablemente repercute en las condiciones de seguridad existentes en la región; al respecto, de acuerdo con cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) en torno a la incidencia delictiva, es decir, la presunta ocurrencia de delitos registrados en averiguaciones previas iniciadas o carpetas de investigación, se cometieron 30 mil 830 delitos en la región durante el año 2017, lo que representa el 57.3% del total de delitos registrados en todo el estado.

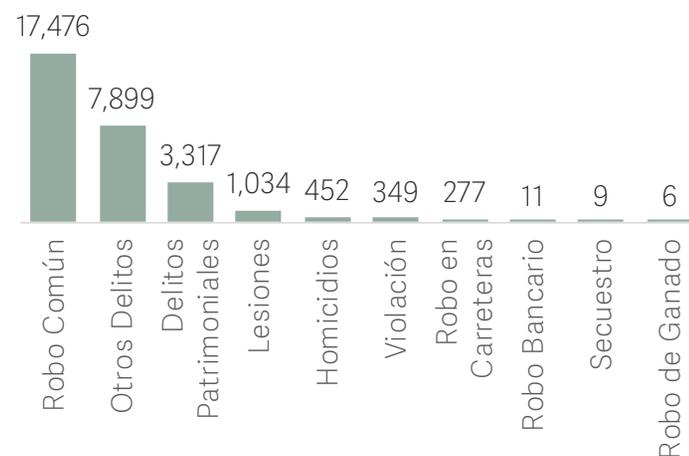
En la región, el delito que más se cometió durante 2017 fue el robo común en todas sus modalidades representando 56.7% del total regional, le sigue la categoría de otros delitos con 25.6%; tales cifras suponen que la población de la región se encuentra en situación de vulnerabilidad tanto en su persona como en sus bienes (**véase la gráfica 6.1**). Las cifras presentadas por el SESNSP destacan que, de los robos registrados en la región, el 28.4% se trató de robo de vehículos, con ello se observa que la ubicación geográfica de la región al ser una zona de paso hacia otros estados ha representado en los últimos años un riesgo para la población que por ahí transita.

Es importante mencionar que, de los 11 municipios que integran la región, Puebla fue el que mayor número de delitos registró durante 2017 con 24 mil 530 incidencias, es decir, 79.6% del total regional, seguido muy atrás por San Andrés Cholula con 5.6% y Cuautlancingo con 4.5%.

Gráfica 6.1 Incidencia delictiva del fuero común por modalidad del delito, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2017

(número de delitos)



Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Incidencia Delictiva del fuero Común Municipal, 2017.

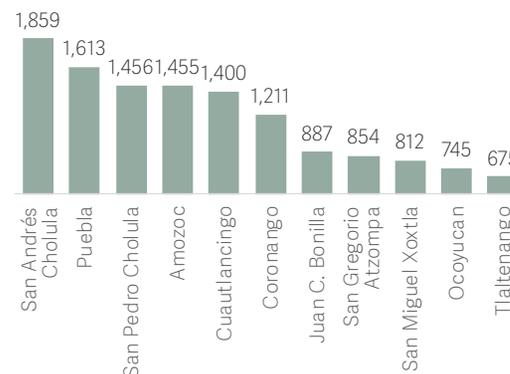


De acuerdo con datos de la Fiscalía General del Estado (FGE), misma que cuenta con el registro de la incidencia delictiva del fuero común por municipio para el año 2019, en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla se cometieron un total de 39 mil 52 delitos, lo que se traduce en 51% del total de delitos registrados en el estado de Puebla en ese año y una tasa de incidencia delictiva de mil 565 delitos por cada 100 mil habitantes, valor muy superior al registrado a nivel estatal que fue de mil 89 delitos por cada 100 mil habitantes, es decir, 43.6% más. Al interior de la región el municipio de San Andrés Cholula fue el que mayor tasa de incidencia delictiva registró durante 2019 con mil 859 delitos por cada 100 mil habitantes, le siguieron Puebla y San Pedro Cholula con mil 613 y mil 456 respectivamente; en contraste, Tlaltenango fue el que menor incidencia delictiva registró en la región con 675 delitos por cada 100 mil habitantes **(véase la gráfica 6.2).**

En este sentido, el delito más cometido en la región fue el robo con 19 mil 238 casos, de ellos, 34.9% se trató de robo de vehículo y 20% robo a negocios, es decir, entre estas dos clasificaciones del delito suman más de la mitad del total de robos cometidos durante 2019 en la región; violencia familiar fue el segundo delito más cometido durante ese año con 5 mil 80 casos, mientras que en menor medida se encuentran los casos de lesiones registrando 2 mil 427 incidencias en la región. Este dato cobra mucha relevancia en la actualidad ya que visibiliza el deterioro que existe en el tejido social, si la violencia se va generando desde el núcleo familiar la sociedad en su conjunto se verá afectada en un futuro **(véase la gráfica 6.3).**

Grafica 6.2 Tasa de incidencia delictiva por municipio, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2019

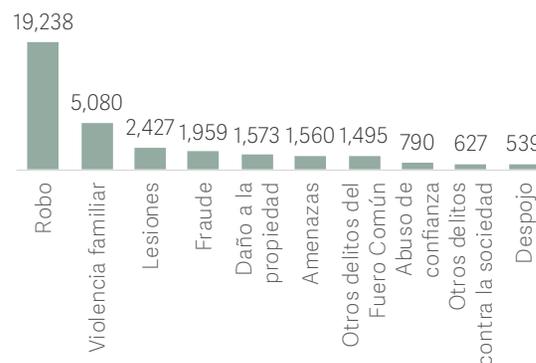
(delitos por cada 100 mil habitantes)



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, Cifras de Incidencia Delictiva Municipal, 2015-2019.

Gráfica 6.3 Incidencia delictiva del fuero común por tipo de delito, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2019

(número de delitos)



Nota: Únicamente se presentan los 10 tipos de delito con mayor incidencia. Fuente: Fiscalía General del Estado de Puebla, 2019.

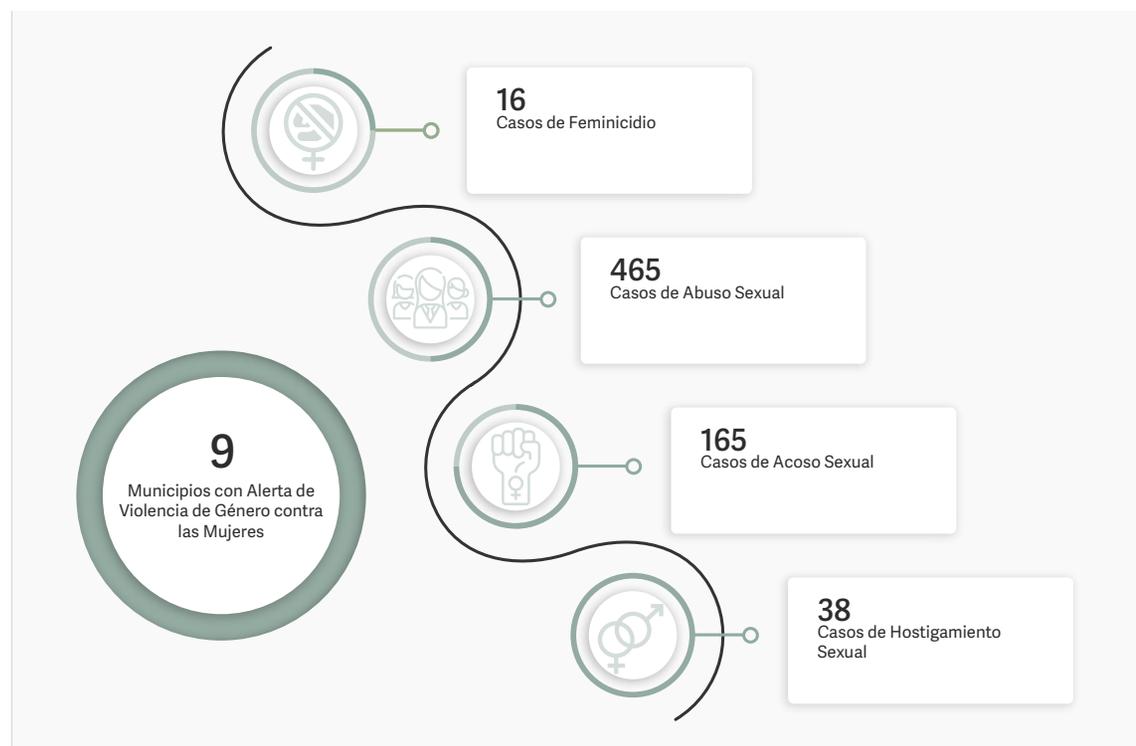
De este modo se identificó que, al interior de la región, el municipio con mayor incidencia delictiva fue Puebla registrando durante 2019 un total de 28 mil 774 delitos, lo que se traduce en 73.7% del total de delitos registrados durante ese año en toda la región, por debajo se encontraron los municipios de San Andrés Cholula con 3 mil 24 delitos que representan 7.7% del total regional; y San Pedro Cholula con 2 mil 202 delitos, que representan 5.6%. Tal situación visibiliza la necesidad de implementar acciones que contengan las actividades delictivas en esta zona.

La violencia contra las mujeres es hoy en día un tema vigente que ocupa una parte importante de la agenda pública en materia de seguridad; de acuerdo con las cifras de la FGE, 16 de los 58 feminicidios registrados en el estado se cometió en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla, este delito es la acción más extrema de violencia en contra de las mujeres pues se trata de privar de la vida a una persona por su condición de género.

No obstante, si bien no existen registros de los delitos de abuso, acoso y hostigamiento sexual desagregados por sexo a nivel municipal, es evidente que en la mayoría de estas situaciones las mujeres son las que se encuentran en una mayor condición de desventaja y vulnerabilidad; al respecto,

durante 2019 se registraron en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 465 casos de abuso sexual, 165 de acoso sexual y 38 de hostigamiento sexual; es importante señalar que en muchas ocasiones este tipo de delitos no son denunciados por lo que es de gran relevancia poner en contexto esta situación e ir formulando esquemas de atención que favorezcan a las mujeres fortaleciendo y difundiendo los canales de denuncia y, en consecuencia, se sientan más protegidas (**véase el esquema 6.1**).

Esquema 6.1 Violencia contra las Mujeres, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla



Nota: Para los delitos de abuso, acoso y hostigamiento sexual no se especifica si la víctima fue hombre o mujer.

Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información de la Fiscalía General del Estado de Puebla, 2019; y la CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019.

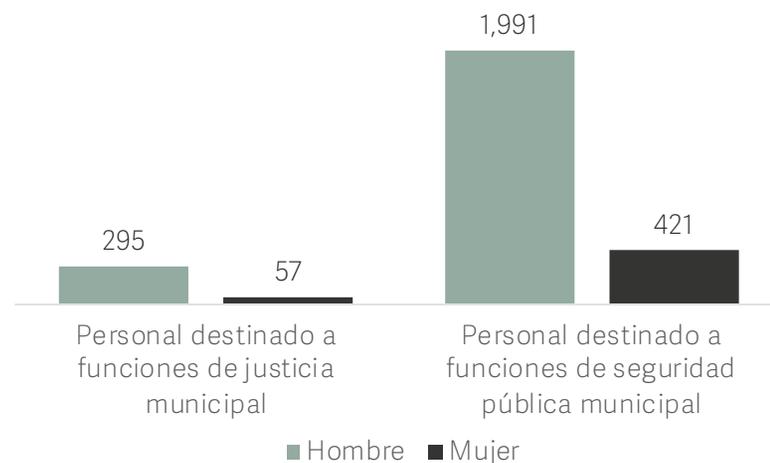
Aunado a lo anterior, el pasado 8 de abril de 2019 la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (CONAVIM), emitió para el estado de Puebla la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 municipios; esta medida tiene por objeto garantizar la seguridad de mujeres y niñas, el cese de la violencia en su contra y/o eliminar las desigualdades producidas por una legislación o política pública que agravia sus derechos humanos; lo anterior a través de la implementación de un conjunto de acciones gubernamentales de emergencia para enfrentar y erradicar la violencia feminicida y/o la existencia de un agravio comparado que impida el ejercicio pleno de los derechos humanos de las mujeres.

De acuerdo con esta Declaratoria, 9 municipios de la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla cuentan con Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres, lo anterior implica poner especial énfasis en la prevención y atención de cualquier tipo de violencia contra las mujeres para estar en condiciones de revertir este tipo de medidas **(véase el mapa 6.1)**

Respecto a la capacidad institucional en materia de seguridad pública, de acuerdo con cifras del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2015, realizado por el INEGI, en 2014 la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla contaba con mil 975 elementos destinados a funciones de seguridad pública en los municipios, es decir, 0.9 elementos por cada mil habitantes, valor inferior al registrado a nivel estatal que fue de 1.1. Del mismo modo, a 2014, mil 425 personas estaban destinadas a funciones de impartición de

justicia en la región, lo que se traduce en 0.7 elementos por cada mil habitantes, valor inferior a la medición a nivel estatal la cual fue de 0.8 elementos por cada mil habitantes. Estos datos hacen evidente la necesidad de incorporar elementos a las áreas encargadas de seguridad e impartición de justicia en los municipios de la región **(véase la gráfica 6.4).**

Gráfica 6.4 Personal destinado a funciones de seguridad pública y justicia según sexo, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2012

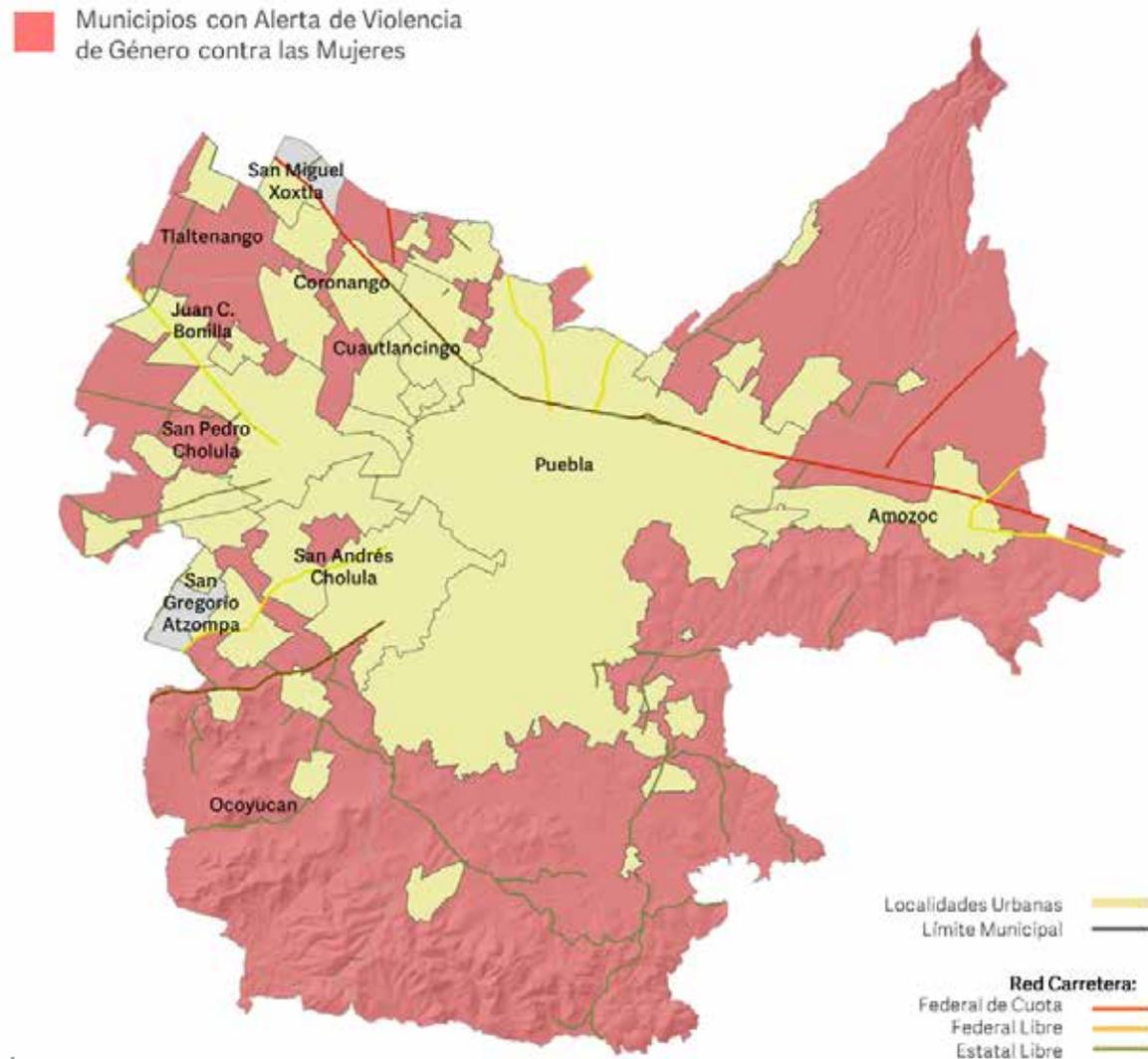


Fuente: INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales, 2015.

En cuanto a la infraestructura con la que cuentan las instituciones de seguridad pública, según el Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2013 realizado por el INEGI, al año 2012 había en la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 53 celdas para ejecutar arrestos dictados por las autoridades, lo que se traduce en 799 metros cuadrados y una capacidad para albergar a hasta 375 personas dete-



Mapa 6.1 Municipios con Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información de la CONAVIM, Declaratoria de Alerta de Violencia de Género contra las Mujeres para 50 Municipios del Estado de Puebla, 2019.



nidas (véase el esquema 6.2). Del mismo modo, según la misma fuente durante el año 2012 se registró un total de 38 mil 273 intervenciones de la policía municipal, 21 mil 427 por presuntas infracciones, es decir, 56%, y en menor medida por presuntos delitos del fuero común con 7 mil 194 lo que representa 18.8% del total (véase la gráfica 6.5).

Adicionalmente, cuantificar los accidentes de tránsito terrestre y sus consecuencias contribuyen en gran medida a mejorar la seguridad, prevención y organización del espacio urbano y la vialidad en el ámbito regional; de acuerdo con INEGI, en

Esquema 6.2 Infraestructura de instituciones de seguridad pública y justicia, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla

2012

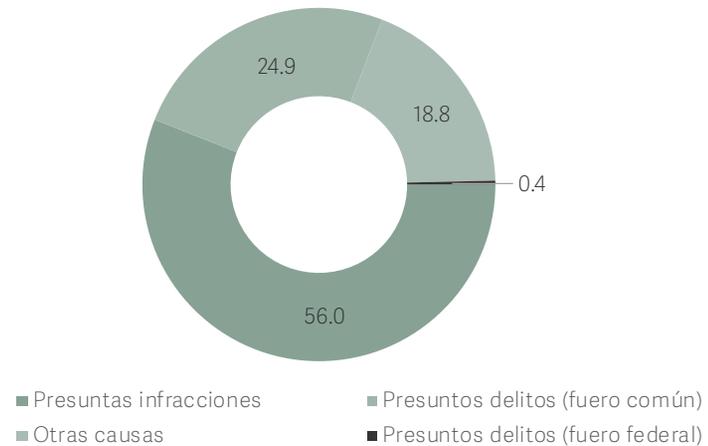


Fuente: SPF. Elaboración propia con base en información del INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales, 2013.

2018 acontecieron 5 mil 488 accidentes viales en zonas tanto urbanas como suburbanas de la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla, mismos que tuvieron como consecuencia 984 personas lesionadas y 89 más que perdieron la vida.

Todas las estadísticas presentadas ponen de manifiesto el papel tan importante que desempeñan las fuerzas policiales en la región, pues se convierten en el actor inmediato de respuesta ante la presunta comisión de un delito, por tal razón el equipamiento y la formación de los cuerpos policiacos es uno de los principales retos en esta materia. Asimismo, es importante considerar que al interior la región, deben existir las condiciones necesarias para llevar a cabo las funciones de impartición de justicia y contar tanto con recursos humanos, así como con infraestructura suficiente.

Gráfica 6.5 Intervenciones registradas por la policía municipal por tipo de intervención, Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla 2012



Fuente: INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales, 2013.

GOBIERNO

Crear un gobierno cercano a la gente y de puertas abiertas implica un involucramiento corresponsable con diversos sectores de la sociedad en la toma de decisiones que inciden en el entorno, por lo que contar con instrumentos de planeación estratégica en los municipios resulta un factor importante para el desarrollo, construyéndolos bajo el principio de planeación democrática para que de forma conjunta se definan la prioridad de servicios y atención a la población.

Respecto a este tema y de acuerdo al Índice de Planeación Estratégica y Evaluación Municipal del Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegaciones 2017 del INEGI, cuyo propósito es medir en qué grado las administraciones públicas municipales han incorporado elementos de planeación estratégica y evaluación en su funcionamiento; solo 8 municipios cuentan con instrumentos de control y seguimiento a sus planes y programas, siendo una de las regiones que se interesa por incorporar este concepto en su actuar administrativo.

En este sentido, de los 11 municipios de la región, únicamente 3 tienen criterios para evaluar la calidad de atención de trámites o productos proporcionados al público, lo que impacta en sus estándares de calidad; 5 de los municipios cuentan con medios para recolectar quejas, sugerencias o reconocimientos sobre los trámites, servicios y productos ofrecidos, lo que muestra áreas de oportunidad para mejorar la calidad de atención; y 4 municipios tienen algún mecanismo para medir la satisfacción o percepción de los usuarios sobre los servicios que proporciona el municipio o la alcaldía.

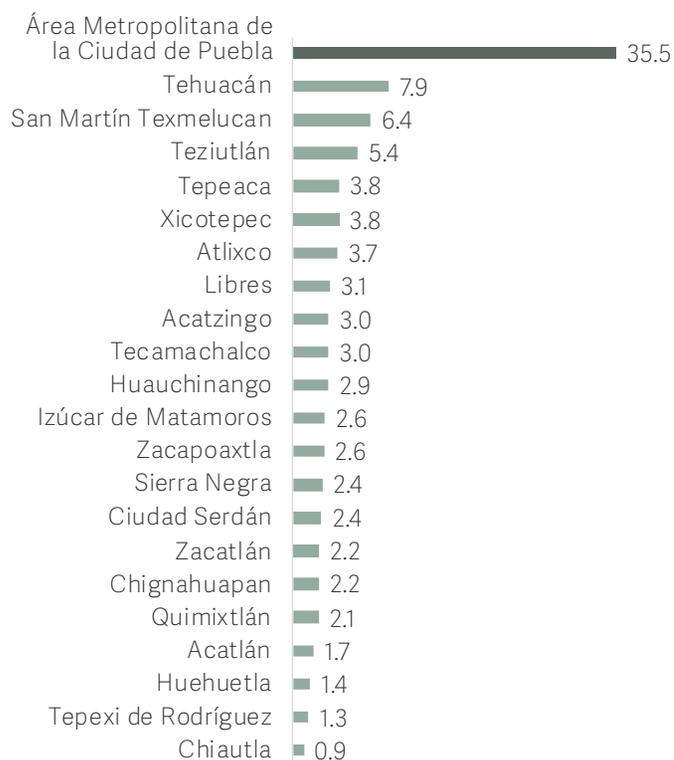
De lo anterior, se observan áreas de oportunidad en los instrumentos de planeación estratégica y los mecanismos de acercamiento y atención a la población en la Región, esto con el fin de lograr que los municipios en un futuro cuenten con los elementos necesarios para lograr un desarrollo sostenible tomando en cuenta a la ciudadanía.

Como parte de brindar un mejor servicio a los ciudadanos, la Mejora Regulatoria se convierte en una herramienta para elevar los niveles de productividad y crecimiento económico de la sociedad. Al respecto, se destaca que Atlixco y Cuautlancingo son los únicos municipios de esta región que cuentan con la Licencia de Funcionamiento al Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE), la cual, certifica la simplificación de la licencia de funcionamiento municipal para abrir empresas, lo que significa que una autoridad municipal ejecuta las acciones para que las empresas de bajo riesgo puedan iniciar operaciones en un máximo de 3 días hábiles a partir del ingreso de su solicitud.

Sin embargo, solamente 2 de los 11 municipios de la región cuentan con este servicio, por lo que es necesario incorporar este tipo de servicios que permite invitar a regularizar los negocios de una manera fácil y sencilla; lo que apoyará a generar un desarrollo económico y social en el municipio.

Además de la planeación, un factor clave para el desarrollo es la asignación de recursos de forma equilibrada entre regiones, al respecto las aportaciones del Ramo 33 del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF), para el ejercicio Fiscal 2019 a la región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla le fueron asignados un mil 495 millones 474 mil 890 pesos, lo que representó un 35.5% del total estatal, lo que coloca a la región en la posición uno en cuanto a aportaciones de este fondo (**véase la gráfica 7.1**), sin embargo al interior de la región, el municipio que más aportaciones recibió fue Puebla con un mil 75 millones 930 mil 329 pesos, lo que representó el 71.9%, seguido de San Andrés Cholula con 93 millones 712 mil 58 pesos representando el 6.3%, mientras que el

Gráfica 7.1 Porcentaje del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN-DF) por región 2019



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en la información del Periódico Oficial del Estado de Puebla, Ley de Egresos del Estado de Puebla para el Ejercicio Fiscal 2019, publicada el 31 de diciembre de 2018.

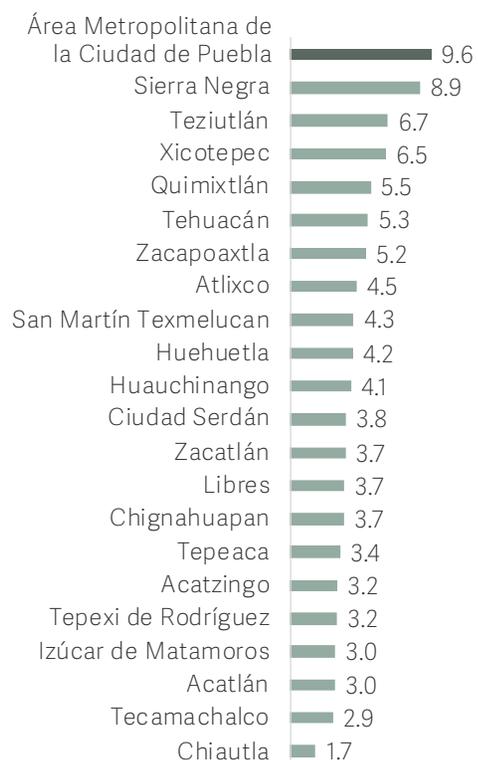
municipio de Tlaltenango fue el que menos recibió con 4 millones 863 mil 416 pesos lo que representó un 0.3%.

De igual forma, en el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) para el Ejercicio Fiscal 2019, la región recibió un total de 500 millones 427 mil 41 pesos, representando el 9.6% del total estatal, siendo la primera región con más recurso (**véase la gráfica 7.2**); cabe señalar que al interior de la región, el municipio de Puebla es el que más recibió con un total de 259 millones 842 mil 506 pesos, lo que representó el 51.9%, en segundo lugar el municipio de San Pedro Cholula con 51 millones 963 mil 677 pesos representando el 10.4% y el 0.7% corresponde al municipio de San Miguel Xoxtla que recibió 3 millones 258 mil 842 pesos siendo el monto más bajo.

Asimismo, del Ramo General 28 lo que corresponde a las Participaciones, Fondos y Recursos Participables a Municipios, de un total de 8 mil 569 millones 813 mil 656 pesos para el estado, a la Región Área Metropolitana de la Ciudad de Puebla le fueron asignados 2 mil 913 millones 813 mil 784 pesos, lo que corresponde a un 34%, ubicándola en el lugar número uno con respecto a las demás regiones del estado, en contraste con el 1.3% que recibe la Región Chiautla que se encuentra en la última posición (**véase la gráfica 7.3**). Se puede observar que, al interior de la región, el municipio de Puebla es el que más recibió con un total de 2 mil 157 millones 373 mil 244 pesos, representando el 74% del total de la región, seguido por el municipio de San Andrés Cholula con un total de 155 millones 680 mil 778 pesos representando el 8.1% y el municipio que menos recibió fue Tlaltenango con un total de 11 millones 236 mil 871 pesos lo que representó el 0.4%.

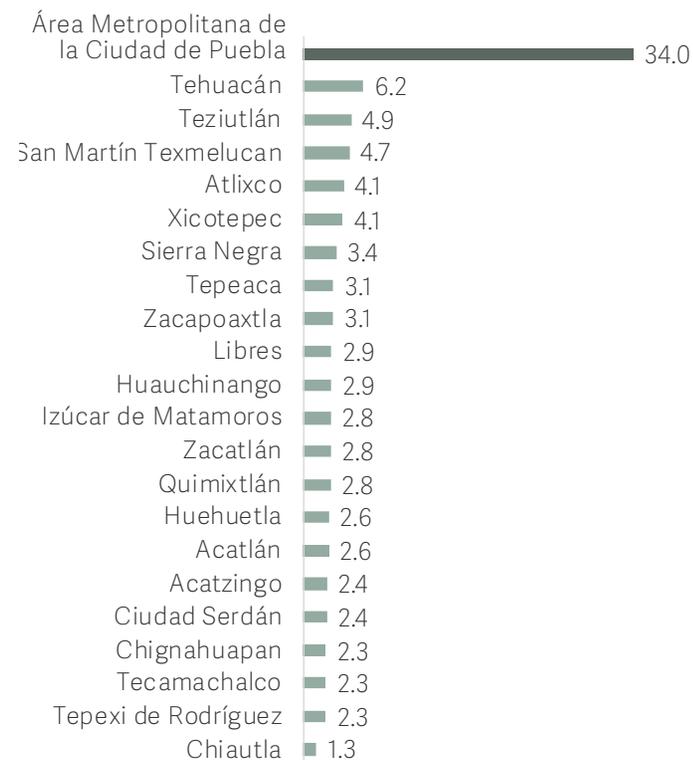
Es evidente la desproporción en la distribución de los recursos, observando la necesidad de una redistribución adecuada y eficiente de los recursos para lograr un desarrollo equitativo entre municipios y entre regiones, asegurando la incorporación de medidas de transparencia en el ejercicio de los recursos a fin de evitar actos de corrupción.

Gráfica 7.2 Porcentaje del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF) por región 2019



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en la información del Periódico Oficial del Estado de Puebla, Ley de Egresos del Estado de Puebla para el Ejercicio Fiscal 2019, publicada el 31 de diciembre de 2018.

Gráfica 7.3 Porcentaje de Participaciones, Fondos y Recursos Participables a Municipios por región 2019



Fuente: SPF. Elaboración propia con base en la información del Periódico Oficial del Estado de Puebla, Ley de Egresos del Estado de Puebla para el Ejercicio Fiscal 2019, publicada el 31 de diciembre de 2018.



Gobierno de Puebla

Hacer historia. Hacer futuro.